



НАРОДНОМУ ПРОЕКТУ = 20 ЛЕТ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

4/2022

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ № 4 / 2022



*Народному проекту —
20 лет*

СОДЕРЖАНИЕ

Е. В. Шишмакова
9

Школа счастья

ИНСТИТУТ СТРОИТЕЛЕЙ СТРАНЫ

В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

А. М. Кушнир
11

Пора исправить трагическую ошибку КПСС в воспитании! Открытое письмо Президенту России

16

К центральному комитету КПСС (1990 год) Устранить трагическую ошибку партии в воспитании

В. И. Слободчиков
25

Национальная доктрина образования РФ: статус и смысл

Рассматривается широкий контекст отечественного образования, в рамках которого раскрывается неочевидный смысл некоторых проблем духовно-нравственного воспитания детей.

28

Национальная доктрина образования Российской Федерации Проект

Представлен проект Национальной доктрины образования Российской Федерации как базовый документ, определяющий основания перехода к национально ориентированному образованию в Российской Федерации.

Ю. В. Крупнов,
В. П. Хрыков
40

Созидательный труд в современной школе

Обоснование необходимости созидательного труда в современной школе с точки зрения как психологического, так и педагогического процессов.

А. Б. Вифлеемский
46

Правовая регламентация труда учащихся

Дискуссии о привлечении учащихся школ к труду, в которых прямо противоположные позиции: от необходимости и важности производительного труда учащихся до недопустимости привлечения их к какому-либо труду как отвлечению от оказания образовательной услуги. Обязательные требования и официально действующие рекомендации по привлечению к труду учащихся в школах.

СОДЕРЖАНИЕ

- Т. Ю. Хударова
56
Возрождение и развитие производственного образования в Российской Федерации
На примере школьных учреждений агротехнологического профиля
Краткий хронологический обзор развития производственного образования в РФ (на примере агрошкол и учебно-производственных бригад), который позволяет отследить путь его зарождения около 100 лет назад в трудовых коммунах под руководством выдающегося педагога XX века А. С. Макаренко.
- Ф. В. Габышева
60
Основные критерии в оценке эффективности деятельности школ-хозяйств
Из доклада на ВКС-дискуссионной площадке «Управленческий трек» V Всероссийского съезда учителей сельских школ, ноябрь 2021 г.
Вопросы нормативной правовой базы, учитывающей особенности функционирования сельских школ. Затраты на образование как инвестиции, приносящие экономическую пользу и экономический эффект для государства. Включение в образовательные программы агрокомпонентов, элективных курсов, программ профильного обучения для обеспечения выбора выпускниками специальностей, связанных с сельским хозяйством.
- Е. В. Шишмакова
66
Народному проекту — 20 лет
Смыслы, значение, итоги состоявшегося XX Макаренковского форума. Живое и успешное сообщество, которое развивается в новом движении. Подготовка агроэлиты институтом строителей страны.

ОСМЫСЛИТЬ МАКАРЕНКО

- М. В. Богуславский
80
Современные перспективы социально-личностной педагогики А. С. Макаренко
О научной преемственности и новаторстве в преддверии 2023 года — Года педагога и наставника. В преддверии знаменательных юбилеев — 135-летия со дня рождения выдающегося деятеля образования А. С. Макаренко и 90-летия первого издания его «Педагогической поэмы».
- С. С. Невская
86
А. С. Макаренко — учитель дореволюционной начальной школы
Первый период самостоятельной деятельности Антона Макаренко — учителя начальных классов Крюковского железнодорожного училища (1905—1911 гг.). Интеллектуальное и духовное развитие молодого педагога, его отношения с учащимися, соратниками по училищу, друзьями и родными.
- А. А. Фролов
102
Педагогическая система хозяйства А. С. Макаренко: «параллельность» производственного труда и воспитания
Разные аспекты новой в педагогической истории и практике проблемы: как сделать так, чтобы, утверждая трудовую направленность в жизнедеятельности школы, обеспечить новаторское и демократическое решение всего комплекса её образовательных, социально-педагогических задач.

СОДЕРЖАНИЕ

А. Ю. Федосов
106

Решение задачи развития технологической культуры подростков посредством организации коллективного производительного труда

На примере детской трудовой колонии им. М. Горького

Результаты историко-педагогического исследования организации коллективного производительного труда воспитанников детской трудовой колонии им. М. Горького в процессе освоения новых производственных технологий в период индустриализации в СССР. Обоснование тезиса о развитии технологической культуры школьников в условиях цифровой трансформации экономики и сферы образования и в рамках системы непрерывной предпрофильной технологической подготовки.

В. В. Бибилова
113

«Мы мало говорим о счастье»

Приглашение к обсуждению и дискуссии на основе положений статьи А. С. Макаренко «Счастье».

А. А. Католиков
114

Слово об учителе

Только целостная система великого педагога, соединённая с действительностью, может стать преобразующей силой в деле перестройки всего воспитательного процесса, ибо воспитание прежде всего — это организация деятельности.

ПРОИЗВОДСТВО –

ВЕЛИКИЙ ВОСПИТАТЕЛЬ

А. М. Кушнир
119

«Будущее без школы, которая формирует созидательную личность, выглядит неубедительно»

Пolemические заметки А. М. Кушнина, выложенные в сообществе «Международный Макаренковский форум» в начале 2021 года, о производственном воспитании: о Педагогике Дела, о роли идей А. С. Макаренко в современном образовании, не утратившие своей актуальности и на сегодняшний момент.

А. Б. Вифлеемский
126

Институционализация школ-хозяйств

Принципиальные отличия образовательной деятельности в школах-хозяйствах от образовательной деятельности в «обычных» школах. Обязанность педагогической науки — помочь в разработке примерных основных общеобразовательных программ для школ-хозяйств, учитывающих особенности их деятельности.

Т. Ю. Хударова,
Е. А. Шибанова-Роевко
134

Агробизнес-образование в Российской Федерации: роль и место довузовского формата

Проблемы подготовки кадров для сельской местности, среди которых основные — низкая мотивация современной молодёжи к работе в сельской местности и состояние сельского образа жизни в целом. Обоснование главной задачи агробизнес-образования в России, заключающейся в обеспечении психологической, социальной и профессиональной готовности выпускников к реформированию аграрного сектора страны, стимулированию экономики и социального развития сельских территорий.

СОДЕРЖАНИЕ

И. В. Комаров,
А. А. Боголюбова
154

Умные технологии для школьных хозяйств

Новый инновационный проект в концепции «Умного сельского хозяйства», рождённый в процессе Макаренковского форума в партнёрстве с АгроНТИ и Фондом содействия инновациям. Начало всероссийского конкурсного движения в целях использования новых сельскохозяйственных технологий и одновременно новой педагогической практики в школьных хозяйствах.

Н. В. Шурина,
В. М. Кононов
156

АгроНТИ — движение для сельской молодёжи

И. Г. Заверюха
161

Прирасти душой к труду, или Как начать путь к полноте бытия человека

Анализ опыта образовательной и производственной деятельности школ, описанного в журнале «Народное образование». Новые горизонты в системе образования, жизненные перспективы учеников, со школьной скамьи вовлечённых в производственный процесс.

А. Н. Камнев
171

Педагогика реального дела как важное направление современной педагогики России

Один из возможных путей решения проблемы воспитания человека дела на примере деятельности советских педагогов Любови и Ираиды Тихомировых.

И. Синицын
181

Что такое нетрудовой Человек?

Как воспитывать в человеке нравственные качества, чувства патриотизма, уважение к людям, бережное отношение к природе, к общественному добру и ко многому, многому ещё?.. Всё это свободно и безо всяких резолюций развивает в человеке один молчаливый воспитатель — труд.

ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО

ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Т. Н. Немирич
183

Кто, если не мы...

Положительный опыт подготовки старшеклассников к основам дела. Реализация модели трудовой деятельности учащихся школы в сфере агробизнеса в сельской школе-хозяйстве деревни Кулиш Иркутской области.

О. П. Илларионова
194

Агробизнес-образование: от идеи до результата

Пример деятельности Татановской средней общеобразовательной школы как ресурсного центра системы агробизнес-образования Тамбовской области.

СОДЕРЖАНИЕ

Т. И. Курасова
202

Лицо школы — профессиональное структурное подразделение

Опыт создания и успешного функционирования коррекционного учебного заведения, сделавшего труд приоритетным средством воспитания и достигшего на этом пути больших высот.

А. В. Голубицкий
212

Дети способны быть кем-то большим, чем просто исполнителями

Актуальные вопросы организации проектной и исследовательской деятельности школьников. Ценности и подходы, на которые педагоги могут опираться в своей работе. Ситуации возникновения идей исследований и проектов, создание условий для созидательного труда.

Т. И. Курасова
218

Информационные парты — ноу-хау Новолеушковской школы

Практика оформления школьной территории, классов и парт с использованием наглядных пособий, схем, мудрых высказываний и пр., выполняющая, по мнению автора, не только образовательную, но и воспитательную, а также эстетическую и психологическую функции.

Е. В. Сиденко
226

Воспитание делом

Процесс и результат внедрения в Казинской школе технологии продуктивного обучения и воспитания.

М. С. Игнатьев,
С. В. Тарасова
231

Первая агрошкола в Республике Саха (Якутия): этапы и траектории развития

Школа как дом, который строят учителя, сотрудники школы, ученики, родители, выпускники. Индивидуальная траектория развития агрошколы.

Д. Д. Васильева
238

Хатасская школа — вековые традиции производственного воспитания

Успешные технологии и уникальные ресурсы

Учащиеся Хатасской средней школы на научной основе разрабатывают и реализуют агропроекты наряду с выпуском готовой продукции.

ШКОЛЫ-ХОЗЯЙСТВА РОССИИ —

УНИКАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЛОЖИВШИЕСЯ ТРАДИЦИИ

Публикации о школах — победителях Конкурса им. А. С. Макаренко в журнале «Народное образование» в разные годы, начиная с 2003-го. Уникальный опыт и алгоритмы ведения хозяйства, управленческие решения, воспитание производственной культуры, педагогическое мастерство в процессе труда и обучения, успехи и ошибки реальных детско-взрослых производств.

Т. Абрамова
242

Школа, живущая на земле, не имеет права быть нищей!

Н. Никольская
248

Основа экономического благосостояния Школы-хозяйства в лицах. Сержантовская

СОДЕРЖАНИЕ

А. Терентьева 251	Создание, функционирование и развитие ученического предприятия
Н. И. Целищева 254	Формула успеха Галины Мамцевой
И. Куликова, Е. Свирид 262	Экономическое благополучие села Каразей держится усилиями школы
И. Лушагина 267	Реальное дело, а не игра!
Ф. Д. Бысыин 270	Как зарабатывает наша школа. Шаги самореализации
Н. И. Целищева 275	«Империя труда» живёт по советам Макаренко Бутылицкая сельская школа Владимирской области стала победителем VIII Международного конкурса им. А. С. Макаренко
А. Зверев 278	Визитная карточка уникальной городской школы-хозяйства
В. Я. Панасенко 281	Точка опоры — производственный труд
Л. Г. Пономарёва 282	Ученическое предприятие в профессиональном колледже
А. Н. Константинова, В. Д. Антонова 287	В сельской агропрофилированной школе: опыт, полезный школе массовой
В. Е. Сотников, Л. В. Винокурова 290	Агрошкола — центр воспитания будущего хозяина земли
Е. И. Комбаров 295	Все наши дела по-своему важны
С. Бестужева 296	Мирненская школа — лидер 2007



№ 4, 2022

ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА (№ 1493)

Журнал основан имп. Александром I в 1803 году

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.

Свидетельство о регистрации № 203 от 22 июня 1994 г.

Учредители журнала: Министерство образования РФ, Российская академия образования, Педагогическое общество России, АНО «Издательский дом “Народное образование”»

Редакционная коллегия (экспертный совет):

Елена Шишмакова, главный редактор журнала «Народное образование», кандидат педагогических наук

Александр Асмолов, академик РАО

Вера Бедерханова, профессор, доктор педагогических наук

Владимир Беспалько, академик РАО

Анатолий Вифлеемский, доктор экономических наук

Сергей Воровщиков, профессор, доктор педагогических наук

Анатолий Ермолин, кандидат педагогических наук

Александр Камнев, доктор биологических наук

Татьяна Кисарова, главный редактор Издательства «Педагогическое общество России»

Ирина Колесникова, профессор, доктор педагогических наук

Александр Кузнецов, министр образования и науки Челябинской области

Александр Литвинов, заслуженный учитель РФ

Валерия Мухина, академик РАО

Андрей Остапенко, профессор, доктор педагогических наук

Марк Поташник, академик РАО

Виктор Слободчиков, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО

Мурат Чошанов, профессор, доктор педагогических наук

Евгений Ямбург, академик РАО

Витольд Ясвин, профессор, доктор психологических наук

Редакция:

Елена Шишмакова (главный редактор), **Любовь Купфер** (выпускающий редактор),

Светлана Лячина (ответственный секретарь), **Арсений Замостьянов** (консультант),

Тамара Ерегина (редактор)

Производство: Максим Буланов (вёрстка), Артём Цыганков (технолог)

Адрес редакции: 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.

Тел./факс: (495) 345-52-00. E-mail: narob@yandex.ru, po.podpiska@yandex.ru

Журналы и книги издательства можно увидеть на сайте www.narodnoe.org

ШКОЛА СЧАСТЬЯ

Минуло 20 лет с тех пор, как Издательство «Народное образование» совместно с Международной макаренковской ассоциацией учредили Конкурс им. А. С. Макаренко, а затем Международный Макаренковский форум. Это было отчасти рискованное, но очень важное начинание, фактически маленькая реформа. Мы не были уверены, что найдётся поддержка, но точно знали, что это Дело достойно внимания.



Кто-то из великих утверждал, что любое начинание только тогда становится настоящим, когда приходит математика. «Если они не поймут, что мы несём им математически безошибочное счастье, — наш долг заставить их быть счастливыми» (Е. Замятин. «Мы»). Математика учит нас считать и именно математическими законами можно объяснить законы школы счастья А. С. Макаренко: «Ни одного прожитого зря дня и каждый — счастливый!» Народная мудрость гласит, что для счастья и благополучия человеку достаточно посадить дерево, построить дом и вырастить сына. С математикой счастья мы встречаемся у Павла Васильевича Симонова: «Результативное движение вперёд».

Знают ли об этих алгоритмах директора школ-хозяйств, выстраивая инфраструктуру своих образовательных учреждений? Полагаем, да, так как и стратегия, и тактика их действий — это уникальный педагогический конгломерат, воспроизводящий свою формулу успеха, в каждом случае — единично.

Перед вами специальный номер, фактически методическое пособие, которое отвечает на важнейший из вопросов: на что опираться, если ты готов построить «школу счастья». Педагогическая площадка управленческих решений, поисков, смыслов, создаваемых директорами и целыми коллективами — детско-взрослых школьных сообществ. Их поиски, решения, ошибки и точные практики, выработанные бесценным опытом.

Если кто-то сомневается в том, что школа-хозяйство — объект, достойный всестороннего и разнопланового исследования, то мы докажем вам обратное. При этом заметим, что изучение деятельности отдельной школы не будет исчерпывающим. Этот номер не вместил все уникальные практики школ-хозяйств, о которых хотелось рассказать. Поэтому, где ни поставишь точку, список окажется неполным. Движение школ-хозяйств уже настолько объёмное, а их творческие находки и развитие настолько многогранны, что теперь и мы за ними не поспеваем.

В номере есть важнейшие концепции, задающие планку движения и помогающие определить сообразность развития каждого образовательного учреждения, верность его шагов. И есть практика школ в контексте всего периода жизни нашего форума. Этим объясняется наличие материалов прошлых лет — от начала нашего «Народного проекта» и до современных.

К середине прошедшего десятилетия стало ясно, что складывается круг людей и комплекс педагогических решений, позволяющих говорить о том, что в России реально формируется самодостаточное движение школ-хозяйств, объединённых энергией смыслов Конкурса им. А. С. Макаренко. Это было отчётливо видно на XX Макаренковском форуме, прошедшем уже без его основателя — Алексея Кушнира. Однако Форум состоялся, по-прежнему в качестве общественной инициативы, и важен как реперная точка нашего движения, площадка опыта, роста и презентации лучших. Впрочем, и сегодня это признают не все. Приходится доказывать и объяснять, что движение есть, и в нём определённо видны важные смыслы для всего образования.

Двадцать лет назад мы уже ощущали потребность в такой площадке, поэтому и был создан Конкурс им. А. С. Макаренко. Не берёмся утверждать, что всё получилось, но точно уверены, что делаем значимое для страны. Мы далеки от юбилейной самоуспокоенности. К тому же 20 лет — повод оценить, движемся ли мы к успеху задуманного, или дело оказалось неподъёмным. Позволим нескромно заявить, что убеждены: мы поступили правильно, миссия Форума востребована, и он её, пусть не идеально, но вполне уверенно выполняет. В этом, разумеется, заслуга исключительно активной и заинтересованной поддержки Форума силами исполнительной дирекции, соорганизаторов, директоров школ, отдельных представителей министерств и ведомств, политиков, друзей и соратников, замечательных людей, которые работают на благо ставшего общим Дела. Уверены, что ближайшие годы будут наиболее плодотворными для тех, кто выбрал школу-хозяйство как стратегию развития своей школы.

При всей своей более чем тысячелетней истории наша страна, с точки зрения государственного строительства, постоянно в процессе роста. Указом Президента РФ № 474 от 21.07.2020 были определены национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года. Достижение столь верно заявленной национальной цели — «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» — планируется сугубо экономическими методами, без учёта факторов воспитания, роли человеческого капитала в мировой и национальной экономике. Но видение целей сочетается с напряжённым и зачастую конфликтным поиском реальных путей их достижения.

Наше движение положительно помогает решить вопрос стратегического развития в образовательном контексте. Мы, конечно, не вправе претендовать на монополию в выборе этих путей. Однако задача специалистов — помочь проложить их оптимальным образом, не споткнуться о препятствия, которые способен вовремя разглядеть лишь человек, вооружённый знанием. Для этого нужны экспертные исследования, научные дискуссии и... практика наших школ-хозяйств — многолетняя, выверенная, результативная...

Мы полагаем, что и Макаренковский форум, и наш журнал вместе, — площадка развития и открытий для тех, кто состоит в «институте строителей страны». Мы с энтузиазмом приняли за реализацию педагогики Дела и с вдохновением её продолжаем. Спасибо всем, кто прошёл с нами этот двадцатилетний путь, мы готовы и хотим вместе с вами двигаться дальше!

Елена Шишмакова,
главный редактор АНО ИД «Народное образование»



Институт строителей страны в системе ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

УДК 371

ПОРА ИСПРАВИТЬ ТРАГИЧЕСКУЮ ошибку КПСС в воспитании!

Открытое письмо Президенту России

Народное образование. 2005 г.

*Уважаемый
Владимир Владимирович!*

В России всегда в той или иной форме существовало общественно-педагогическое движение за трудовую школу. Временами это движение приобретало заметный размах и добивалось организационных успехов, временами оно сходило на нет. В начале XXI века к этой теме мы вынуждены вернуться вновь, поскольку бессилие досуговых, учебных, спортивных и прочих воспитательных стратегий уже видно невооружённым глазом. Ядром этого движения стал и старейший журнал России — «Народное образование», коллектив редакции и Макаренковская ассоциация, взявшие на себя организационную работу по возрождению и развитию в России Педагогики Дела. Педагогика Дела — это педагогика, которая воспитывает в человеке потребность в труде и, самое главное, способность трудиться. Идеологию Педагогики Дела разделяет значительная часть педагогической общественности, но далеко не большинство.

В мировой практике также существовали спады и подъёмы интереса к воспитанию посредством Дела. Но западная педагогика всегда была многоукладной. У нас же если утвердилось словесная педагогика — для системы удобная и безопасная, то утвердилось безоговорочно, тотально и навсегда. Поэтому и ущерб носит масштаб национальной трагедии.

Наше обращение к Вам продиктовано катастрофическим состоянием кадровых ресурсов страны. Россия шла к этому состоянию более полувека, а выйти из него мы обязаны максимум за десять лет, поскольку кадровый кризис накладывается на демографический и на прочие, которыми так изобилует новейшая история Отечества. И нет нужды перечислять здесь все наши беды, усугубляющие положение страны и народа. Мы обращаемся к Вам, понимая специфику жанра «открытых писем», но всё же рассчитываем на то, что Вы совершите вместе с нами и читателями журнала небольшой экскурс в актуальную педагогику,

а в результате у России появится шанс остановить кадровую деградацию страны посредством замены словесной педагогики на Педагогику Дела. Ведь другого пути у нас нет!

Причина сложившегося положения дел кроется в концептуально-методологических основаниях современной школы. При том, что советская школа, от которой мы мало куда ушли, долгое время признавалась одной из самых сильных в мире, доля высококвалифицированного труда в промышленности активно падала все последние десятилетия существования СССР и продолжает снижаться в настоящее время. Для выхода из системного кризиса нужна Президентская программа, осуществляемая в режиме консолидации усилий государственных и общественных институтов в сочетании с самым широким творчеством народа в заданном направлении, а не в обычной логике освоения средств при отсутствии общественной оценки результатов. Создание такой программы и выбор оптимальных средств прорывного решения проблемы требует точного знания объективных причин убывания трудовых ресурсов страны.

В глубинах нашей системы образования сложилась и действует технология глобальной инфантилизации населения всей страны, выражающейся, в частности, в массовой утрате молодёжью трудоспособности. Среди причин происходящего — законодательное запрещение детского труда, полное отсутствие педагогически обустроенной инфраструктуры производственного труда в школе, а также каких-либо протекционистских мер государства по созданию такой инфраструктуры вне школы. Вместо того чтобы законодательно закрепить за ребёнком **право на добровольный и привлекательный для него труд**, создать педагогически обустроенные условия для детского труда, уточнить понимание эксплуатации детей, определить наихудшие формы труда и ужесточить ответственность за привлечение детей к такому труду, мы долгие годы шли по пути общих запретов.

В этом своём порыве «обобщения» мы дошли до налогового уравнивания доходов школ от хозяйственной деятельности с доходами предпринимателей, хотя школа использует их на нужды учебного процесса, а предприниматель — на личное потребление. На фоне скромного бюджетного финансирования эта дискриминационная мера ведёт к сворачиванию традиций трудового воспитания и любых ростков самоорганизации и экономической самостоятельности, что в контексте общей либерализации экономики выглядит нелепо и вызывает недоумение.

У этой проблемы есть и иной — откровенно политический контекст, уходящий в исторические коллизии XX века, когда были практически утрачены традиции семейного и общинного приобщения молодёжи к производственной деятельности. Из обихода постепенно исчез почти весь арсенал народной педагогики — безусловно трудовой и производственной. Немалую лепту в этот процесс внесли кампании по раскулачиванию, коллективизации, укрупнению сёл, освоению целины и другие. Какова трудоспособность нашей сельской молодёжи в итоге всех этих социальных экспериментов? Сельский житель зачастую не может прокормить самого себя. Над всем этим мы упорно трудились под руководством партии, используя мощнейшие инструменты государственной власти. И исправлять ситуацию надо всем миром под руководством Президента.

Веками складывавшаяся в народе производственная педагогика была вычеркнута из культуры за несколько десятилетий. В системе образования и в педагогической науке прочно укоренились соответствующие стереотипы понимания целевых функций школы. Вот один из таких стереотипов: главная задача школы — учить, главный результат — знания, основное достижение — поступление в вуз. В этой логике и практике совершенно отсутствует собственное воспитание. У нас есть «школа ума» и «школа учёбы», но у нас нет ни «школы характера», ни «школы воли», ни «школы

патриотизма». Страшно подумать, что вдруг это и есть государственный заказ на управляемое население...

Отсутствие «собственно воспитания» и реальных возможностей у детей приложить руки к Делу маскируется в профессиональном самосознании педагогов «воспитывающим обучением», когда учитель химии или географии создаёт на уроке «воспитывающие моменты» и произносит моральные проповеди. При этом предполагается, например, что «привычка к труду благородная» образуется чудесным образом из разговоров с детьми о благородстве труда и чтения книг о трудовых подвигах или выкристаллизуется из усердного выполнения домашних заданий. Школьные планы воспитательной работы представляют собой в большинстве календарные перечни социально полезных, познавательных и развлекательных мероприятий. Когда эти списки оснащаются благими намерениями типа «привития моральных ценностей», «развития духовно-нравственной сферы», «формирования ценностных ориентаций», «воспитания гражданской позиции», «воспитания экологической культуры», «формирования культуры здоровья», они получают статус программ или концепций. Воспитание же — это прежде всего тренинг определённого образа жизни, это ежедневная практика достойной жизни. Для практики нужна соответствующая инфраструктура и сама по себе «достойная жизнь». Без них все благие намерения остаются словами, а дети продолжают слоняться по дворам и улицам и/или внимать главному воспитателю — телевизору. Школе нужна инфраструктура Дела, сама школа должна быть моделью достойной жизни. В том числе и в части перспектив труда и материального достатка.

Профессиональное педагогическое сообщество без устали повторяет, что учёба — это тоже труд, очень тяжёлый труд... и т. д. При этом упускается, что между психологическим содержанием учёбы и психологическим содержанием производственной деятельности существует непреодолимая дистанция в мощности воспитательного воздействия. Никто не умаляет важности учёбы, мы лишь требуем восстановить труд в правах как важнейший инструмент воспитания.

Даже когда педагоги говорят о воспитании, очень часто они подразумевают под таковым усилия, направленные на эффективность обучения. Это легко проверить. Если дать школам целевые средства на оснащение инфраструктуры воспитания, но предоставить право самостоятельно решить, чем оснащаться, школы дружно, за редкими исключениями, поднакупят средства обучения. А нужная для «собственно воспитания» инфраструктура представляет собой нечто принципиально другое. Это должно быть педагогически организованное, высокотехнологичное, экономически эффективное, привлекательное и безопасное для детей производственное пространство, обеспечивающее детям с 7 лет ежедневную двух-четырёхчасовую занятость — минимум, необходимый для взращивания той самой «привычки к труду благородной».

Почти любой администратор образования убеждён, что кадровые проблемы могут быть решены с помощью обучения профессиям. Но не имеющие привычки к труду, хотя и обученные, молодые люди едва ли будут способны эффективно трудиться. Советская система профессионального обучения была самой мощной в мире, но мы все знаем, чего стоили наши трудовые резервы и чего стоит наша производительность труда.

Все эти стереотипы, обосновывающие отсутствие в школе специальной инфраструктуры воспитания, удивительно живучи, они по-прежнему определяют кадровую и образовательную политику государства. Об этом свидетельствуют рабочие документы Минобрнауки и Федерального агентства образования по вопросам воспитания¹. В текущих и перспективных темпланах Российской академии образования проблематика воспитания посредством производственной деятельности представлена редкими намёками. **Перед нами невероятная**

¹ <http://mon.gov.ru>

ситуация: из основных отраслевых документов следует, что воспитательный потенциал производственной деятельности не берётся в расчёт ни наукой, ни властью, хотя та и другая без устали выражают озабоченность воспитанием подрастающего поколения.

Впрочем, нет ничего удивительного. Педагогическая отрасль действует в конкретных идеологических и политических рамках. Искоренение эксплуатации детей всегда считалось одним из «фирменных» достижений социализма. Если труд детей законодательно запрещён в течение почти восьмидесяти лет, то, само собой разумеется, официальная педагогика и государственная система образования не могли культивировать и развивать педагогические подходы, основанные на производственной занятости детей. Вот и свелась сверхважная задача трудового воспитания к профориентации и профессиональному обучению. Эксплуатировать детей недопустимо, но и лишать их возможности добровольно **испытывать себя** в важнейшей сфере жизни — в производственном труде — тоже недопустимо. Самое время исправить эту «партийную» ошибку в воспитании, которая обходится нам теперь так дорого.

Мы говорим не о трудразвёрстке для детей. Вопрос в том, имеет ли подросток возможность приложить руки к Делу, создать своим умом и руками нужную семье, обществу, стране услугу или вещь и получить доход честным трудом? Эту возможность пора предоставить детям в безусловном порядке, и только тогда будет остановлена кадровая деградация страны. При этом надо чётко отделить «реализацию права ребёнка на добровольный и привлекательный для него труд» от «эксплуатации детского труда». Это разные вещи. А чтобы реализовать такое право, каждой российской школе нужна инфраструктура занятости, и здесь не обойтись кампанией «каждому классу по компьютеру».

Поэтому по всему речь идёт не о педагогической проблеме, а о политической и экономической. В стране нет политического заказа на трудоспособность. На образованность есть, на трудоспособность нет. Кто может и должен сформировать принципиально новый государственный заказ в области воспитания и молодёжной политики, ориентированный на резкое, прорывное умоощнение кадрового ресурса страны? Президент! Из-за того, что кризис культуры трудолюбия имеет столь глубокие корни, историчен по своей природе, затрагивает общество в целом, угрожает национальной безопасности Российского государства, эту проблему нельзя решать силами только образовательного ведомства и педагогической науки.

На взаимную притирку альтернативных взглядов уйдут десятилетия. У чиновника, как известно, по всякому вопросу имеется собственное мнение, которое он обязан согласовать с начальством, но ставит выше научного вывода. А учёные непременно увязнут в спорах о дефинициях. Кроме того, подавляющее большинство тех и других являются носителями и распространителями педагогических стереотипов, которые позволяют российской школе так долго и убеждённо обходиться без труда в воспитании. У наших образовательных штабов было достаточно времени на то, чтобы заметить «трагическую ошибку КПСС в воспитании». Но она остаётся незамеченной. Таким образом, педагогической науке и системе образования ещё только предстоит выяснить или вспомнить воспитательный потенциал производственной деятельности и педагогические условия воспитания трудоспособности. Но у России нет времени ждать! Нужна Президентская программа.

Прежде всего, надо снять основные политические и законодательные ограничения, связывающие руки образовательному сообществу. А именно:

- ужесточить ответственность за эксплуатацию детей, но снять запрет на детский труд;

- упразднить абсурдное налогообложение хозяйственной деятельности образовательных учреждений и создать систему государственной поддержки школ-хозяйств, в том числе и в инвестиционном порядке;
- немедленно закрепить за образовательными учреждениями права собственности на землю, строения и на другое имущество;
- создать систему стимулирования промышленников и предпринимателей, создающих педагогически обустроенные рабочие места для детей и молодёжи.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Нам, России, а главное, российским детям нужна Президентская программа создания педагогически обустроенной инфраструктуры продуктивной занятости детей и молодёжи, основой которой должен стать производственный труд. Существующие системы дополнительного образования и физкультурно-спортивной работы решают проблему частично и для ограниченного контингента детей. Дети, нашедшие себя в спорте или увлечённые творчеством, — это от пяти до десяти процентов детского народа. Остальные-то что, стране не нужны? Мы в любом случае будем вынуждены трудоустроить бездельничающую молодёжь, расширяя систему исправительных учреждений. Уж лучше расширять и обустраивать инфраструктуру полезной занятости, поставив во главу угла Педагогику Дела.

Ежегодно мы проводим Международный конкурс образовательных учреждений им. А. С. Макаренко, который показал, что в России всё ещё жива подлинная Педагогика Дела. Со всей России на Макаренковские чтения и на конкурс съезжаются представители школ, которые педагогически грамотно **обустривают** детский труд и успешно решают большинство привычных проблем воспитания. В этом номере «Народного образования» содержится наш творческий отчёт о конкурсе-2005. Конкурс раскрывает педагогической общественности удивительно эффективную производственную педагогику и показывает механизмы её эффективности. Если в стране начнёт действовать Президентская программа, ориентированная на восстановление традиций трудового воспитания и трудоспособности народа, она может стартовать, опираясь

на деятельный актив педагогов существующих школ-хозяйств.

Если даже в данный исторический момент государство не располагает ресурсами для создания полноценной инфраструктуры занятости для детей и молодёжи, то можно ведь что-то сделать, чтобы школе не мешали самой двигаться в этом направлении? Пусть будет Президентская программа без финансового обеспечения, но представляющая собой концентрированное изложение идеологии и политики в области кадрового строительства. В этом есть свой резон: не сбегутся специалисты «откатных» технологий, способные превратить любую Программу в словесно-бумажную профанацию. Один только факт, что Президент страны разделяет идеологию Педагогики Дела и находит в ней эффективный инструмент кадровой работы, позволит даже и без бюджетных средств создать межрегиональную сеть специализированных инвестиционных фондов, занимающихся производственно-технологическим оснащением российских школ не на затратной, как все привыкли, а на возвратной основе. Российский бизнес уже созрел для того, чтобы, наряду с поддержкой неимущих кормлением, вкладывать средства в тех, кто создаёт островки благополучия и прецеденты успешности — своего рода «зоны роста». И начать надо с тех школ, которые при полном отсутствии какой-либо поддержки, а точнее скажем — в условиях сплошных помех, уже добились высоких экономических результатов. Это школы-хозяйства макаренковского типа — ответственные хозяйствующие субъекты!

Ниже мы приводим в качестве аналитического подтверждения историчности проблемы полный текст письма наших предшественников, отправленного в адрес ЦК КПСС в августе 1990 года.

Времена другие — проблемы те же!

Алексей Кушнир

К ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КПСС (1990 год)

Устранить трагическую ошибку партии в воспитании

Народное образование. 2005 г.

Основатели Советского государства, проводя законодательный запрет производительного труда до 16 лет, имели в виду благую цель — **обеспечить счастливое детство**, целиком посвящённое «свободному развитию» и учению. Но, увы, результат оказался противоположным. Дети и подростки лишились производственного опыта и социальной ответственности, лишились возможности быть полезными обществу и развивать свои способности. У них остался один вид труда — учёба, когда научные знания не находят практического применения. Естественно, что такое учение в глазах огромного большинства школьников теряет смысл. Лишь 19 % из них, по данным Гособразования, занимаются всерьёз. Так формируется общество без подлинно научного образования.

По многочисленным наблюдениям учителей, в классе набирается обычно 3–4 ученика, которые принимают труд. Из десяти девять его не любят. Каждый год из школы страны выпускается 3,5–4 миллиона юношей и девушек, поражённых этой болезнью. За 10 лет — 35–40 миллионов. На глазах одного поколения страна полностью заселяется людьми,

не любящими труд. Уже в конце 60-х годов в стране среди рабочих в возрасте до 30 лет почти **50 % составляли** работники самой низкой квалификации¹. Так общество лишается важнейшего богатства — трудового мастерства.

Безделье — мать всех пороков. Эта древняя истина стала нашей страшной действительностью. «Лень буквально разлагает, сжигает нас изнутри... уничтожает без остатка всю прелесть ожидания будущего и губит стремление к нему... делает жизнь невыносимой... отравляет восприятие окружающего мира... страх перед трудом сопровождается потерей интереса к жизни». Это крик о спасении! Крик миллионов, хотя подписался под ним один человек. 17-летний А. Канаев из Московской области рассказывает, как он в недалёком прошлом пытался устроиться на работу, чтобы помочь матери. Нигде на работу не взяли. Рано! «Что мне остаётся — лазить по машинам или квартирам? Многие мои сверстники этим занимаются. А как иначе добыть денег, чтобы помочь семье?»² Лишая подростков возможности трудиться, их наказывают за преступления, направляют в спецшколы, в которых «бугры», вместе с педагогами, творят чудовищные жестокости³. Только в Москве

¹ ЭКО. 1970. № 1.

² Что может подросток. Правда. 1990. 10 июля.

³ Пирожков В. Школа «бугров» // Поиск. 1990. № 27.

ежегодно около тысячи мальчиков и девочек пытаются расстаться с жизнью. В 1987 году 2194 школьника покончили жизнь самоубийством⁴. Идёт процесс нравственного, интеллектуального и физического вырождения. Нормой становится необузданность инстинктов и агрессивный эгоизм. Пора глубоко разобраться в причинах этой трагедии.

Кто придумал этот закон? — спрашивает мать, после того как все её усилия устроить дочь-восьмиклассницу на работу в летние каникулы закончились неудачей. Такую оценку закону дают не только рядовые граждане. Народный депутат СССР, первый секретарь Верецагинского РК КПСС Пермской области И. И. Пасторов назвал наши законы о трудоустройстве молодёжи **дурачками**⁵.

Дети, подростки в какой-то мере всегда участвовали в производительном труде: в родном обществе, в семьях крестьян, ремесленников. С возникновением машинного производства применение их труда приняло очень большие масштабы. Более того, эксплуатация детского труда стала чудовищной. Это не могло не вызвать возмущения рабочих и передовых людей того времени. Но в 1930-е мы впали в другой перегиб, напроочь уйдя от трудовой школы. Было «доказано», что труд мешает учению.

Многолетние грубейшие извращения идеи трудовой школы используются для её дискредитации. «Когда запахло войной и гроза заставила страну подтянуться, у правительства хватило мудрости велеть Макаренко прекратить воспевать детский труд... Ему жёстко и скупо было сказано, что революцию делали не для того, чтобы дети работали, а чтобы учились... Мы не вошли бы в Берлин, если бы дети занимались производительным трудом, а не арифметикой и историей». Так пишут в 1989 г. в журнале «Молодая гвардия»⁶.

⁴ Ежедневник «Семья». 1989. № 25. С. 1.

⁵ Нужен рынок кадров // Звезда (Пермск. обл. газета). 6 января.

⁶ Раиш К. Куда мы идём? // Молодая гвардия. 1989. № 10. С. 206–207.

О чём свидетельствует передовой опыт

Существовало до революции Московское техническое училище. «За пятилетний период своего пребывания в училище ученики усваивают высшую математику, физику, механику и связанные с ними науки настолько основательно, что уровень их знаний равняется лучшим математическим факультетам известнейших европейских университетов... Ученики училища опережают студентов математического факультета по высшей геометрии и особенно в применении высшего математического анализа к самым сложным задачам динамики и теории теплоты и упругости. Студенты университетов не умели приложить ни к чему рук (как это характерно для большинства студентов наших дней. — Авторы), тогда как ученики училища работали собственными руками на продажу прекрасные паровики, земледельческие машины, научные аппараты и пр. (вот то, что нам так необходимо! — Авторы), начиная с самой тяжёлой работы и кончая токарной, получая самые лестные отзывы на международных выставках; **они были искусные рабочие — рабочие с научным образованием.**

Метод, которым достигались такие удивительные результаты, был следующим: заучивание наизусть ставилось ни во что, тогда как самостоятельные исследования поощрялись всевозможными способами. При изучении какой-либо **науки её немедленно применяли к делу**, и то, что узнавали в классной комнате, применяли в мастерской. Особое внимание было обращено на высшую математику как на средство, развивающее воображение и способность к изобретениям... Черчение считалось первой ступенью технического образования; потом ученик переходил в мастерскую, где основательно изучал приёмы плотничьего и столярного ремёсел... далее его переводили в токарную, где

учили выпиливать по изготовленным им самим моделям части машин из дерева и металла. Когда основательно изучал эти ремёсла, то поступал в кузнечные, слесарные и литейные мастерские... Употребляли в дело всё, что сработает даже начинающий ученик»⁷, — писал об этом замечательном учебном заведении Крпоткин.

Столь же успешно труд и учение соединялись во Владимирском среднем сельскохозяйственном училище департамента земледелия. Его описание оставил в рукописи воспитанник училища, агроном Г. Седов. Поступали мальчики восьми-девяти лет, срок обучения — десятилетний, трудиться в хозяйстве начинали с 11–12 лет. Имелось: 920 га земли, сад, молочно-племенная ферма, конеферма, птицеферма, свиноферма, овчарня, пасека — и всё это на 300 учащихся. Всё хозяйство обслуживалось исключительно силами учащихся и учащихся.

Уроки земледелия проходили в поле, по пчеловодству — на пасеке, по животноводству — на фермах. Каждый ученик познавал сельскохозяйственное производство, выполняя обязанности от пастуха до... управляющего хозяйством училища! В труде они осваивали наиболее передовую с/х технику того времени: жнейки, жнейки-сноповязалки, сенокосилки, конные молотилки, молотилки сложные паровые.

При коммуне им. Дзержинского, руководимой А. С. Макаренко, действовали и современный завод, и средняя школа. Воспитанники Макаренко в начале 30-х годов получали среднее образование (без очковтительства, характерного для нынешней школы) и не одну рабочую профессию высокой квалификации. «...В последние года и не удивлялся, когда у меня мальчики 13–14 лет управляли группой фрезерных станков, где нужны и математика, и очень тонкое соображение»⁸.

⁷ Крпоткин П. А. Поля, фабрики и мастерские. М., 1908. С. 171–172.

⁸ Макаренко А. С. Соч. Т. 5. 1951. С. 196–197.

Имея в виду путь коммунара от выполнения первых рабочих операций до начальника цеха, Макаренко писал: «Этот путь, который для взрослого человека, может быть, потребует 10 лет, для мальчика на производстве потребует 1–2 года. В детской автотрассе, руководимой Л. В. Берманом, автовождению учились школьники в возрасте от 10 до 14 лет. Опыт показал, что основное качество водителя — автоматизм в управлении машиной — в этом возрасте вырабатывается в 3–4 раза быстрее, чем у старшеклассников, и в 16–17 раз, чем у взрослых! Какая экономия времени! И не только времени: более чем за двадцать лет работы Трассы ни одной травмы»⁹.

«Коммуна имени Дзержинского отказалась от государственной дотации и перешла на самоокупаемость. А последнее время не только покрывала содержание завода, общежития, всего быта, пищи, одежды, школы целиком, но и давала государству 5 млн рублей чистой прибыли в год. И это только потому, что была на хозрасчёте.

Мы могли одевать мальчиков в суконные костюмы, девочек — в шелковые и шерстяные платья. Мы могли 40 тыс. рублей тратить на театр. А когда это делается в порядке трудовой дисциплины (как нам это необходимо. — Авторы), в порядке завоевания богатства, когда весь коллектив за это борется, то что можно сравнить с этой новой педагогической силой?»¹⁰ Эта новая педагогическая сила вчерашних воров и хулиганов превращала в замечательных тружеников!

Ежедневно 25–30 коммунаров бывали в харьковских театрах. В библиотеке ежедневная выдача — 60–80 книг, в среднем каждый раз в пять дней брал книгу. Сравним: в Саратовском политехническом институте 11 тысяч студентов, из них

⁹ Берман Л. В. Из опыта педагогической работы первой детской автотрассы. М., 1968. С. 18.

¹⁰ Макаренко А. С. Соч. Т. 5. 1952. С. 307.

только 551 являются абонентами художественного отдела вузовской библиотеки¹¹. По данным социологов, 40 % молодёжи вообще не читает книг¹².

Все коммунары участвовали в разнообразных кружках, обеспеченных квалифицированными руководителями. Хорошо было поставлено и музыкальное образование. **Имея современное производство, воспитанники А. С. Макаренко своим трудом создали огромные материальные богатства, которые открыли им доступ к богатствам духовным.**

И к нравственному здоровью. И педагога, под руководством которого достигнут такой результат, объявляют сталинистом, который «служил злым силам»¹³.

Если одни педагоги считают, что образование, организованное по принципу соединения современного производительного труда с обучением, может быть источником самофинансирования, то Академия педнаук¹⁴, органы управления не допускают и мысли об этом. Авторитетный учёный-педагог, выражая эту позицию, заявляет на страницах «Правды»: «Мы не настолько богаты, чтобы экономить на образовании. Тем более что человечество пока ещё не придумало дешёвого качественного образования»¹⁵. Верно, что на образовании не надо экономить так, как делаем это мы, когда зарплата учителя ниже, чем средняя по стране, когда многие здания школ находятся в аварийном состоянии. Суть же в том, что человечество вот уже более ста лет как «придумало» образование, которое одновременно является и очень высококачественным, и дешёвым, более того — доходным. Вот почему, основываясь на практике — высшем критерии истины, — Маркс писал, что соединение производительного труда с обучением и гимнастикой — это и единственное средство всестороннего развития людей,

и одно из средств «для увеличения общественного производства»¹⁶.

В коммуне им. Дзержинского был создан фонд совета командиров, в который каждый коммунары отчислял 10 % своего заработка. Бывшим воспитанникам, ставшим студентами, были установлены стипендии в 50–100 рублей. В год, когда А. С. Макаренко оставил коммуну, такие стипендии получали около ста человек¹⁷. Несовершеннолетние, дети и подростки, помогали материально совершеннолетним, юношам и девушкам, полным сил и энергии, обладавшим рабочими профессиями, которые они получили, будучи в коммуне. Чем объяснить этот парадокс? Только разным отношением к производительному труду, его соединению с обучением. Для А. С. Макаренко — это фундамент, для вузов — помеха учёнию. Народные депутаты, говоря о тех, кто нуждается в срочной материальной помощи государства, рядом с пенсионерами, матерями-одиночками и инвалидами называют... студентов! Две трети студентов страны больные из-за нищенского уровня жизни большинства из них¹⁸.

Больные, не став профессионалами в работе, они вступают в брак, заводят семьи, не в состоянии обеспечить их материально. Между половой и трудовой зрелостью образовался большой разрыв. В этом одна из причин большого числа разводов.

В течение многих лет средняя и высшая школы воспитывают потребителей богатств, в создании которых они не участвуют. Вот характерное письмо директора школы, опубликованное в «Комсомольской правде»: «Не работает кочегарка — это значит 500 детей в классах мёрзнут. Потому что нет насосов.

¹¹ Овсяников А. Моментальный снимок. Правда. 1989. 12 ноября.

¹² Если ангелы целуют в лоб. // УГ. 1989 г.... ноября.

¹³ Перепечатаем Макаренко? // Комс. правда. 1989. 20 октября.

¹⁴ Ныне — Российская академия образования.

¹⁵ Днепров Э. Не осушить бы колодец // Правда. 1989. 26 августа.

¹⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 494–495.

¹⁷ Макаренко А. С. Соч. 1951. С. 201.

¹⁸ Борисов Т. Студенческий обед // Правда. 1989. 4 ноября.

Дважды ездила в г. Ишим (за 200 км), но, увы, безрезультатно. В школе не хватает стульев. В районном центре твердят, что по раз-
норяду нам стулья положены... Учителя в учительской стоят, нет ни одного стула!»¹⁹

И в тех же наших школах безжалостно уничтожается народное добро. «Каждый год в школах Свердловска списывается до 20 тысяч сломанных и испорченных парт, стульев, столов... Одна школьная парта стоит двадцать рублей...»²⁰ «Разбито 526 квадратных метров стекла, сломано 1924 стула, 68 мягких кресел, 165 журнальных столиков... Думаете, это результат землетрясения, свирепого урагана, массового побоища? Всё «проще». Это «потрудились» шесть тысяч жильцов Дома студентов МГУ. Только филиала. Только за один 1968 год»²¹.

В стране есть школы и вузы, которые придерживаются другой теории и практики. Это направление, представители которого воспитывают **созидателей**. Среди них Г. М. Кубраков (Казахстан), З. Г. Шоюбов (Азербайджан), А. А. Католиков (Сыктывкар), Н. К. Калугин (Оренбургская область), С. П. Масонова (Калужская область).

В селе Халдан вокруг школы шумит двадцатипятигектарный лесной массив. А недавно здесь была безжизненная, пропитанная ядохимикатами земля. Страшно было смотреть на глубокие трещины, бело-ржавую от гербицидов почву, в которой не могла существовать жизнь. Не к ведомствам и властям обращались мы, а к своему сердцу. Всеи школой взялись вернуть земле то, что отняли. И победили. Через десять лет лесной массив удвоится... Давайте прикинем: если небольшая школа способна подарить природе полсотни гектаров лесов, то как же преобразится страна, когда в массовое экологическое

движение включатся коллективы всех школ, ПТУ, техникумов, вузов!»²²

Как же преобразится страна, когда движение за трудовую школу превратится в массовое и она станет реальностью всюду! А пока от производительного труда освобождены: 44,6 миллиона школьников, более 4 миллионов учащихся ПТУ, 4,5 миллиона студентов вузов. 58,4 миллиона человек! В среднем подрастающее поколение начинает трудиться в народном хозяйстве в возрасте 20 лет!

Колоссальные возможности детского и подросткового возраста для овладения современной техникой, технологией, трудовым мастерством, для развития способностей не реализуются. Подрастающие поколения изолированы от старших в производстве, в научной деятельности, техническом творчестве, в управлении. Классно-урочная система обучения усиливает эту изоляцию, разделяя детей и подростков по возрастному принципу. Нарушено важнейшее условие прогресса — преемственность между поколениями.

По данным социологов, против трудовой жизни школьников голосуют 92 % родителей и... почти все сто процентов учёных-педагогов и руководителей образования. Плюс ещё 88 % учителей.

Среди учительства и общественности нарастает требование — отказаться от всеобщего среднего обязательного обучения, так как многие школьники не хотят учиться. Госкомитет по образованию пошёл навстречу этому «движению»: его приказ № 540 даёт возможность окончить среднюю школу, не изучая трёх предметов учебного плана, в том числе можно не изучать математики, физики, химии. Время, отводимое на изучение естественно-научных предметов, сокращается. И это делается, когда, например, президент США

¹⁹ Комсомольская правда. 1975. 25 декабря.

²⁰ Комсомольская правда. 1969. 11 ноября.

²¹ Молодой коммунист. 1969. № 11. С. 91.

²² Шоюбов З. Одно из самых тяжёлых последствий застойного периода — иждивенчество. // Учительская газета. 1989. 25 мая.

Д. Буш ставит задачу: «К 2000 году американские учащиеся должны быть самыми сильными в мире по математике и естественным наукам». В странах Запада фермеры, как правило, имеют высшее образование. Наука необходима им для успешного ведения хозяйства. В научных знаниях **объективная, практическая необходимость**. Дети фермеров практическое знакомство с производством начинают с самого раннего возраста, а управлять машинами — с 9–10 лет. Капиталисты, в отличие от нас, действуют по... Марксу!

Вот эта особенность — практическая необходимость в научных знаниях, как это видно из передового опыта, характерна в условиях соединения производительного труда с обучением, ибо знания приобретаются для дела, для решения производственных, научно-технических проблем, для создания новой техники и технологии, для повышения производительности труда. **В результате вырастают и искусный рабочий, и интеллигент одновременно.**

Из возможности подготовки искусных рабочих с высшим научным образованием следует вывод о реальности подготовки таких людей, которые **одновременно** станут и искусными рабочими, и интеллигентами в лучшем смысле этих слов. Решив эту задачу, мы можем иметь мобильных работников, готовых к труду и в материальном, и в духовном производстве, к переходам из одной отрасли производства в другую. Привлекая к производительному труду всех трудоспособных членов общества и соединяя его с овладением научными знаниями, мы получаем возможность сократить рабочее время, в результате чего **у всех** появится достаточно свободного времени для участия в управлении производством, общественными делами, для занятий наукой, искусством. Это верный путь устранения социальных, классовых различий. Путь, который соответствует грядущему обществу, в котором рабочий класс и интеллигенция в прежнем понимании будут исчезать, когда преобладающим будет интеллектуальный творческий труд²³.

²³ Шафф А. Грядущее общество. Проблемы мира и социализма. 1990. № 6. С. 29.

В 1977 году, когда обсуждался проект Конституции, в статье 42 было записано запрещение детского труда (фактически и подросткового). После серьёзных протестов общественности сессия Верховного Совета СССР записала: «...запрещение детского труда, не связанного с обучением и трудовым воспитанием». Так впервые в истории советского законодательства разрешается труд детей, если он соединяется с обучением. Следовало сделать второй шаг — привести текущее законодательство в соответствие с Основным законом. Но по вине АПН СССР и других ведомств это не сделано. Поэтому продолжает действовать КЗоТ, запрещающий труд до 16 лет, а не Конституция, разрешающая его.

Принятое «Положение о порядке и условиях добровольного труда учащихся общеобразовательной и профессиональной школы в свободное от учёбы время»²⁴ совершенно неудовлетворительно. Если решение о запрете труда в школьном возрасте принималось на партийных съездах и затем было закреплено декретами Совнаркома, то решение о понижении возраста, с которого разрешается труд с 14 лет, принято Госкомитетом по труду и социальным вопросам, Госкомитетом по народному образованию, Секретариатом ВЦСПС и Секретариатом ЦК ВЛКСМ, т. е. органами более низкого уровня. Поэтому это решение не имеет полной юридической силы и его можно не выполнять. Обучение в школе обязательное, а труд добровольный, с согласия родителей. Как же их соединить? Хозяева, особенно с введением хозрасчёта, не берут школьников на работу — невыгодно, их ещё надо учить труду. А если берут, то на самые примитивные виды труда, которые не требуют знаний.

Последователи Макаренко в наши дни организуют не только производственный

²⁴ Учительская газета. 1988. 7 мая.

труд детей и подростков, но и самоуправление. Дети становятся хозяевами результатов своего труда. У них не труд-работа, а труд-забота. Производительный труд **в сочетании** с самоуправлением преобразует как детей, так и взрослых. Самоуправление, демократия, как об этом свидетельствует и исторический опыт, являются мощным стимулом интеллектуального развития. При переходе от родового общества, «первобытного коммунизма», к классовому афиняне, больше, чем другие, сохранили принципы родовой демократии. «Это было одной из причин, — писал Л. Морган, — сделавших афинян самой выдающейся, самой одарённой и самой совершенной расой, какую только производила до тех пор человеческая семья. Своими чисто интеллектуальными достижениями они до сих пор изумляют человечество»²⁵.

Мы через тяжкие страдания, колоссальные человеческие жертвы пришли к выводу, что без демократии, без самоуправления нет и не может быть социализма. И как важно осуществить самоуправление, начиная с детского и подросткового возраста. А пока не только школьники, но и студенты бесправны. И в этом важнейшая причина их крайне тревожного поведения.

В 1956 году готовилась реформа школы. Эксперты указывали, что наши школы выпускают молодых людей, которые совершенно не знают производства²⁶. Можно ли было предвидеть такие последствия? Это глубоко понимал К. Каутский. Он писал: «Раз мы хотим сделать высшее умственное образование общим достоянием, не подвергая в то же время **опасности само существование общества**, то не только педагогика, но и экономическая необходимость заставит нас сделать это в такой форме, чтобы подрастающее поколение обучалось в школе не одному умственному, но и физическому труду, чтобы вырабатывалась привычка со-

единять материальное производство с интеллектуальным»²⁷. Но ни глубокие выводы, предупреждения наших предшественников, ни тяжкие последствия, свидетелями которых мы являемся, ничему не научили. Если в школьном возрасте производительный труд запрещён, а в вузах обучение осуществляется «с отрывом от производства, у школьников и студентов остаётся **только один** труд — учёба. Что с чем в таком положении соединять? Физику с физикой, математику с математикой, учёбу с учёнием?! Как в этом положении мы можем готовить кадры, сочетающие научное образование с трудовым мастерством, с умением квалифицированно трудиться в современном производстве? Как кадры, подготовленные в отрыве от производства, могут успешно его развивать?»

Позиция Академии педнаук и других ведомств

Она многие десятилетия определялась решениями партии, отношением к ним.

1928 год. Учёные НИИ педагогики Наркомпроса УССР обсуждают доклад А. С. Макаренко «Основные положения организации воспитательного процесса в коммуне им. Ф. Э. Дзержинского». Решение: «Может быть, с точки зрения материального обогащения колонии это и полезное дело, но педагогическая наука не может в числе факторов педагогического влияния рассматривать производство...»²⁸ И «предложенная система воспитательного процесса есть система не советская».

Полезное, но не соответствует! И потому отвергается... Ибо решение учёных-педагогов соответствует программным требованиям партии и советским законам.

²⁵ Морган Л. Древнее общество. Л., 1935. С. 147.

²⁶ Правда. 1958. 21 сентября.

²⁷ Цитируем по сочинениям Крупской. Т. 10. С. 20–21.

²⁸ Макаренко А. С. Соч. Т. I. 1950. С. 631–632.

1956 год. В большой книге «Политехническое обучение», полностью одобренной Академией педнаук, проф. С. М. Шабалов писал: «Одним из завоеваний нашей революции является за-прещение законами раннего детского труда на предприятиях, и не советской педагогике хлопотать об отмене этого завоевания»²⁹. Возраст до 16 лет объявляется ранним детским возрастом. Когда же начинается старший детский возраст? И тем более подростковый? Наконец, освобождение от производительного труда до 16 лет оценивается как «великое достижение культуры», которое «даёт ребёнку настоящее детство — уникальный период «свободной игры творческих сил»³⁰. И в результате «доигрались» до того, что ни государство с его карательными органами, ни общество не в состоянии справиться с растущей преступностью, особенно среди молодёжи.

В решении проблем детского и подросткового труд участвуют юристы и медики. Каковы их взгляды? За три дня до принятия Конституции СССР 1977 года один из нас получил письмо: «Главное санитарно-эпидемиологическое управление Министерства здравоохранения СССР сообщает, что у нас в стране принято обязательное среднее образование. В связи с чем дети в возрасте от 7 до 17 лет должны учиться, а не работать, что и предусмотрено в ст. 42 проекта Конституции СССР». Детский возраст доведён до 17 лет, когда в пяти союзных республиках по закону девушки имеют право выходить замуж в 16 лет и в 17 иметь своих детей.

На предложение понизить возраст, с которого дети, подростки начинали бы работать в производстве, соединяя труд с обучением, товарищи из Института государства и права АН СССР ответили: «Трудовое законодательство разрешает приём на работу несовершеннолетних, достигших 16 лет... При этом речь идёт о приёме на работу в качестве рабочих и служащих. Снижение столь низкого трудоспособного возраста вряд ли целесообразно»³¹. Вот в этом —

«в качестве рабочих и служащих» — суть. Если согласиться с таким пониманием труда детей и подростков по КЗоТу и одновременно с выводом Маркса — о труде с 9 лет, понижение возраста для начала труда детей и подростков будет не только нецелесообразно, оно будет чудовищным: дети в таком случае до 9 лет будут учиться в школе, а затем — на работу, и **быть только рабочими с 9 лет!**

Не соединение производительного труда и обучения, а их **противопоставление**. Или **только учиться, или только работать**. Так сохраняется старый разрыв теории и практики, от чего в значительной мере отказывается современное буржуазное общество.

Считая запрет производительного труда учащихся правильным, работники АПН СССР, руководители народного образования полностью освободились от забот решения проблем его разумной организации: о возрасте начала труда, его характере, продолжительности, охраны, чередования с учебными занятиями, физическими упражнениями; об изменениях, которые следует сделать в производстве в связи с трудом детей и подростков. И тем более свободны от этих забот работники производства, хозяйственники. Отсюда страшная стихия в применении труда школьников и студентов.

Достигнув монопольного положения в педагогической науке, руководители Академии педнаук делают всё для того, чтобы его сохранить. Так как передовой опыт в организации производительного труда и в других вопросах воспитания и обучения опровергает их взгляды, диссертации, естественно, что они борются против него, применяя самые различные способы: замалчивание, непризнание, грубые искажения, фальсификацию, преследование новаторов.

Вот уже более полувека, как в педагогической науке представители другого

²⁹ Шабалов С. М. Политехническое обучение. М., 1956. С. 212.

³⁰ Субботский Е. Золотой век детства. М., 1980. С. 54.

³¹ Письмо Института государства и права от 31.03.81.

**К центральному комитету КПСС (1990 год). Устранить трагическую ошибку партии
в воспитании**

направления не могут высказать в дискуссии свои взгляды, обсудить свои конструктивные предложения. В педагогической науке в течение многих десятилетий идёт борьба, аналогичная той, что была в биологии.

Директивные органы, принимая решения по вопросам воспитания и обучения, все эти годы считались с рекомендациями только господствующего направления, полностью игнорируя другое. Сохраняется трагическая ошибка партии в воспитании. В этом главная причина убиения трудового начала в новых поколениях советского народа, что обернулось подрывом и нравственного, и интеллектуального его потенциала. Силы, продолжающие защищать этот курс, толкают наш великий народ в пропасть, действуя от имени науки. Не пора ли их остановить?!

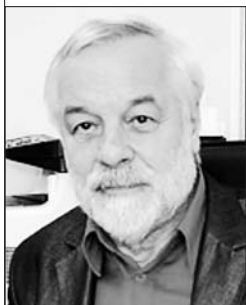
Наши предложения. Они изложены, обоснованы в работах ряда педагогов-практиков и теоретиков. Мы говорим здесь о наших **первых** предложениях, с обсуждения которых следует **начать** решение проблемы.

1. Провести широкую дискуссию о положении в педагогической науке с последующим рассмотрением вопроса в высших органах власти страны.

2. Как исходную и фундаментальную обсудить проблему раннего соединения современного производительного труда с обучением и воспитанием (история вопроса, анализ опыта, формы организации труда). **НО**

*По поручению Всесоюзной конференции движения за трудовые школы – ветераны педагогического труда:
А. И. Новиков, г. Пермь, Б. П. Никитин, п. Большево, И. А. Платонова, г. Петропавловск-Камчатский,
И. С. Синицин – писатель, представитель оргкомитета Движения за трудовые школы*

НАЦИОНАЛЬНАЯ ДОКТРИНА образования РФ: статус и смысл¹



Виктор Иванович Слободчиков,
доктор психологических наук,
член-корреспондент РАО,
Москва, dir-irdorao@ya.ru

Автором исследован широкий контекст отечественного образования, в рамках которого раскрывается неочевидный смысл некоторых проблем духовно-нравственного воспитания детей.

- доктрина • образование • национально ориентированное образование
- традиционные ценности • национальная безопасность • духовно-нравственная безопасность • приоритет духовного и нравственного над материальным

Несомненно, что одним из безусловных вызовов последнего времени для образования является **требование** прямого и профессионально обеспеченного решения **проблемы воспроизводства** в поколениях «**собственно человеческого**» качества бытия, **выявления** потенциала человечности в человеке, **обретения и спасения** самого образа человеческого. Однако вопрос в том, *как, при каких условиях, за счёт чего* возможны консолидация и наращивание *масштаба, мощности*, а главное — *качества* этого самого **потенциала человечности** в общественной системе? По сути дела, Национальная доктрина отечественного образования, которая была разработана Научно-экспертным советом по духовно-нравственной безопасности, и есть попытка концептуального ответа на эти и другие сущностные вопросы.

Главный смысл Доктрины в том, что она призвана определить мировоззренческие **основания перехода к национально ориентированному** образованию и должна стать неотъемлемой частью Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Она задаёт ориентиры качественного и подлинно общенародного образования, необходимые для обеспечения суверенного развития России, её многонационального и многоконфессионального народа.

Доктрина — это главный идеологический документ для формирования государственной политики в области отечественного образования, на основе которого

¹ Доклад на Слушаниях в Общественной Палате РФ, организованных Комиссией Палаты по вопросам благотворительности и социальной работе и МОО «Союз православных женщин» 14 апреля 2022 г.

разрабатываются инструменты управления на всех его уровнях. **Доктрина — это фундамент любых нормативно-правовых актов, всех последующих образовательных стратегий, концепций, программ и т. п.**

Система единых базовых нравственных норм и единой цели общего блага независимо от этнической и конфессиональной принадлежности, при сохранении **всех народов** в рамках единой нации и единой державы — «цветущей сложности», по словам Константина Леонтьева, — это важнейшее достижение нашего тысячелетнего опыта национально-цивилизационного строительства и главный фактор дальнейшего развития российской социальной общности и государственности. Именно в этом контексте культурно-исторические и духовно-нравственные ценностные основы народов России воспринимаются и транслируются сегодня в качестве традиционных и основополагающих. Среди таких основ: *Отечество, народ, семья, державность и гражданственность, социальная солидарность и справедливость, созидательный труд и взаимопомощь, долг и воля, свобода и ответственность, вера, честь, совесть и достоинство.*

Огромная роль в трансляции именно этих ценностей принадлежит отечественному образованию. Поэтому ещё одним базовым смыслом Национальной Доктрины является принципиальное преодоление *деструктивного понимания* образования как одной из отраслей экономики (так называемого, нематериального общественного производства), результатом которого стала выступать **услуга в виде образовательного продукта и рыночного товара**, направленных на удовлетворение внешних и часто разрушительных и для страны, и для человека, и для самого образования потребностей.

Достаточно очевидно, что для того, чтобы выстроить общенародное, национально ориентированное образование, требуется предельная ясность его оснований:

- *первое* — это образ (проект) будущего Страны (сегодня — это вопрос о националь-

ной идее, о государственной идеологии) как *стратегическая сверхзадача* общества, определяющего свой самобытный путь в Истории и создающего свою образовательную систему (*подчеркну — свою и для себя*), призванную решать эту задачу;

- *второе* — это образовательная цель системы, сформулированная в виде *антропологического идеала* сынов и дочерей Отечества, способных осуществить этот Проект будущего Страны; иногда в этой связи говорят о портрете выпускника — как некоем результате образования; думаю, что всё-таки не портрет, а прежде всего — **Образ собственно человеческого в человеке;**

- *третье* — это профессионально-антропологический идеал педагога — как детоводителя в пространстве культуры и во времени истории (а не как *технолога и социализатора*), и самоё «педагогическое «производство» — как особый тип антропопрактики, практики вочеловечивания человека, которая призвана реализовать образовательную цель и обеспечить воплощение антропологического идеала образования;

- ясность и непротиворечивость этих оснований позволяет безошибочно определять *четвёртое основание* — **содержание** образования человека (*подчеркну: образование Кого? — а не образования — какого и для чего?*);

- *пятое основание* — это **средства** достижения *стратегической цели* образования.

Чтобы осознать масштаб задач, стоящих сегодня перед нашим обществом в целом и перед образованием — в частности, имеет смысл вспомнить наше недавнее и чуть отдалённое прошлое.

Так, в дореволюционной России было ясно, что: образ *будущего* как стратегическая сверхзадача общества — это выстраивание *православной русской державы*, объединяющей под покровом своим иные народы и иные традиционные конфессии. *Антропологический идеал* человека, способного осуществить такой образ будущего — это человек, *стремящийся к совершенствованию* своему во всех отношениях. Как было написано в правилах для

гимназистов в позапрошлом веке: «Создатель нашему во славу, родителям на утешение, Церкви и Отечеству на пользу». Педагогическая тактика **воспитания** такого человека состоит в восстановлении повреждённой грехом природы человека через покаяние. Даже обучение рассматривалось как особый вид покаяния, через который человек избавляется от греха невежества.

Соответственно, в советской системе образования был сформирован образ светлого коммунистического будущего как стратегическая сверхзадача общества. Был определён образ всесторонне и гармонично развитой личности как антропологический идеал. Было определено педагогическое производство по формированию нового человека — строителя коммунизма как особый тип антропопрактики. Всё это определяло фундаментальность и энциклопедизм как принципы формирования содержания обучения и положительную героическую, и коммунистическую нравственность как основу содержания воспитания.

Я привёл эти примеры не для ностальгических переживаний, а для того, чтобы показать образцы продуманности и методологической стройности систем организации отечественного образования в прошлом. Важно, что оно было крепко сбито; оно не могло измениться при косметическом, пусть даже — «европейском ремонте»; оно могло быть только *сломлено*. Первый раз оно было сломлено в начале XX столетия, второй раз — в конце его. И последняя ломка продолжается вот уже более четверти века — по сей день.

В чём же состоит главный итог столетия для нашего образования? Сегодня налицо: *отсутствие* ясного образа будущего страны, размы-

тость и противоречивость образовательного идеала, шараханье между так называемыми педагогическими технологиями. В итоге — бесконечные, через каждые 5–7 лет изменения содержания образования и стандартов обучения, а также — хаотичность средств, которую назвали **вариативностью**. Всё перечисленное позволяет мне обозначить сегодняшнюю ситуацию в отечественном образовании — как его *системный кризис*, а соответственно и как *угрозу национальной безопасности*.

Для продуктивного разрешения и преодоления кризиса в нашем случае требуется кардинальное переосмысление самого понятия «образование». **Образование** должно пониматься как философско-антропологическая категория, как одна из форм бытия человека, а не как узко прагматическая функция обслуживания хозяйствующих субъектов.

Пора, наконец, осознать, что образование — это не машина по принудительному исполнению так называемого **социального заказа**, суть которого в том, чтобы **приспособить, адаптировать** подрастающее поколение к наличным обстоятельствам жизни; как будто эти обстоятельства — всегда неизбежные, почти — как стихийно-природные. Понятно, что так понятое образование никогда не сможет вооружить молодых людей духовными силами, интеллектуальными средствами, опытом противостояния угрозам уже наступившего **антропологического кризиса** в Европейской цивилизации.

Всё вышесказанное и есть главные, базовые смыслы *Национальной доктрины образования в нашем Отечестве*. **НО**

НАЦИОНАЛЬНАЯ ДОКТРИНА образования Российской Федерации¹ Проект

Авторы:

Виктор Иванович Слободчиков, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, руководитель авторского коллектива (Москва)

Андрей Александрович Остапенко, доктор педагогических наук, профессор (г. Краснодар)

Евгений Владимирович Шестун (архимандрит Георгий), доктор педагогических наук, профессор (г. Самара)

Марина Владимировна Захарченко, доктор философских наук, профессор (г. Санкт-Петербург)

Сергей Юрьевич Рыбаков, кандидат физико-математических наук, доцент, протоиерей (г. Рязань)

Дмитрий Александрович Моисеев, кандидат биологических наук, протоиерей (г. Алатырь)

Сергей Николаевич Коротких, протоиерей (г. Калининград)

Константин Владленович Зелинский, кандидат педагогических наук, протоиерей (Волгоградская обл.)

Эксперты:

Юрий Вячеславович Громыко, доктор психологических наук, профессор, академик РАЕН, директор Института опережающих исследований и управления человеческими ресурсами им. Е. Л. Шифферса

Юрий Васильевич Крупнов, действительный государственный советник Российской Федерации 3-го класса, член Научного совета при Совете безопасности Российской Федерации

Проект Национальной доктрины образования Российской Федерации представлен коллективом авторов как базовый документ, определяющий основания перехода к национально ориентированному образованию в Российской Федерации. В публикуемом тексте учтены замечания и предложения широких слоёв педагогической общественности, высказанные во время Парламентских чтений в Совете Федерации, Слушаний в Общественной палате РФ.

• доктрина • образование • национально ориентированное образование
• традиционные ценности • национальная безопасность • духовно-нравственная безопасность • приоритет духовного и нравственного над материальным

Национальная доктрина образования Российской Федерации (далее — Доктрина) — базовый документ,

определяющий основания перехода к национально ориентированному образованию в Российской Федерации.

¹ Издание 4-е, исправленное и дополненное. При поддержке: Фонда по премиям памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова М. П., 1816–1882 гг.), г. Москва; Фонда «Русский предприниматель», г. Екатеринбург.

Доктрина признаётся неотъемлемой частью Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Доктрина задаёт ориентиры качественного и подлинно общенародного образования, необходимые для обеспечения суверенного развития России, её многонационального и многоконфессионального народа.

Доктрина определяет государственную политику в сфере отечественного образования, представляет национальный образовательный идеал, служит методологической основой для разработки, совершенствования и реализации комплекса нормативно-правовых актов: концепций, стратегий, программ развития и планирования деятельности в сфере образования.

Правовой базой Доктрины служит Конституция Российской Федерации.

Введение

Культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни российского общества определены более чем тысячелетней историей Государства Российского.

Культурно-исторически Россия относится к восточной (византийской) ветви Средиземноморской цивилизации, оформившейся через преобразование греко-римской античности, мощной государственности и культуры римского мира на началах христианства. Это определяет общие с Православным Востоком и историческим Западом духовные, эстетические и интеллектуальные культурные корни. При этом Россия — евразийская держава, много веков объединяющая в себе Европу и Азию (Запад и Восток), что обусловлено её географическим положением и проявляется в многонациональности, многоконфессиональности. Со многими странами Азии Россия имеет вековую совместно прожитую историю и/или тесные экономические и политические связи.

В истории России, в становлении и развитии её духовности и культуры особую роль сыграло и продолжает играть православие как куль-

турообразующая религия исторической Руси. Русскому языку и великой русской культуре принадлежит ключевая объединяющая роль в формировании исторического сознания многонационального народа России. Существование и развитие российской государственности возможно лишь при наличии духовной крепости и твёрдой культурно-исторической памяти русского и других народов России.

При этом в отличие и от Запада, и от Востока Россия сумела воплотить в себе симфонию народов, культур и религий. Российский ислам, российский иудаизм, российский буддизм, будучи традиционными для ряда народов России религиями и составляя неотъемлемую часть исторического наследия народов России, внесли свой существенный вклад в формирование национально-культурного колорита, приобрели свои особые свойства в результате накопленного уникального исторического опыта взаимовлияния, взаимообогащения, взаимоуважения различных этнокультурных традиций, формирующих уникальную российскую цивилизацию.

Система единых базовых традиционных российских духовно-нравственных ценностей и единой цели общего блага независимо от этнической и конфессиональной принадлежности при сохранении **всех этносов** в рамках единого народа и единой державы (К. Н. Леонтьев: «цветущая сложность») — важнейшее достижение тысячелетнего опыта национально-цивилизационного строительства и основополагающий фактор дальнейшего развития российской социальной общности и государственности. В этом контексте базовые культурно-исторические и духовно-нравственные ценностные основы народов России воспринимаются и транслируются в качестве *традиционных*, среди которых: *вера, народ, Отечество, жизнь, человек, семья, державность и гражданственность, социальная солидарность и справедливость*,

созидательный труд и взаимопомощь, долг и добрая воля, свобода и ответственность, честь, совесть и достоинство.

Заложенный в этой традиционной системе ценностей приоритет духовного и нравственного над материальным задаёт устремлённость к Истине, Правде и Любви как к высшему Идеалу и высшей Ценности, что открывает возможности для единства народов России, развития добра и сдерживания зла в себе и в мире.

Эта устремлённость к высшему и вечному определяет для человека русской цивилизации отношение к истории не как к движению от постоянно стареющего и уходящего прошлого к постоянно наступающему, изменяющемуся и модернизирующемуся будущему, но как к встрече настоящего, прошлого и будущего в вечности. Носители идеала человека в русской цивилизации — не интеллектуальные элиты, продуцирующие социальные или материальные технологии либо геополитические проекты, а люди всех званий и сословий, явившие образцы нравственной жизни, созидатели и защитники веры, народа и Отечества.

Таким образом, Россия — это не только государственное образование, это держава-цивилизация. Русский народ — государствообразующий державный народ, призванный вмещать и сохранять собор многих этнокультурных, этноконфессиональных общин, которые стремятся сохранить свою культурно-историческую самобытность.

Цивилизационная миссия России — объединять на основе русской духовной доминанты все этноконфессиональные сообщества нашей страны в единую цивилизацию, способную противостоять внешним вызовам и угрозам и раскрывающую свой потенциал к дальнейшему развитию и процветанию. Сохранность и репродукция духовного и культурного кода русского мира является гарантом самобытного развития всех народов России.

Огромная роль в этом принадлежит образованию, основная цель которого — раскрытие, возвращение и совершенствование сущностных сил человека на его пути к высшему Идеалу и высшей Ценности. Главная практическая задача образования — познание человеком фундаментальных законов бытия и овладение методологией творческого применения этих знаний в продуктивной деятельности и повседневной жизни. Важнейшая социальная функция образования состоит в обеспечении самоидентификации каждого гражданина России как неотъемлемой части её многонационального народа.

Наш народ как хранитель и носитель базовых традиционных российских духовно-нравственных ценностей — творец собственной практики образования человека, которая в лучших и наиболее плодотворных своих исторических проявлениях выступает как практика качественного и широкого народного образования, пронизывающего все сферы и системы государственной и общественной жизни.

Система образования Российской Федерации — основная производительная сила государства, обеспечивающая необходимый комплекс производительных сил кадровым потенциалом во всех сферах его жизнедеятельности. Она стремится оградить общество от духовной, нравственной, информационной и прочих видов агрессии и обеспечить раскрытие потенциала всех этносов России на общее благо страны и её многонационального народа. Система образования создаёт условия формирования уклада жизни общества, основанного на базовых традиционных российских духовно-нравственных ценностях как системообразующем факторе государственного и общественного строительства России.

1. Образ будущего России как стратегическая сверхзадача

Россия как «священная держава», как «храмимая Богом» земля (Государственный гимн России) исполняет свою миссию,

играет отведённую ей свыше роль среди стран и народов мира, когда хранит верность своему высшему Идеалу. «Могучая воля, великая слава» нашего народа есть проявление и результат тысячелетней верности исторически выбранному пути, который заповедан нашими предками нам и нашим потомкам. Отступление от собственных духовных истоков, нравственных ориентиров, культурно-исторических и ценностных оснований приводит к катастрофам, которые даются нам во вразумление и свидетельствуют об искажении ментальности народа и державной природы государства, способном привести народ и державу к падению и даже гибели.

История показывает, что Россия только тогда была интересна миру и занимала позиции лидера, когда проявляла себя в своих онтологических свойствах и предлагала органичное её природе мировидение.

Поэтому стратегическое видение будущего России опирается на её уникальный исторический опыт, базовые культурные и духовные ценности, на всё лучшее, что было выработано поколениями многонационального народа России, и выражается в мессианстве, вере, верности духовным и культурно-историческим традициям.

В условиях кризиса человеческой цивилизации, вызванного процессами деградации отношений человека к человеку и человека к окружающему миру, формируются научные и научно-технические направления, реализация которых угрожает изменить природу мира и человека до пределов жизнеспособности. В связи с этим перед российской системой образования с необходимостью встаёт задача критического анализа произведённых после распада СССР реформ с тем, чтобы выявить и устранить неоправданные и вредные инновации, воссоздав традиционно ответственное отношение к воспитанию и обучению молодого поколения.

Доктрина задаёт отношение к человеку как к ценности, а к технологиям как к средству достижения целей и способам решения задач, определяемых Доктриной.

Каждая историческая эпоха России содержит ценный, сущностно значимый и уникальный

опыт, позволяющий ей и её народу развиваться, а в критические периоды истории сохранять свою цивилизационную основу. Необходим синтез высоких духовных идеалов древней Руси, государственных и культурных достижений Российской империи, императивов социальной справедливости, солидарности и коллективных усилий для достижения общих целей, в том числе, в развитии науки и техники, определявших жизнь российского общества большую часть XX столетия, в стремлении к осуществлению прав и свобод граждан в постсоветской России.

Этот синтез позволяет раскрыть **образ будущего России** как стратегическую сверхзадачу: *общество, основанное на принципах верности базовым духовным ценностям, нравственным идеалам и культурно-историческим традициям Отечества, патриотизме, солидарности и справедливости, обладающее передовой научно-технологической и материально-технической базой, имеющее и осознающее миссию служения своим духовным и культурным потенциалом многонациональному народу России и всему миру.*

2. Национальный образовательный идеал, стратегическая цель и модель системы образования

Образ будущего России задаёт национальный образовательный идеал человека, способного строить и развивать своё общество и государство на отечественных культурно-исторических и духовно-нравственных основах.

Идеал такого человека — это человек:

- самостоятельный, творческий, грамотный и умелый;
- стремящийся познавать истину, созидать красоту и творить добро;
- устремлённый к духовному, умственному, нравственному и физическому совершенствованию;

- укоренённый в духовных и культурно-исторических традициях многонационального народа России и заботящийся о его сохранении и воспроизводстве;
- заботливый семьянин, осознающий себя сыном/дочерью своего Отечества и принимающий ответственность за его судьбу как свою личную.

Национальный образовательный идеал и образ будущего России полагаются в основу *стратегической цели и модели* системы образования Российской державы.

Стратегическая цель системы образования России заключается в создании условий становления гражданина России, самостоятельно устремлённого в своём развитии к национальному образовательному идеалу, способного к воспроизводству и защите базовой российской общности — единого многонационального народа России, укреплению и развитию созданных им общества и государства на принципах, положенных в основу образа будущего России.

Реализация стратегической цели системы образования России осуществляется посредством:

- устройства *единого уклада жизни общества*, основанного на базовых традиционных российских духовно-нравственных ценностях. Важнейшее условие устройства такого уклада — это переход к национально ориентированной модели образования;
- восстановления и развития многообразия *моделей* государственно-общественных и общественно-государственных образовательных институтов;
- профессиональной подготовки и профессионального развития педагога как детоводителя, вводящего растущего человека в отечественное и мировое культурное пространство;
- культивирования *свёрстнических и разновозрастных детских и детско-взрослых образовательных общностей*;
- проектирования *развивающих моделей* обучения и воспитания.

Модель системы образования России должна представлять из себя *структурированный комплекс связей и отношений между субъектами образовательной деятельности, ограждающий* молодое поколение от деструктивных воздействий и создающих условия для полноценного становления человека в качестве сына/дочери своего народа, хранителя верности высшему Идеалу.

3. Сущность отечественного образования

В современном обществе происходит кардинальное изменение статуса образования, совершается преодоление понимания образования как одной из отраслей экономики, результатом которого выступает **услуга** в виде общественного продукта и рыночного товара.

Отечественное образование должно рассматриваться как *целенаправленный процесс становления и развития сущностных сил и способностей человека, раскрытия в нём подлинно человеческого потенциала на пути его восхождения* к национальному образовательному идеалу.

Образование обладает двуединством стратегических ориентиров: *на личность* (её духовное становление и развитие базовых способностей) и *на общество, народ* (его развитие и способность к самосохранению и самосовершенствованию). Современное отечественное образование предстаёт в виде трёх практик.

3.1. Образование как форма общественной практики

Важнейшие цели образования всегда тесно связаны с целями развития общества. *Понять систему образования данного общества — значит понять строй его жизни, его ценностные основания и целевые ориентиры в своём историческом бытии.* Такое понимание образования определяет его место в *социально-политическом пространстве* государства.

Образование — это отдельная сфера жизнедеятельности общества, самостоятельная форма общественной практики. Его особой миссией, политико-аксиологической сверхзадачей является *служение* человеку, народу, государству, стране в целом. Главный смысл такого служения — это наращивание мощности и качества человеческого потенциала граждан, сынов и дочерей Отечества.

Образование как общественная практика пронизывает все сферы социальной и государственной жизни страны, оно направлено на качественное самовоспроизведение и устойчивое развитие многонационального народа России в его культурно-исторической идентичности, самобытности и способности к позитивным преобразованиям на основе базовых традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Общественную практику образования человека обеспечивают различные социальные институты (независимо от их организационно-правового статуса), так или иначе участвующие в процессе становления, развития, воспитания, обучения и социализации человека: семья; образовательные, религиозные, общественные, политические и иные организации; государственные военные структуры; общественные движения; учреждения культуры, здравоохранения, физической культуры и спорта, общественного питания, досуга; средства массовой информации и коммуникации; издательства печатной и электронной продукции; производители игр и игрушек; рекламные агентства и др. Перечисленные социальные институты несут ответственность за образование граждан России на основе базовых традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Образование как форма общественной практики включает в себя многовековую **педагогическую систему**, которая существует как совокупность духовных и культурных ценностей, этических и эстетических норм, воплощённых в антропологическом идеале народа (образе человека, соответствующего высшему Идеалу). На основе антропологического идеала, проявляющегося в народном творчестве и в моделях поведения реальных исторических героев, формируются цели, базовые принципы, содержание, формы и методы неформального образования человека. Струк-

тура и компоненты педагогической системы определяются этноконфессиональной культурой, напрямую связанной с мировоззрением народа, с традициями социально-экономических, общественных и внутрисемейных отношений, бытовой (трудовой) практикой.

Образование как форма общественной практики не сводится к *государственной системе образования* как комплексу взаимосвязанных институциональных структур — образовательных организаций и органов управления ими. Государственная система образования — это органическая часть, связующая, организующая и направляющая сила всенародной и общенациональной системы образования Российской державы, ориентирующейся на национальный образовательный идеал и образ будущего России.

Государственная система образования целенаправленно накапливает, обобщает и изучает собственный опыт образовательной деятельности и педагогический опыт народа, других неформальных институтов образования, осуществляет методологическое и методическое обеспечение образовательных процессов, вырабатывает, развивает, научно-теоретически и практически обосновывает и транслирует формы и методы образовательной деятельности в другие социальные сферы.

Государственная система образования как ядро педагогического пространства общественной практики возвращения человека обладает мощным потенциалом **консолидации** российского общества и **созидания** единого уклада его жизни, основанного на базовых традиционных российских духовно-нравственных ценностях.

3.2. Образование как практика культурно-исторического наследования

Процессы глобализации мироустройства остро ставят перед Россией задачу сохранения и развития её *державности*

и культурно-исторической идентичности, определяющих её особую цивилизационную миссию. Сохранение и наследование культурных ценностей — задачи высшего порядка, открывающие путь бесконечного развития.

Образование есть **универсальный способ трансляции культурно-исторического опыта народа**. Образование — это **хранение и воспроизведение генетического кода** цивилизации, если она мыслит себя историческим субъектом, народом, а не случайным населением на случайной территории. Культурно-историческая миссия образования — это **Дар одного поколения другому**. Этот дар состоит в сохранении и трансляции ценностей, норм и традиций определённой общности людей, в обеспечении их этнодуховной, этнокультурной и этнолингвистической идентификации. Такое понимание образования вписывает его в пространство отечественной истории и культуры.

Образование как практика культурно-исторического наследования — единый и целостный процесс становления человека в качестве, во-первых, представителя конкретной культурной традиции и, во-вторых, творца новых предметных форм культуры. Эти два качества задают границы и структуру образования как практики культурно-исторического наследования.

Предъявляемый в настоящей Доктрине идеал отечественного образования альтернативен ориентациям современного западного общества на постоянные изменения и новшества во всех сферах культуры (в её этических и эстетических измерениях), которые создают условия для необоснованного превращения инновационности из инструмента в конкурентную псевдоценность, навязываемую в таком её качестве всему мировому сообществу. В образовательной политике необходимо различение основополагающих (базисных, сущностных) констант бытия мира, человека, природы, культуры, которые нельзя подвергать изменениям и пересмотру, и тех факторов, внесение изменений в которые до-

пустимо и желательно для совершенствования человека и мира.

Человек обретает свой собственно человеческий облик лишь в подлинных, реальных связях и отношениях с высшими образцами человеческой культуры. Личностное бытие человека, стремящегося к совершенству, представляет собой ответственное принятие и следование безусловным нравственным нормам жизни в современном обществе, переживание высших ценностей своего народа как своих собственных.

3.3. Образование как практика становления человеческого в человеке

Образование как практика становления человеческого в человеке (*антропопрактика*) есть система образовательных процессов взращивания, становления и развития сущностных и фундаментальных сил, свойств и способностей человека, раскрытия им в себе внутреннего потенциала высшего Идеала. Образование как антропопрактика охватывает во всей полноте и иерархическом единстве духовно-душевно-телесную природу человека. Через целенаправленное проектирование и реализацию образовательных и жизненных ситуаций становится возможным *личностный способ бытия человека и обретение им субъектности* в деятельности, в общественной жизни, в культуре, в собственной судьбе.

Образование — это **Благо**, раскрывающееся в его антропологической миссии. *Антропологическая миссия* современного образования состоит в раскрытии у человека таких способностей, которые открывают ему пути к самообразованию, к саморазвитию, к самобытию.

Антропологическая практика образования осуществляется в тесной и неразрывной связи с двумя другими практиками образования во времени и пространстве культурно-исторического опыта народов России и в определённом социально-политическом устройстве государства.

4. Образ отечественного педагога-профессионала

Национальный образовательный идеал и сущность образования задают образ педагога как *детоводителя* (др.-греч. *ρῑδδωγῑς*, «ведущий ребёнка») к высшему Идеалу, *вводящего человека в пространство родной (отечественной) культурно-исторической традиции*, а через неё — в мировое культурное пространство. В этом определении заключается сущность педагогического призвания и педагогической деятельности: *педагог ведёт ребёнка тем путём, которым идёт сам.*

Национальный образовательный идеал ставит педагога в центр системы образования, что подразумевает отказ от деструктивного педоцентризма, доходящего до признания прав воспитанников приоритетными по сравнению с их обязанностями. Понимание сущности отечественного образования позволяет утверждать, что все субъекты образовательной деятельности призваны следовать высшему Идеалу и решать каждый на своём месте насущные задачи образования.

Педагог был и остаётся живым и непосредственным носителем и предъявителем содержания образования, просвещая учащихся светом высшего Идеала, содействуя им в познании фундаментальных законов бытия и овладении современной методологией их творческого применения в продуктивной деятельности и повседневной жизни. Недопустимо в процессе внедрения в образовательную практику цифровых, виртуальных и дистанционных технологий снижение роли и доли участия в ней педагога, лишение его необходимой возможности личного общения с учеником (воспитанником) в непосредственном контакте с ним, с его семьёй, с другими участниками образовательного процесса. Особенно недопустимо использование цифровых технологий в качестве основных, а не вспомогательных средств в процессе организации воспитания. Формирование детских и детско-взрослых общностей как важнейшего фактора воспитания невозможно в условиях дистанционного образования.

Содержание традиционной педагогической деятельности в России связано с задачами массо-

вого просвещения населения. При этом содержание самого образования направлено на развитие отдельного человека.

Основные качества, необходимые современному педагогу — его устремлённость к высшему Идеалу, укоренённость в отечественных культурно-исторических традициях, внутреннее принятие национального образовательного идеала и образа будущего России. Педагог должен осознавать и опираться в процессе своей деятельности на сущность и смысл бытия человека, на сущность образования, проявляющуюся в образе трёх его практик: общественной практики, практики культурно-исторического наследования и практики становления человеческого в человеке.

Специфика современного педагогического труда и отечественного образования определяется «разностью возрастных потенциалов» в структуре детско-взрослой образовательной общности. *Встреча ответственного взрослого с представителем молодого поколения порождает собственно педагогическую позицию.*

Позиция — это *личностный способ реализации базовых целей и ценностей человека в социально-культурном пространстве.*

Педагогическая позиция одновременно и *личностна* (востребована в каждой встрече взрослого и ребёнка), и *профессиональна*, и *культурно-деятельностна* (необходима для создания условий достижения целей образования). Педагог не встречается с ребёнком как с «объектом»: в личностной позиции он встречается с *другим человеком*, в профессиональной — с *условиями* его становления и развития, в культурно-деятельностной — с *наследником традиции.*

Педагог-профессионал — субъект и образовательного процесса, и педагогической деятельности. Как субъект образовательного процесса он выступает организатором

и непосредственным участником встречи поколений, носителем личностной, бытийной позиции, что предполагает свободное и сознательное самоопределение в педагогической практике, принятие ответственности за результаты образования подрастающего поколения. Субъектность в педагогической деятельности предполагает владение соответствующими нормами, способами и средствами её осуществления. В этом качестве педагог выступает как носитель деятельностной позиции, необходимой для достижения целей образования и личностного становления своих воспитанников. Ценности и смыслы образования в сознании педагога должны быть *актуализированы и преобразованы* в цели профессиональной деятельности, достигающейся соответствующими средствами.

Педагог-профессионал способен глубоко понимать, свободно владеть, чётко различать содержание образования и содержание педагогической деятельности. Всякое содержание (как *совместное держание*) определяется, с одной стороны, конкретной предметностью (тем, **что** держат), а с другой стороны — своей ориентацией на субъектов, совместно держащих (со-держающих) эту предметность (тем, **кто** держит) и совместно действующих относительно неё (тем, **как** держат). И главное — **зачем** (смысловой контекст) и **для чего** (целевой контекст) они держат именно **такое** содержание.

В содержании образования заключаются вполне определённые *цели, ценности и смыслы* становления человеческого в человеке, т.е. комплекс его способностей, которые позволяют ему обрести подлинно человеческое измерение и могут сложиться именно в этих образовательных процессах. В содержании педагогической деятельности должны быть точно обозначены *условия* обеспечения ценностей развития человека и определены *способы* достижения реализующих их целей.

Таков образ отечественного педагога-профессионала, который полагается в основу программ его профессиональной подготовки и его профессионального развития в сфере образования.

5. Содержание и структура национально ориентированного образования и подход к его реализации

Содержание образования — центральная и системообразующая категория образования во всех его практиках, структурах, технологиях, типах, видах и результатах.

Предметное содержание образования раскрывается в базовом соотношении «человек — мир». Человек как духовно-душевно-телесное и принадлежащее миру существо предстаёт в совокупности своих сущностных сил, родовых способностей, а мир — как единство природы и общества, как единство многообразных форм культуры.

Предметный состав содержания образования определяется предметностью осваиваемой национальной культуры, задающей *тип* образования, и предметностью *целей и задач* развития человека, общества и государства, задающих *уклад, вид и уровень* образования. Чем богаче будет представлен в образовательном пространстве и преобразован в образовательный ресурс фундаментальный иерархически структурированный культурный и социальный опыт (религия и философия, идеология и политика, наука и искусство, экономика и экология, сельскохозяйственное и промышленное производство и др.), тем более насыщенным будет содержание образования.

Понимание сущности содержания образования невозможно без определения сущности основ цивилизации. Стремление к комфорту как основа потребительской цивилизации ведёт к болезненной трансформации природы мира и человека. Восстановление и развитие утрачивающихся человеком духовных, душевных и физических сил как основы жизнеспособной человеческой цивилизации ведёт к её развитию и процветанию. Разделение человечества на страны и народы в условиях несовершенства человека вызывает к действию антагонизм между их представителями, что определяет необходимость защиты многонациональным

народом России собственных принципов бытия от экспансии со стороны других государств. Таким образом, сущность содержания образования определяется волей народа к реализации своих духовных устремлений, которые проецируются на нравственную оценку мировоззренческих устоев и принципов применения научно-технических достижений.

Выбор того или иного социокультурного содержания оформляется в определённом научно-технологическом подходе.

Доминирование основ потребительской цивилизации способствовало развитию **когнитивно-ремесленного подхода** в образовании, получившего всеобщее распространение. Этот подход технически обеспечен, направлен на усвоение разнопредметных знаний и умений применять их в учебной деятельности. Через классно-урочную систему решаются две важные задачи: 1) обеспечение массового образования, доступного для всех сословий; 2) быстрая и масштабная подготовка рабочей силы для промышленного производства. В России в XX веке этот подход в условиях внешней угрозы был обогорожен необходимостью гуманизации образования с целью воспитания лучших проявлений человека: любви, жертвенности, стойкости, патриотизма. На основе дореволюционной русской классической гимназии он породил советскую школу как один из лучших мировых образцов массового обучения и воспитания.

Однако когнитивно-ремесленный подход обнаруживает свои серьёзные недостатки при выходе человека в самостоятельную жизнь, в практическую деятельность. Преодолеть их призван был **системно-деятельностный подход**, обеспечивающий формирование и освоение всеобщих способов мышления и деятельности, конкретных средств и техник практической работы. Этот подход реализуется через особые типы учебной деятельности — **исследовательскую и проектную**.

Однако постсоветская система образования России, следуя социально-политическим установкам Запада, при формировании содержания образования взяла за основу **компетентностный научно-технологический подход**, который

представляет собой своеобразный симбиоз *когнитивно-ремесленного и системно-деятельностного*. Новый подход настаивает на уместности, адекватности и востребованности знаний, умений и навыков в сложившейся социально-производственной практике, на способности человека быстро и соразмерно вписываться в систему социально-экономических связей, на его функциональной грамотности в конкретной жизненной и производственной ситуации.

Смещение человека на место ресурса и средства экономики, выдвижение технологий, в том числе цифровых, в качестве его цели и даже ценности утверждают **утилитаризм** и прагматизм как универсальный смысл образования.

Разработка содержания национально ориентированного образования, которая должна происходить в максимальном соответствии с отечественным образовательным идеалом и системой традиционных российских духовно-нравственных ценностей, оказывается в кардинальном противоречии с базовыми установками сложившегося компетентностного подхода.

Это противоречие разрешает **гуманитарно-антропологический подход**, который, не отрицая важности целевых ориентиров других научно-технологических подходов, выстраивая между ними грамотную иерархию, утверждает человека как ценность, а технологии — как средство, полагает в основание образовательной деятельности практику культивирования «собственно человеческого в человеке»: как возвращение *сущностных сил человека, развитие человеческого потенциала во всей полноте трёх измерений человеческой природы, призванного реализоваться в разных сферах государственной, общественной, семейной и личной жизни*. Этот подход способствует не *встраиванию* индивида в социум, а *развитию* собственного авторства человека

в жизни и деятельности, становлению личностной позиции в совместном бытии с другими членами общества на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Современный человек живёт и действует в ситуации динамично изменяющегося мира, интенсивного наращивания новых знаний и технологий во всех сферах общественной жизни, в ситуации необходимости самоопределения в многообразии ценностных ориентаций и мировоззренческих позиций, противостояния агрессивным и разрушительным воздействиям.

Особую значимость в этих условиях приобретает не только самоопределение и самоидентификация человека в рамках родной культуры, но и понимание им собственной природы, смысла жизни и предназначения, своего места и роли в мире, осознание необходимости недопущения дегуманизации образования и замены его гуманистической основы на технократическую, в рамках которой становится возможной подмена искусства воспитания технологическим конструированием индивида как носителя определённых служебных качеств человека-функции.

Гуманитарно-антропологический подход к структуре содержания образования сосредоточен на ценностно-смысловых основах осваиваемой культуры, на научно обоснованной системе знаний, на соответствии природному устройству человека, на возрастно-нормативных координатах построения образовательных программ, на изменениях в сознании и деятельности человека.

Исходя из этого, **структура содержания образования** включает в себя следующие компоненты.

1. Систему базовых традиционных российских духовно-нравственных ценностей.
2. Научно обоснованную систему знаний о человеке, обществе, окружающем мире.

3. Трёхединую систему деятельностей человека, соответствующих его природному устройству:

- 1) умственная деятельность (различные виды интеллектуальной активности);
 - 2) эмоционально-волевая деятельность (психологические, психоэмоциональные умения и навыки, культура переживаний, саморегуляция, чувственно-эмоциональное отношение к явлениям окружающего мира);
 - 3) физическая деятельность (общественно-полезный производительный труд, физическая культура и здоровый образ жизни).
4. Систему творческой деятельности (творческие умения и навыки) как деятельности, преобразующей окружающую действительность во благо людей, интегрирующей в себе все способы продуктивной деятельности человека, обеспечивающей тем самым развитие его подлинной самостоятельности.

Таким образом, *содержание образования нацелено на решение возрастных задач становления и развития взрослого человека во времени истории своего Отечества, народа и государства, в пространстве родной культуры и в вечности.*

6. Образовательная политика Российской Федерации при переходе к национально ориентированной модели образования

Изменения в мире, которые носят глобально-цивилизационный характер, требуют их учёта в осуществлении образовательной политики России. Постоянная «модернизация» и непрекращающиеся изменения нормативно-правовых основ и стандартов образования нарушают его целостность, способность к самоорганизации и саморазвитию на основе национальных смыслов и ценностей традиционной культуры, ментальности нашего многонационального народа.

Россия — одна из ведущих мировых держав с мощным духовным, внешнеполитическим, экономическим и оборонным потенциалом, которой необходима

суверенная и самостоятельная образовательная политика, что обуславливает необходимость перехода к национально ориентированной модели образования.

Образование сегодня должно перестать быть *ресурсозатратным*, оно должно стать *ресурсосберегающей* и *ресурсогенерирующей* сферой. Это возможно только при условии реализации новой модели отечественного образования, *асимметричной* той, которая в последние десятилетия и с опозданием копировала заимствованные образцы.

Образ будущего России и национальный образовательный идеал требуют смены целого ряда политически важных мировоззренческих ориентиров образования в каждой из трёх его практик.

6.1. Образование как общественная практика выполняет роль системообразующего фактора общества и требует перехода:

- от разъединяющей антивоспитательной тактики конкуренции, эгоцентричной самореализации и индивидуализма — к объединяющей тактике сотрудничества, соработничества и солидарности;
- от тактики доминирования прав ребёнка над его обязанностями — к разумному сочетанию прав, обязанностей, свобод и ограничений;
- от педагога как представителя сферы образовательных услуг — к педагогу-детоводителю, ответственному за будущее подрастающего поколения Отечества;
- от управления через избыточное администрирование и бюрократический надзор — к управлению через содействие, доверие и творческую инициативу педагогических коллективов;
- от хаотизирующей вариативности содержания и форм организации образования — к их иерархичности и целостности на основе национального образовательного идеала;
- от несогласованности указаний и рекомендаций различных социальных институтов — к их скоординированности и осмысленному взаимодействию.

6.2. Образование как практика культурно-исторического наследования требует перехода:

- от безродности и забвения традиционных российских ценностей — к их познанию и возрождению;
- от навязывания мультикультурализма, космополитизма и толерантности — к воспитанию любви к Отечеству, родной культуре, уважения и дружбы к людям других национальностей и вероисповеданий;
- от культуры конкурентности и потребительства — к культуре служения, солидарности и созидания;
- от навязчивой виртуализации, развлекающей играизации и неограниченной цифровизации образовательного пространства — к подлинности отношений взрослых и детей, мужчин и женщин, защитников и тружеников.

6.3. Образование как практика становления человеческого в человеке требует перехода:

- от образа квалифицированного и грамотного потребителя — к образу человека-созидателя и человека-творца;
- от приоритета карьерных ценностей и индивидуального успеха — к отзывчивости, милосердию и заботе;
- от человека, обладающего набором компетенций, — к целостной личности, ответственной за свою жизнь во всей её полноте;
- от насаждения расчеловечивающих образов эпохи постмодернизма — к возвращению человеческого в человеке через верность базовым традиционным российским духовно-нравственным ценностям.

Таким образом, **сущность, миссия и высший смысл** современного отечественного образования —

- это **Служение** Отечеству (а не обслуживание центров власти);
- это **Дар** новому поколению (а не услуга в сфере потребления);
- это **Благо** для каждого, это благовестие о собственно человеческом в человеке. **НО**

СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ ТРУД в современной школе

Юрий Васильевич Крупнов,
лауреат Премии Президента РФ в области образования,
член экспертного совета при Совете безопасности РФ, Москва

Владимир Павлович Хрыков,
директор Центра стратегического развития,
учитель Большеорловской общеобразовательной школы,
Нижегородская область

• труд • образование • воспитание • традиционные ценности

Современная школа, на законодательном уровне призванная оказывать некие образовательные услуги, а с июня 2022 года реализовывать некую образовательную программу, исключила из своей целевой функции труд. И даже создание советников директора школы по воспитанию и понимание воспитания как списка мероприятий с пометкой «программа по воспитанию» не сформировали и не могут сформировать в школе ту сущность, которая нужна для социализации учеников как созидательных трудящихся личностей.

В период СССР главный закон страны прямо определял понятие труда. Конституция СССР 1977 года, например, в статье 14 гласила, что «источником роста общественного богатства, благосостояния народа и каждого советского человека является свободный от эксплуатации труд советских людей. В соответствии с принципом социализма “От каждого — по способностям, каждому — по труду” государство осуществляет

контроль за мерой труда и потребления. Оно определяет размер налога на доходы, подлежащие налогообложению. общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе. Государство, сочетая материальные и моральные стимулы, поощряя новаторство, творческое отношение к работе, способствует превращению труда в первую жизненную потребность каждого советского человека».

Сейчас же созидательный продуктивный труд никак не определяется в высшем государственном законе. Статья 37 Конституции Российской Федерации провозглашает, что «труд свободен», что «принудительный труд запрещён», что «каждый имеет право на труд» и даже на «трудовые споры». Совершенно непонятно, что этим хотели сказать авторы Конституции.

Таким образом, труд не является сегодня значимым для подрастающего поколения не случайно, а постольку, поскольку он не является значимым, как определяет нынешний основной закон, и для всего государства. Соответствующим образом все законодательные инициативы также

идут в логике некоего свободного труда, а по сути, антитруда.

Председатель комиссии Общественной палаты (ОП) РФ по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей Сергей Рыбальченко, говоря о движении «Большая перемена», заявил, что «прежде всего оно должно основываться на традиционных нравственно-духовных ценностях, в том числе семейных. Однако среди всех этих ценностей, базовыми являются — созидательный труд, общественно полезная деятельность и служение Родине». Тем самым, актуальность проблемы организации созидательного труда в настоящее время обсуждается на государственных площадках, но законодательные инициативы идут вразрез с этими обсуждениями. Применяемое понятие созидательный труд можно сравнить с образовательным процессом, который ввёл педагог А. С. Макаренко, назвав термином «труд-забота».

Современная российская школа перегружена теорией, при этом теория никак не связывается с реальной жизнью и не демонстрирует опыт её внедрения, а общественная внеурочная жизнь больше похожа на отбывание наказания, либо прямое развлечение (отдых), а не на созидание и заботу. Представляется интересной психологическая дихотомия, что расслабление (отдых) возможно только после напряжения (труда), иначе сам отдых превращается в подобие труда, квазитруд или угнетающий симулякр. Приведённая данность не создаёт ощущения реальной необходимости образования. Как говорят психологи, в такой ситуации даже если знания и продержатся до экзамена, то после него исчезнут без следа. Поэтому такой укоренившийся мотив среднего образования как поступление в вуз или иное профессиональное учебное заведение не может служить основополагающим воспитательно-образовательным средством, тем более средством формирования созидательного труда молодёжи. Несомненно, нужны какие-то иные формы школьного воспитания и образования, которые бы создавали предметность, осмысленность и жизненную реалистичность образования в школе, чтобы затем, как следствие, оно несло воспитательные функции, поскольку понят-

но, что воспитание это процесс опосредованный, возникающий вследствие деятельности окружающего мира и общества человека.

Проблема гигантской дезориентации подростков и молодёжи в отношении труда актуальна не только в России, но и в так называемых развитых странах мира. И дело не только в том, что в сознании молодёжи после двадцати лет «перестройки» и «реформ» теперь предельно разведены труд и — успех, заработок, карьера, и, более того, успех поставлен в прямую связь с нетрудом и антитрудом: удачей, везением, «талантом», связями («блатом»), собственным унижением, вплоть до прямого мошенничества или легальной кражи (захваты предприятий, искусственные банкротства и т. п.). Эта нравственная катастрофа унижения труда («работа дураков любит», «работа не волк, в лес не убежит») является одним из следствий утери в нашей стране и в мире в целом смысла и природы современного труда. Труд перестал быть ключевой категорией общественной жизни, и это связано не только с местными причинами, такими как общий развал позднесоветского строя, безобразными, как правило, условиями труда в совхозах и на заводах и нередко слабой его организацией, экономической незаинтересованностью и, наконец, бездарностью советского агитпропа (разнообразные попытки советской пропаганды 1970–80-х годов организовывать кампании по призыву старшеклассников «всем классом — в совхоз!» нельзя признать удачными или эффективными).

Философ и врач-психиатр А. Г. Данилин, рассуждая о создании нового человека, пишет: «Новый человек создавался христианством для вечной жизни в Боге. Поэтому ему требовалась свобода от оков рода и племенной религии. Как ни странно, эту свободу приносила... ответственность. Каждый христианин, пройдя таинство крещения, становился не рабом нового культа, а посвящённым».

Особым условием формирования созидającego человека является ответственность. Если нет ответственности, то нет ощущения греховности или собственной несостоятельности.

Оказалось же, что совсем в другой стране — благополучной Западной Германии — точно такие же трудности. И их никак нельзя свести к простому объяснению, например, что элитные виноградники это, мол, «отстой», и нечего молодёжь туда загонять. Не помогает тут и указание на конец индустриальной эпохи и переход к постиндустриальному труду, к «информационному обществу» или «обществу знаний», в котором основное место занимают офисные работы и применение информационных технологий.

В массе своей происходит не принципиальное усложнение и развитие труда, а фактический отказ от труда вообще и постановка в центр даже «трудовых процессов» развлечения и попыток получать вознаграждение без труда и даже за счёт отказа от труда. Выражается это в знакомых всем вещах: резко растёт количество и уровень доходов представителей так называемых «творческих» профессий, в то время как стоимость труда тех же педагогов (поскольку их профессия, вероятно, не является «творческой») неуклонно снижается по сравнению с экономической значимостью труда попов. Все начинают играть на бирже, пытаться срывать куш разом, стремиться к разовым выигрышным решениям любой ценой, когда «после нас хоть потоп».

Так, трудом называется функционирование, к примеру, молодых людей в Москве в системе транснациональных корпораций, занимающихся импортом в нашу страну продуктов питания (например, мяса), которые тем самым определяют продовольственную зависимость России. Точно таким же трудом называется у нас и производство отечественных продуктов питания фермером или агрофирмой. Разницы между ними для правительства, населения, налоговых органов никакой не существует. Более того, существует раз-

ница, и немалая, в доходах, рисках и условиях жизни — понятно, что не в пользу сельского жителя.

А вот воспитание детей в крепкой дружной семье, наоборот, трудом не считается, поскольку традиционно не имеет экономического выражения и вообще расценивается в качестве частного дела частных граждан. И это в ситуации демографической катастрофы в стране, когда самым дефицитным ресурсом страны становится труд, трудоспособное население.

Отказ от труда означает, прежде всего, расчеловечивание, деградацию человечности, утрату человеческой формы. И речь должна идти не только об отдельных людях, но и целых группах и массах.

Активность человека или сообщества является трудом тогда, когда производит заданное качество жизни, т. е., говоря марксистским языком, является общественно необходимой и востребуемой.

Проблема кризиса труда стоит и в психологическом аспекте. Вот, что пишет по этому поводу врач-психиатр и автор теории «Человек зависимый» А. Г. Данилин: «Одна личность обязана помогать другой личности преодолевать страдания. В этом — суть творчества, движение образа к подобию. Если этого нет — другой человек станет лишь вещью. Те люди, которым не удаётся стать продуктивными, постепенно замыкаются в состоянии поглощённости собой, при котором основным предметом заботы становятся лишь личные потребности и удобства. Они относятся к окружающим, как к вещам, считая возможным ими манипулировать. Стиль жизни человека, который зависит от вещей, людей и их идеологии, неминуемо поведёт своего владельца всё дальше по дороге зависимости, до тех пор, пока она не завершится диссоциацией личности» [1].

Последствия этого очевидны. И только преодолевая данное фактическое состояние,

можно выйти на проблему восстановления и развития труда в России и на проблему трудового воспитания. И тут Макаренко верно отмечает востребованность теоретических обоснований вместо понимания реальности, он пишет, что «педология была построена на воспитании при отсутствии политических целей». Данный факт актуален и в настоящее время, когда образование выводится из теоретических бюрократических и отчётных конструкторов.

Тут стоит привести высказывание А. С. Макаренко о труде: «Труд “вообще” не является воспитательным средством. Воспитательным средством может быть такой труд, который организован определённым образом, с определённой целью, труд как часть всего воспитательного процесса». По сути, Макаренко говорит о государственных целях, наполняющих понятие «труд», который призван воспитывать. Макаренко верно ставит и проблему психологического тупика в определении неких характеристик человека, которые бы должны объяснить проблемы в образовании и воспитании. Он пишет: «Когда человека изучили, узнали и записали, что у него воля — А, эмоции — Б, инстинкт — В, то потом, что дальше делать с этими величинами, никто не знает».

При этом, стоит учитывать, что в детском возрасте мы вовсе не ощущаем себя «незрелыми», мы не чувствуем, что нам недостаёт каких-то знаний или способностей. Наоборот: ощущение незрелости и нехватки знаний у нас возникает, когда мы покидаем семью и начинаем самостоятельную жизнь.

В равном диалоге с учителем, родителем или другим взрослым ребёнок сам разыскивает истину, соответствующую его уникальной личности. Только в процессе равного диалога ребёнок может ощутить полученные знания как свои собственные, а не навязанные ему «сверху» [2].

Наконец, труд есть организованная и встроенная в систему социально-экономических и политических отношений деятельность. Так, решение задач определялось выдающими русскими советскими психологами

Д. Б. Элькониным и В. В. Давыдовым именно как деятельности по самопреобразованию, т.е. преобразованию учеником самого себя (Д. Б. Эльконин) или по освоению способов деятельности и определяющих их научных понятий (В. В. Давыдов).

Труд — это каждый раз тяжёлое усилие по воспроизводству своей человечности, качества жизни и системы деятельности. Труд складывается из духовно-волевого усилия, которым преодолевается хаос и разрушение всемирного целого и организуется мировое развитие.

Выдвигая и практически реализуя программное положение, что «только организация школы как хозяйства сделает её воспитывающей», А. С. Макаренко выступал против подчинения интересов образования и воспитания непосредственным производственным интересам. Логика была в том, что высокоэффективное передовое и сложноорганизованное производство задаёт такие требования к подросткам, что возникает возможность эффективного образования и воспитания, возникает серьёзная ответственность. Хозяйство должно быть образцовым, совершенным — именно это делает труд в таком хозяйстве не только высокопроизводительным и рентабельным, но и образцовым, а отсюда и воспитывающим.

Здесь стоит обратиться к позиции А. Г. Данилина, который пишет: «Существует только две психологические области в которых онтологически неуверенная личность чувствует себя достаточно комфортно. Во-первых, это ситуации социально запрограммированного поведения (служба в армии или работа на промышленном предприятии), а во-вторых — сфера фантазий. В воображении человеческое Я свободно управляет миром, которого так боится в реальности». При этом, стоит отметить, что для того, чтобы индивидуальность стала личностью, ей необходимо

творчество — осознание и создание собственного мира. В отсутствии творчества индивидуальность будет лишь пытаться найти всё новые симулякры — маски и барьеры, прячущие её от реальности. То, что Жан Бодрийяр называл «виртуальностью», философ Иван Ильин называет «властью пошлости».

Рассказывают, что в последний год работы Антона Семёновича в коммуне им. Ф. Э. Дзержинского руководство НКВД (в чьей системе находилась коммуна) стало предлагать, чтобы «не мучать детей» и увеличить производительность завода, убрать с производства ребят и поставить на их место взрослых профессионалов. Макаренко ответил: «Мы здесь не фотоаппараты делаем, а людей».

Разумеется, воспитывал при этом не только подобный образцовый труд, но и учёба, быт, которые, опять же, организовывались именно как образцовые.

Как указывает Макаренко: «Мы знаем, каким должен быть наш гражданин, мы должны прекрасно знать, что такое новый человек, какими чертами этот человек должен отличаться, какой у него должен быть характер, система убеждений, образование, работоспособность, трудоспособность, мы должны знать всё, чем должен отличаться, гордиться новый наш социалистический, коммунистический человек».

Поэтому центральным в методе Макаренко было создание образовательного сообщества, образовательность которого была центрирована на труд, производилась через труд и через данный образцовый труд получала свою полноту и истинность.

«В детском возрасте мы вовсе не ощущаем себя “незрелыми”; мы не чувствуем, что нам недостаёт каких-то знаний или способностей. Наоборот: ощущение незрелости и нехватки знаний у нас возникает, когда мы покидаем семью и начинаем самостоятельную жизнь.

В равном диалоге с учителем, родителем или другим взрослым ребёнок сам разывает истину, соответствующую его уникальной личности. Только в процессе равного диалога ребёнок может ощутить полученные знания как свои собственные, а не навязанные ему “сверху”» [2].

Детско-взрослый коллектив сам определял нормы и стиль жизни в своём сообществе, практически формировал единый динамичный социально-культурный организм. В определённой мере такое детско-взрослое хозяйствующее и самоуправляющееся сообщество напоминало античный полис, т.е. город-государство, и выступало оригинальной формой жизни.

Но стоит всё же понимать, что передовой труд потому и эффективен, что требует из макропроекта переходить в микроизучения наук, опыта и технологий. То есть увлечение высоким, мечта затем создают обязательное условие для понимания всех деталей процесса. Тем самым образование становится осмысленным и нужным, а не просто потому, что потом надо куда-то поступить или это кому-то вроде бы надо.

Важно отметить, что рост человека — это не знание множества мелких операций, а умение видеть работу системы. Несомненно, умение осуществлять мелкие операции конвейера важно, но простая совокупность знаний конвейерных операций не даёт качественный рост.

А. С. Макаренко совершенно справедливо считал, что для подготовки высококвалифицированного рабочего мало одних только трудовых навыков — необходима теоретическая подготовка для работы с высокотехнологичным оборудованием, а также экономические знания. Коммунары знакомились с вопросами себестоимости, расценок, прибыли, зарплаты. Они читали техническую и экономическую литературу, совершали экскурсии на лучшие заводы Харькова, изучали своё производство и искали реальные пути его совершенствования,

выявляли коммунаров — лучших рационализаторов и тех, кто наиболее экономно расходует материалы, устраивали дискуссии по отдельным вопросам организации управления производством.

Детско-взрослое производство (ДВП) — это передовое наукоёмкое и прибыльное (рентабельное) производство, в котором детский коллектив в образовательных целях занимает ведущие управленческие и исполнительские должности, что позволяет детям непосредственно участвовать в организации образцового труда и деятельности и в их описании, проектировании и перепроектировании, а для выполнения наиболее сложных и ответственных работ и консультационных функций приглашаются взрослые профессионалы.

Формой ДВП может быть, в частности, научно-образовательно-промышленная группа, что требует привлечения научной организации и/или университета. Для того, чтобы в детско-взрослых производствах обеспечивался действительно образцовый, т.е. самый передовой, высокорентабельный и правильно организованный труд, необходима организация системы детско-взрослых академий.

К несчастью, у нас очень мало людей, которые понимают сегодня, что такое промышленность (про-мышление) и промышленное, которые способны отойти, с одной стороны, от стереотипа больших заводских территорий

и дымных труб, а с другой стороны, преодолеть ещё более стереотипно-штампованный и пустой, вредный образ «постиндустриального, информационного общества», сводящего всё к безответственным и игривым «кликам» в интернете вне покорения природы и стихий, вне реальной жизни и усердного, потного труда.

Таким образом, стоит отметить, что созидательный труд в современной школе необходим как с точки зрения психологического, так и педагогического процесса. Строить же образовательную систему России стоит с определения политических целей государства и места образования в них, а также определения осмысленности в содержании образования и статуса Учителя в обществе и государстве. Данные факторы позволят сформировать иное отношение к труду как образовательному и воспитательному феномену, а, по сути, зададут новые общественные отношения, стандарты социального и государственного строительства. **НО**

Список использованных источников:

1. Homo servus: человек зависимый / А. Г. Данилин. М.: Зебра Е, 2009.
2. Воспитание Пиноккио, или Уроки самостоятельного мышления / Александр Данилин. М.: Исолог, 2014.
3. Крупнов Ю. В. Возвращение труда // http://www.kroupnov.ru/5/259_1.shtml

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ труда учащихся



Анатолий Борисович Вифлеемский,
доктор экономических наук, магистр юриспруденции

О привлечении учащихся школ к труду идут дискуссии, в рамках которых звучат прямо противоположные позиции: от необходимости и важности производительного труда учащихся до недопустимости привлечения их к какому-либо труду как отвлечению от оказания образовательной услуги. В настоящей статье рассматриваются обязательные требования и официально действующие рекомендации по привлечению к труду учащихся в школах.

• труд несовершеннолетних • производительный труд • охрана труда
• оплата труда • рабочее время • микроповреждения • профессиональные
риски • административная ответственность

Детский труд vs труд учащихся

Прежде всего не следует путать привлечение учащихся к труду с детским трудом, который является недопустимым.

Под детским трудом понимаются виды работ и деятельности, которые [1] в психическом, физическом, социальном или моральном отношении сопряжены с опасностью для детей или причинением вреда детям и лишают детей возможности учиться в школе из-за того, что:

- они не имеют возможности ходить в школу;
- они вынуждены совмещать обучение в школе с тяжёлым и продолжительным трудом.

«Детский труд» — это работа, которая лишает детей детства, человеческого достоинства, возможности развить свой потенциал и наносящая вред их физическому и психическому развитию.

В понятие «детский труд» не включается выполнение детьми и подростками работ, которые не влияют на их здоровье и развитие, а также не препятствуют получению образования. К таким видам работ относятся помощь ребёнка родителям по дому или в семейном деле, различные способы зарабатывания карманных денег после школы или во время школьных каникул. Такие виды труда объединяет прежде всего добровольность труда, а также его направленность на развитие ребёнка и благополучие семьи, получение ребёнком навыков и опыта, которые потребуются

в будущем для того, чтобы стать полноценным членом общества.

В этой связи пришкольные участки, ставшие вследствие резкого роста цен на продукты весьма актуальными, могут являться, в зависимости от организации работы на них, как позитивным фактором привлечения учащихся к труду (в рамках образовательных программ, а также если это добровольный и привлекательный для учащихся, оплачиваемый труд за пределами образовательных программ), так и недопустимым детским трудом (в случае попытки введения обязательных «отработок» и принудительного труда учащихся за пределами реализации образовательных программ).

Часть 4 статьи 34 Закона «Об образовании в Российской Федерации» строго запрещает привлечение обучающихся без их согласия и несовершеннолетних обучающихся без согласия их родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному образовательной программой. Кроме того, на пришкольных участках основная работа идёт в летний период, а это время летних каникул.

Органы Роструда, прокуратура осуществляют контроль за соблюдением трудового законодательства при привлечении к труду несовершеннолетних лиц, поэтому надо знать и соблюдать требования действующего законодательства при привлечении учащихся к труду.

Рекомендации министерства

Методические рекомендации для общеобразовательных организаций в части определения видов трудовой деятельности, которая может осуществляться обучающимися в рамках образовательной деятельности, и требований к её осуществлению с учётом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся были разработаны федеральным государственным автономным учреждением «Федеральный институт развития образования» и направлены письмом Министерства образования и науки РФ от 30 марта 2017 г. № 08-621.

Из рекомендаций следует, что вопросы трудового воспитания учащихся при реализации основной образовательной программы в школах отражены в примерных программах. Указывается на то, что **труд является равнозначным элементом общеобразовательной программы и необходимым условием полноценного развития личности.** Поэтому трудовая деятельность должна стать для детей и подростков естественной физической и интеллектуальной потребностью.

Трудовое воспитание — процесс организации и стимулирования трудовой деятельности обучающихся, который направлен на приобретение обучающимися навыков и формирование компетенций, добросовестного отношения к работе, развитие творческих способностей, инициативы, стремления к достижению более высоких результатов.

Согласно названным Рекомендациям, трудовое воспитание школьников включает следующие виды труда:

- **учебный труд**, который включает в себя труд умственный и физический. В процессе труда воспитывается коллективизм, уважение к людям и результатам их деятельности. Любой труд требует волевых усилий и терпения. Привычка к умственному труду имеет большое значение для всех видов трудовой деятельности. Школьными программами предусмотрен физический труд на уроках трудового обучения в учебных мастерских и на пришкольном участке;
- **общественно полезный труд**, который организуется в интересах всего коллектива. Он включает в себя работу в школе и дома (уборка класса, школьной территории, бытовой труд дома, уход за насаждениями и др.), летнюю работу на полях во время школьных каникул, работу в школьных строительных отрядах, школьных лесничествах и иное;

• **производительный труд**, который предполагает участие школьников в создании материальных ценностей, вступление в производственные отношения. Участие в производительном труде развивает у обучающихся профессиональные интересы и склонности, позволяет получить начальный профессиональный опыт при наличии необходимой материально-технической базы для организации производительного труда. Возможным решением проблемы может быть взаимодействие с образовательными организациями профессионального образования и работодателями.

Констатируется, что в современной образовательной системе существует ряд разработанных и успешно функционирующих способов организации трудового воспитания в рамках основной общеобразовательной программы, включающей программу духовно-нравственного развития, воспитания (на уровне начального общего образования), воспитания и социализации (на уровнях основного общего и среднего общего образования):

- 1) организация постоянных и временных учебных коллективов, проектных групп, направленных на выполнение определённой работы;
- 2) создание и поддержание трудовых традиций в школе;
- 3) индивидуальные поручения, требующие трудовой деятельности;
- 4) проведение ярмарок, конкурсов, проектов, трудовых десантов и т. д.;
- 5) проведение профессиональных проб.

Таким образом, Методические рекомендации прямо предусматривают возможность организации производительного труда в школах и привлечения к нему учащихся.

Также Методические рекомендации содержат модели локальных нормативных актов, в частности, Порядок привлечения обучающихся к труду, не предусмотренному образовательной программой, которые рекомендуется принять школе для соответствующей организации труда учащихся.

В предложенном министерством Порядке констатируется, что привлечение обучающихся к труду может быть предусмотрено образовательной программой в части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, в рамках организации факультативных (необязательных для данного уровня образования) и элективных (избираемых в обязательном порядке) учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) из перечня, предлагаемого образовательной организацией (после получения основного общего образования). Привлечение к такому труду является для обучающихся обязательным и не требует их согласия, а также согласия родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

Вне зависимости от того, привлекаются ли учащиеся к труду в рамках образовательной программы или за её пределами, привлечение обучающихся к труду должно соответствовать гигиеническим критериям допустимых условий и видов работ для профессионального обучения и труда подростков.

Привлечение обучающихся к труду, не предусмотренному образовательной программой, реализуется в соответствии с принципом добровольности с учётом возраста и состояния здоровья обучающегося. Нарушение данного принципа является нарушением права обучающегося на защиту от принудительного труда. Лица, из числа педагогических и иных работников образовательной организации, виновные в организации принудительного труда обучающихся, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В то же время в предложенном министерством Порядке целый раздел посвящён отказу обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося от привлечения к труду, что представляется не вполне корректным. Министерство в своих рекомендациях полагает, что «отказ обучающегося или

родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся от привлечения к труду, не предусмотренному образовательной программой, оформляется в письменном виде и фиксируется подписью одного из родителя (законного представителя) несовершеннолетнего обучающегося».

Однако, согласно буквальному содержанию части 4 статьи 34 Закона «Об образовании в Российской Федерации», необходимо оформлять **согласие** на привлечение к труду, а не письменный отказ от такого привлечения. И, вопреки мнению министерства, отсутствие отказа не подтверждает согласие обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося к привлечению обучающегося к труду, не предусмотренному образовательной программой.

Рекомендую строго следовать именно Закону, а не искажающим его смысл Методическим рекомендациям. Ведь отсутствие согласия на привлечение учащегося к труду, не предусмотренному образовательной программой, подтверждает, прежде всего, отсутствие согласия, а не что-либо иное.

При этом в предложенном министерством Порядке есть много верных по сути пунктов, которые следует использовать в локальных актах школ. За отказ обучающегося или родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося дать согласие на привлечение к труду, не предусмотренному образовательной программой, к обучающемуся не могут быть применены меры дисциплинарного взыскания, не допустимо учитывать отказ от привлечения к труду, не предусмотренному образовательной программой, при выставлении отметок текущей, промежуточной и итоговой аттестации, при принятии решения о награждении золотой или серебряной медалью и т. д.

Основные требования по организации труда учащихся

Организуя производительный труд учащихся, школам необходимо выполнять требования трудового законодательства, следовательно ру-

ководствоваться, прежде всего, положениями Трудового кодекса РФ.

Продолжительность рабочего дня несовершеннолетнего работника, а также условия заключения с ним трудового договора зависят от возраста ребёнка.

По общему правилу несовершеннолетние вправе заключать трудовые договоры с 16 лет. Однако пятнадцатилетний подросток может привлекаться для выполнения лёгкого труда без вреда для его здоровья.

С 14 лет учащиеся, получившие общее образование, также могут привлекаться для выполнения лёгкого труда, но только если один из его родителей и органы опеки дадут на это письменное согласие. Если же ребёнок этого возраста ещё получает общее образование, то работать он может только в свободное от учёбы время. Если один из родителей против заключения трудового договора с ребёнком младше 15 лет, учитывается мнение самого несовершеннолетнего и органа опеки и попечительства.

Несовершеннолетних нельзя привлекать к работе с вредными и опасными условиями труда, подземным работам и устанавливать испытательный срок. Перед заключением трудового договора несовершеннолетний учащийся должен пройти обязательный медицинский осмотр и в дальнейшем проходить его каждый год до совершеннолетия. За приём на работу несовершеннолетних без прохождения ими предварительного медосмотра возможно привлечение школы к административной ответственности в соответствии со статьями 6.3 и ч. 3, 5 ст. 5.27.1 КоАП РФ. Кроме того, возможно привлечение к уголовной ответственности в соответствии со ст. 143 УК РФ.

До подписания трудового договора несовершеннолетние работники должны ознакомиться под подпись с правилами внутреннего трудового распорядка

и иными локальными нормативными актами, связанными с их трудовой деятельностью.

Заключение срочного трудового договора с несовершеннолетним работником допускается в случаях, предусмотренных ст. 59 ТК РФ (ч. 2 ст. 58 ТК РФ). В частности, срочный трудовой договор заключается, если несовершеннолетний принимается (ч. 1 ст. 59 ТК РФ):

- для исполнения обязанностей отсутствующего работника, за которым сохраняется место работы;
- выполнения временных (до двух месяцев) работ;
- выполнения сезонных работ;
- выполнения работ, непосредственно связанных с практикой, профессиональным обучением или дополнительным профессиональным образованием в форме стажировки;
- выполнения работ временного характера и общественных работ по направлению органа службы занятости.

В трудовом договоре должны быть отражены обязательные сведения и условия, предусмотренные ст. 57 ТК РФ.

При трудоустройстве впервые работодатель обязан оформить ему трудовую книжку, а также предоставить в ПФР данные для регистрации несовершеннолетнего в системе персонифицированного учёта.

В соответствии со ст. 92, 94 ТК РФ несовершеннолетним гарантировано сокращённое рабочее время, то есть уменьшенная по сравнению с нормальной продолжительностью рабочего времени. Продолжительность рабочего времени несовершеннолетнего зависит от его возраста и составляет: до 16 лет — не более 24 часов в неделю, от 16 до 18 лет — не более 35 часов в неделю. При совмещении работы с учёбой в школе рабочее время учащегося должно быть сокращено не менее чем вдвое.

Ограничения установлены и на продолжительность рабочей смены, которая у детей от 14

до 15 лет не может превышать 4 часа, от 15 до 16 лет — 5 часов, от 16 до 18 лет — 7 часов. При совмещении работы с учёбой продолжительность смены сокращается для несовершеннолетних от 14 до 16 лет — до 2,5 часа, от 16 до 18 лет — до 4 часов.

С несовершеннолетними работниками письменные договоры о полной индивидуальной или коллективной (бригадной) материальной ответственности не могут заключаться (ст. 244 ТК РФ). Поэтому учащиеся не могут быть привлечены к полной материальной ответственности за причинённый ими ущерб. Исключение составляют случаи, предусмотренные ч. 3 ст. 242 ТК РФ, а именно, когда вред причинён умышленно; в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения; в результате совершения преступления или административного правонарушения.

Охрана труда несовершеннолетних

Помимо рассмотренных выше установлены многочисленные ограничения при привлечении к труду несовершеннолетних, связанные с охраной их труда.

Статья 268 ТК РФ запрещает направление в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни работников в возрасте до 18 лет. Также запрещаются переноска и передвижение работниками в возрасте до 18 лет тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы. В настоящее время действует Перечень тяжёлых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе 18 лет, утверждённый Постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 № 163, а также нормы предельно допустимых нагрузок для лиц моложе 18 лет при подъёме и перемещении тяжестей вручную, утверждённые

Постановлением Минтруда России от 07.04.1999 № 7.

Профессиональная подготовка молодёжи на производстве по работам и профессиям, включённым в Перечень, допускается для лиц не моложе 17 лет при условии достижения к моменту окончания обучения 18-летнего возраста.

Санитарно-эпидемиологические требования к безопасности условий труда несовершеннолетних в настоящее время содержатся в ряде нормативных актов.

В соответствии с п. 1.6 санитарных правил СП 2.2.3670-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям труда» рабочие места и условия прохождения производственной практики для лиц, не достигших 18 лет, должны соответствовать гигиеническим нормативам.

Санитарные правила и нормы СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» устанавливают предельно допустимые величины показателей тяжести трудового процесса для работников, не достигших 18-летнего возраста. Эти Санитарные правила введены в действие с 1 марта 2021 года.

В частности, ограничены переходы, обусловленные технологическим процессом в течение смены, в километрах: до 16 лет — не более 3 км, в возрасте 16–18 лет — до 7 км. При выполнении сельскохозяйственных работ особую актуальность имеет такое ограничение, как вынужденные наклоны более 30° (количество за смену): до 16 лет — не более 40 раз, в возрасте 16–18 лет — до 60 раз.

Согласно пункту 2.10.4 санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодёжи» **не допускается привлекать детей** к работам с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе 18 лет, а также

к уборке туалетов, душевых, умывальных, мытью окон и светильников, уборке снега с крыш, выполнению ремонтно-строительных и отделочных работ, подъёму и переносу тяжестей.

Обращу особое внимание на данный запрет, который исключает проведение каких-либо ремонтных работ (даже с согласия обучающихся и за плату!) с привлечением учащихся в школах. Он был установлен Постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 и до сих пор ещё не осознан большинством руководителей школ. За его нарушение возможно привлечение школы к административной ответственности в соответствии со статьёй 6.3 КоАП РФ (штраф от 10 тысяч до 20 тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток).

Конечно же, на несовершеннолетних распространяются и многочисленные требования по охране труда, установленные независимо от возраста работника. Это касается и прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда, и обеспечения работников средствами индивидуальной защиты.

Кроме того, в 2022 году появились новые требования по охране труда, которые касаются не только несовершеннолетних работников, но и всех работников школ. Если раньше требовалось проводить расследования только несчастных случаев, то теперь в трудовом законодательстве предусмотрели микротравмы. Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 15 сентября 2021 г. № 632н утверждены рекомендации по учёту микроразрывов (микротравм) работников в целях оказания содействия работодателям в исполнении новых требований ст. 214, 216, 226 раздела X Трудового кодекса РФ.

Под **микроповреждениями (микротравмами)** понимаются ссадины, кровоподтёки, ушибы мягких тканей, поверхностные раны и другие повреждения, полученные работниками и другими лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя, указанными в ч. 2 ст. 227 настоящего Кодекса, при исполнении ими трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах, не повлёкшие расстройства здоровья или наступление временной нетрудоспособности.

Понятно, что при проведении сельскохозяйственных работ возможны царапины, укусы комаров и другие микроповреждения учащихся, которые придётся, согласно новым требованиям, учитывать и расследовать. Смысл всех этих действий — соблюдение новых требований трудового законодательства.

Учёт микроповреждений (микротравм) работников рекомендуется осуществлять посредством сбора и регистрации информации о микроповреждениях (микротравмах). В целях учёта и рассмотрения обстоятельств и причин, приведших к возникновению микроповреждений (микротравм) работников, школам рекомендуется сделать многое:

- утвердить локальным нормативным актом порядок учёта микроповреждений (микротравм) работников, с учётом особенностей организационной структуры, специфики, характера производственной деятельности, принятым с соблюдением установленного ст. 372 Трудового кодекса РФ порядка учёта мнения представительного органа работников (при наличии такого представительного органа);
- организовать ознакомление должностных лиц с порядком учёта микроповреждений (микротравм) работников;

- организовать информирование работников о действиях при получении микроповреждения (микротравмы);

- организовать рассмотрение обстоятельств, выявление причин, приводящих к микроповреждениям (микротравмам) работников, и фиксацию результатов рассмотрения в Справке о рассмотрении обстоятельств и причин, приведших к возникновению микроповреждения (микротравмы) работника, или ином определённом работодателем документе, содержащем, в том числе, рекомендуемые сведения, отражённые в этой Справке;

- обеспечить доступность в организации (структурных подразделениях) бланка Справки в электронном виде или на бумажном носителе;

- организовать регистрацию происшедших микроповреждений (микротравм) в Журнале учёта микроповреждений (микротравм) работников или ином определённом работодателем документе, содержащем, в том числе, рекомендуемые сведения, отражённые в этом Журнале;

- установить место и сроки хранения Справки и Журнала. Рекомендованный срок хранения Справки и Журнала составляет не менее одного года.

Если ранее в отношении рабочих мест имелись требования проведения специальной оценки условий труда работников, то теперь при обеспечении функционирования системы управления охраной труда работодателем должны проводиться системные мероприятия по управлению профессиональными рисками на рабочих местах, связанные с выявлением опасностей, оценкой и снижением уровней профессиональных рисков.

Профессиональные риски в зависимости от источника их возникновения подразделяются на риски травмирования работника и риски получения им профессионального заболевания. Выявление

опасностей осуществляется путём обнаружения, распознавания и описания опасностей, включая их источники, условия возникновения и потенциальные последствия при управлении профессиональными рисками.

Опасности подлежат обнаружению, распознаванию и описанию в ходе проводимого работодателем контроля за состоянием условий и охраны труда и соблюдением требований охраны труда в структурных подразделениях и на рабочих местах, при проведении расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также при рассмотрении причин и обстоятельств событий, приведших к возникновению микроповреждений (микротравм).

Приказом Минтруда России от 28.12.2021 № 926 утверждены Рекомендации по выбору методов оценки уровней профессиональных рисков и по снижению уровней таких рисков, а Приказом Минтруда России от 31.01.2022 № 36 утверждены Рекомендации по классификации, обнаружению, распознаванию и описанию опасностей, которые вступили в силу с 1 марта 2022 года.

Так что школам при организации производственного труда учащихся, оформлении с ними трудовых отношений, теперь надо думать ещё и о профессиональных рисках и микроповреждениях учащихся, возможных в рамках производственного (особенно сельскохозяйственного) труда.

Следует понимать, что в случае проверки государственные инспекции труда могут привлечь школу к административной ответственности, и суммы штрафов, налагаемые ими, несопоставимы с суммами оплаты труда учащихся.

Статьёй 5.27.1 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации.

В частности, допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей без прохождения

в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда, а также обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров, обязательных медицинских осмотров в начале рабочего дня (смены), обязательных психиатрических освидетельствований или при наличии медицинских противопоказаний влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 15 тысяч до 25 тысяч рублей; на юридических лиц — от 110 тысяч до 130 тысяч рублей.

Отмечу, что инспекции практиковали наложение таких штрафов (110–130 тыс. рублей) за каждое выявленное нарушение, в отношении каждого работника, у которого вовремя не взяли подпись в журнале проверки знаний требований охраны труда, или который не был вовремя направлен на периодический медицинский осмотр. В результате общая сумма штрафов могла измеряться миллионами (хотя, конечно, можно было и «договориться» по поводу «приподкрытия» глаз инспектора).

Федеральным законом от 26.03.2022 № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» были внесены изменения, в результате которых с 06.04.2022 предмет «договорённостей» ликвидирован.

Теперь в статье 4.4 КоАП РФ появились новые части 5 и 6, согласно которым, если при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля выявлены два и более административных правонарушения, ответственность за которые предусмотрена:

- одной и той же статьёй (частью статьи) раздела II КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных

правонарушениях, совершившему их лицу назначается административное наказание как за совершение одного административного правонарушения;

- двумя и более статьями (частями статьи) раздела II КоАП РФ либо закона субъекта РФ об административных правонарушениях, при назначении административного наказания за совершение указанных административных правонарушений применяются правила назначения административного наказания, предусмотренные частями 2–4 настоящей статьи.

Тем самым штраф школе при множестве выявленных в рамках одной проверки нарушений может быть назначен лишь один, в пределах наиболее строгого административного наказания, предусмотренного разными статьями.

Отпуск несовершеннолетних работников

В соответствии со ст. 267 ТК РФ несовершеннолетним работникам предоставляется ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 31 календарный день в удобное для них время. Причём, согласно ч. 3 ст. 122 ТК РФ, при подаче соответствующего заявления они могут получить отпуск до истечения шести месяцев непрерывной работы.

Трудовым кодексом также установлены запреты на непредоставление ежегодного оплачиваемого отпуска (ч. 4 ст. 124 ТК РФ); отзыв из отпуска (ч. 3 ст. 125 ТК РФ) и замену отпуска несовершеннолетнего работника денежной компенсацией (ч. 3 ст. 126 ТК РФ).

Оплата труда несовершеннолетних

Особенности оплаты труда несовершеннолетних работников предусмотрены ст. 271 ТК РФ и зависят от системы оплаты труда, принятой в организации.

Обращу особое внимание, что в случае привлечения учащихся к производственному труду школам следует в своих положениях предусматривать особенности их оплаты труда.

При повременной оплате труда размер зарплаты несовершеннолетних зависит от продолжительности их работы. При этом, согласно ч. 1 ст. 271 ТК РФ, работодатель за счёт собственных средств может производить доплаты до уровня оплаты труда работников соответствующих категорий при полной продолжительности ежедневной работы.

Несовершеннолетним работникам, допущенным к сдельным работам, зарплата выплачивается по установленным сдельным расценкам (и это должно быть предусмотрено положением об оплате труда школы). Согласно ч. 1 ст. 271 ТК РФ, работодатель вправе устанавливать несовершеннолетним за счёт собственных средств доплату до тарифной ставки за время, на которое сокращается продолжительность их ежедневной работы.

Учащимся в возрасте до 18 лет, которые обучаются школе и работают в свободное от учёбы время, оплата труда также производится пропорционально отработанному времени или в зависимости от выработки, при этом согласно ч. 3 ст. 271 ТК РФ школа как работодатель за счёт собственных средств может устанавливать таким работникам доплаты к заработной плате.

В соответствии с ч. 3 ст. 133 Трудового кодекса месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда. Следовательно, работник имеет право на оплату труда не ниже установленного федеральным законом минимального размера только тогда, когда он полностью отработал норму рабочего времени соответствующего месяца и выполнил нормы труда (трудовые обязанности).

При этих условиях месячная заработная плата не может быть ниже размера МРОТ.

В Письме ФНС России от 31.08.2010 г. № ШС-37-3/10304@, в котором приведено разъяснение Роструда по данному вопросу, указывается, что, если работник работает на условиях совместительства или в режиме неполного рабочего времени, законодатель не гарантирует, что месячная заработная плата работника будет не ниже минимальной, так как в этом случае оплата труда производится пропорционально отработанному времени или в зависимости от выработки.

Исходя из положений ч. 3 ст. 133 Трудового кодекса, в случае, если работник полностью отработал месячную норму рабочего времени и при этом его месячная заработная плата оказалась ниже МРОТ, работодатель обязан выплатить работнику заработную плату, равную МРОТ. Поэтому доплаты до МРОТ, производимые работодателем в соответствии с положениями ст. 133 Трудового кодекса, являются

составной частью заработной платы и учитываются в целях налогообложения прибыли в составе расходов на оплату труда по ст. 255 Налогового кодекса.

Льготы по НДФЛ для подростков также не предусмотрены.

* * *

К сожалению, приходится констатировать, что, хотя и не возбраняется организовывать производительный труд учащихся в школах, государством не стимулируется его распространение. Для того, чтобы учащиеся могли трудиться и получать за свой труд деньги (например, на пришкольном участке), школе необходимо выполнить массу требований, число которых постоянно увеличивается. При невыполнении требований растут риски привлечения школы к ответственности в виде огромных штрафов. **НО**

Список использованных источников:

1. https://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/child-labour/WCMS_188002/lang—ru/index.htm

ВОЗРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ производственного образования в Российской Федерации

На примере школьных учреждений агротехнологического профиля

Татьяна Юрьевна Хударова,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе
Лицея им. Героя России В. Волошиной, деревня Головково
Наро-Фоминского района Московской области, tanya_xudarova@bk.ru

*Труд без идущего рядом образования,
без идущего рядом политического и общественного воспитания
не приносит пользы, оказывается нейтральным процессом.*
А. С. Макаренко

В статье представлен краткий хронологический обзор развития производственного образования в РФ (на примере агрошкол и учебно-производственных бригад), который позволяет отследить путь его зарождения около 100 лет назад в трудовых коммунах до развития на современном этапе. По мнению автора, необходимо устанавливать лучшие и важные линии макаренковской системы в теоретическое основание школьного технико-технологического производственного обучения.

• образование • школа • агротехнологический профиль • развитие • хронологический обзор
• А. С. Макаренко

Агротехнологический профиль школьного образования в современной России имеет сравнительно недавнюю историю. По вопросу регулирования среднего производственного образования в формате школы-хозяйства выделяется республиканское законодательство Саха (Якутии), которое демонстрирует необходимый системный подход — экономический, юридический, воспитательный.

«Образование, производство, технологии, наука. Их неразрывное

экономическое единение уже не оспаривается, но, похоже, новые грани и уровни обсуждения не иссякнут. Ведь современное взрывное распространение новой техники, технологий регулярно и наглядно демонстрирует быстроту и драматизм происходящих изменений в характере экономики» [7], а значит и в образовании — его развитии с учётом традиций, прежних достижений и инноваций.

Де-юре реализация идеи внедрения агротехнологического профиля школьного образования в современной России началась

сравнительно недавно — в 2009 г. Застрельщиком стала Республика Саха (Якутия), правительство которой приняло специальное постановление — № 107 от 24 марта 2009 г. «О развитии агрошкол и подсобных хозяйств образовательных учреждений» [8]. Так было положено начало созданию современной нормативно-правовой базы производственного образования в данном субъекте Российской Федерации. Причём самой первой законодательной вехой явился Закон Республики Саха (Якутия) от 11 апреля 2000 г. № 3-Н 169-II «О государственной поддержке сельских образовательных учреждений», где в п. 3 ст. 2 впервые законодательно определялся их статус в соответствии с направленностью, и дополнительной ст. 4.1 (2009) давались общие правоустанавливающие положения агрошколы и её дефиниция [8].

Следует признать, республиканское законодательство Якутии по вопросу среднего производственного образования в формате школы-хозяйства (школы-производства) демонстрирует собою региональный прецедент столь необходимого системного подхода в национальном формате — экономического, юридического, воспитательного.

Говоря же о практических целях воспитания при осуществлении идеи образовательно-хозяйственной деятельности, отсчёт следует вести с 2003 г., когда впервые прошёл Международный конкурс общеобразовательных школ, детских домов и школ-интернатов им. А. С. Макаренко¹. Ценна и важна его

¹ Конкурс учреждён журналом «Народное образование» и Международной и Российской макаренковскими ассоциациями (с 2005 г. — Межрегиональной общественной организацией педагогической общественности «Макаренковское сотрудничество») при поддержке Министерства образования и науки РФ. Считаем необходимым подчеркнуть, что именно в Российском государстве взойшла педагогическая звезда А. С. Макаренко — выдающегося новатора, вклад которого, по заключению ЮНЕСКО, определил один из способов педагогического мышления XX столетия. Как ни обидно сознавать, но именно в родном отечестве наиболее остро проявляется недоверие к научным трудам А. С. Макаренко и его практическому опыту, который соотносят лишь с атрибутом военизированного управления. В профессиональных кругах по сей день более предпочитают игнорирование в отношении педагогического наследия А. С. Макаренко, в лучшем случае — упрощённое понимание

цель: «Формирование в общественном сознании понимания значимости и незаменимости труда как инструмента воспитания» [4].

Отечественные тенденции 2010-х гг., казалось бы, устойчиво указывают на возведение практического труда на первостепенное место в создании общественных благ. Создаётся даже впечатление, что, наконец, оценён вклад педагогической науки в современные знаниеёмкие производственные отношения. Однако многолетний опыт руководства в школе-хозяйстве позволяет автору констатировать: полярного ответа нет.

Во-первых, само утверждение, что в российской школе всегда придавалось важное значение трудовому (производственному) воспитанию, вызывает немало скепсиса. Обоснование для критики: отечественное образование в своей истории, к сожалению, нередко занималось ориентацией на декларативные цитаты типа «система образования работает на страну, на экономику» (сравните сегодняшнее — «высокотехнологичное и креативное развитие человеческого капитала», «конкурентоспособность уровня знаний выпускника вызовом экономики будущего»). Поэтому педагоги вновь задают себе злободневный вопрос, как и в течение нескольких последних десятилетий: «Можно ли с уверенностью говорить о том, что современная российская система

как социалистической модели педагогики. Теоретическое и практическое макаренковедение держится на энтузиастах, существуя, по сути, на правах «партизанского движения». Это — кризисная ситуация, и наравне с общим регрессом в воспитании, культуре, дисциплине, низким престижем учительской профессии и настроением на «экономику впечатлений», «прибыль любой ценой» она приводит к слабой востребованности опыта трудовых коллективов «по Макаренко». А ведь их время — с 1920 по 1935 гг. — это путь в рамках успешной индустриализации, проделанный Россией за неполных 20 лет (в сравнении, например, с почти 100 годами Англии).

образования способна решать задачи развития страны?» [3].

Во-вторых, единый континуум воспитательных практик производящего типа выстроен от школы «голой учёбы», когда урок (лекция, семинар) определяется как основная организационная форма, через систему «планируемых результатов», ЕГЭвизацию и прочие баллы за знания до технопарков, инкубационных акселераторов, МИПов, инновационно-технологических центров при школах-хозяйствах (колледжах, университетах). Совокупно этот континуум — идеальная модель, к полноценной реализации которой так или иначе стремится весь педагогический мир и весь мир специалистов-профессионалов любых отраслей социально-экономической деятельности.

Здесь эксперты в области детско-взрослого трудового воспитания придерживаются мнения, что современный экономический человек (*Homo economicus*) должен воспитываться «пользой» и «продуктом», и считают обязательным введение в российское образование возможности и условий для «тренировки производящей мощности личности», по Кушниру [5]. Социологи считают, что тип рационального экономического актора всегда занят поисками путей максимальной отдачи от экономической (производственной) деятельности². У педагогов упор идёт на трёх доминантах: «школа ума» (классическая гимназия), «зона актуального развития» (Л. С. Выготский и последователи) и «политехнизм»; в итоге совокупная практическая направленность обучения «выросла в замену воспитанию в виде “воспитывающего обучения”» [3]. Экономисты в рамках *Economics* абстрактно трактуют реализацию экономического человека посредством транзитивности, последовательности и полноты предпочтений. В реальной же жизни, как со своей стороны показывают психологи, полнота предпочтений обременительна для индивидов, поэтому

² Здесь под отдачей понимается и выгода, и прибыль, но и удовлетворение.

в случае изменения экономических рамок с выигрыша на проигрыш ими редко соблюдается прежняя и полная последовательность выбора.

Подведя итог научным точкам зрения, заключаем: *Homo economicus* — в терминологическом смысле — склонен придавать общественной полезности своей деятельности важное и большое значение, но в индивидуально-конкретных вариантах максимальное значение уделяется личному благополучию.

О чём это нам говорит в свете заявленной темы? Автор статьи как практик с 25-летним стажем в отечественном агрошкольном образовании поясняет, что новая — для подростка — система производственных (экономических) отношений, в которые тот вступает в производственном труде, помогает главному делу подросткового периода, а именно — учёбе в школе: школьник начинает рассматривать и учение как особую разновидность труда. Не только труд в поле, на ферме, в школьном магазине, но и урочные задания требуют усилий, плановости, целеустремлённости. И то, и другое имеет процессную организацию. Причём агрошкольный формат придаёт личностному росту подростка особую наполненность и общественную значимость, т. к. именно школа-хозяйство наиболее правильно решает проблему непрерывности педагогического воздействия — и с позиции использования знаний от учебного процесса, и от реализации умений производительного труда, и в рамках закрепления навыков как результатов воспитания при коллективном труде³.

³ Конечно, в реальной действительности далеко не каждый человек преследует указанные цели и задачи и в ещё меньшей степени в подобной деятельности преуспевает. Поэтому, на взгляд автора, среднему общему образованию следует сосредоточиться на условиях стремительной экономизации современного мира и финансовализации экономики, чтобы далее, в этом контексте, актуализировать все аспекты трудового (производственного) образования, активнее и системно заниматься развитием его форм и содержания [7].

*Российская система образования:
как складывалась логика узкой
ориентации на учебные достижения*

Справедливости ради, следует отметить, что в профессиональном педагогическом сообществе мысль о необходимости развития полноценного трудового воспитания в образовательных учреждениях не затухала никогда. В регуляции детского труда и его взаимосвязи с обучением и воспитанием имеет место явно волновой тип: то происходило выдвижение проблематики на первый план, то напротив — ослабление интереса. Судите сами.

В 1952 г. было восстановлено отменённое ранее, в 1937 г., обучение труду в форме школьных уроков труда в I–IV классах, практических занятий в школьных мастерских и на учебно-опытном участке (V–VII) и практикумов по машиноведению, сельскому хозяйству и электротехнике (VII–IX классы). Особо памятна «хрущёвская» реформа образования 1958 г., когда законом «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» в школах были введены должности специалистов-производственников, установлено производственное обучение учащихся старших классов, выделено специальное время на производительный труд и общественно-полезную работу. Однако плохая организация учебно-производственного процесса в городских школах привела к дискредитации закона и отходу от него, и в 1964–1965 гг. производственное обучение было отменено⁴.

В 1970 г. в утверждённом Уставе средней общеобразовательной школы урок определялся «как основная организационная форма учебно-воспитательной работы в школе».

⁴ Неслучайно именно в эти годы создатель системной модели человекознания Б. Г. Ананьев в целом ряде своих трудов призывал уяснить, что «без обучения самому труду... невозможно сформировать и готовность к труду; игра... и учение как усвоение знаний недостаточны для формирования такой готовности. Коренная перестройка дела образования во всех его звеньях подтвердила необходимость подготовки подрастающего поколения к жизни и всестороннего развития личности путём соединения обучения с трудом» [2].

Таким путём систематический, организованный и посильный труд и включение учащихся в общественно-полезную практику были исключены из воспитательной функции школы, что далее сказалось на коренном ухудшении подготовки молодого поколения к профессиональной деятельности.

Поэтому в 1984 г. посредством «Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы» педагогика вновь обратилась лицом к «включению учащихся, начиная с младших классов, ... в труд настоящий, необходимый обществу»: был отменён средний балл по школьному аттестату, вдвое увеличено время на трудовое обучение, установлена ежегодная трудовая летняя практика.

Однако Концепция общего среднего образования 1987 г., представленная Временным научно-исследовательским коллективом (ВНИК) при Госкомитете по народному образованию, дала самостоятельность новому общественному институту — клубным объединениям, добровольно обеспечивающим воспитательную работу. Школа получила лишь учебный функционал, тем самым школьный образовательный процесс вновь был помещён за рамки воспитательной деятельности. Закон 1992 г. «Об образовании» окончательно вывел воспитание за границы системы образования в целом: был введён принцип «школа обучает, воспитанием занимается семья».

Установка на устранение производственного обучения и, соответственно, трудового воспитания к началу XXI века дала закономерный отрицательный результат: стало ясно, что российская семья не обеспечивает полноценного воспитания.

В 2012 г. в очередном Законе «Об образовании» оно отнесено к разряду услуг.

2018 год. Созданный за последние 15–25 лет институт вариативности

УДК 37.014.5

ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛ-ХОЗЯЙСТВ

Из доклада на ВКС-дискуссионной площадке
«Управленческий трек» V Всероссийского
съезда учителей сельских школ, ноябрь 2021 г.

Феодосия Васильевна Габышева,
*доктор педагогических наук, председатель
постоянного комитета Государственного
Собрания (Ил Тумэн) РС(Я) по науке, образованию,
культуре, средствам массовой информации
и делам общественных организаций*

...В любом деле только системный подход закрепляет достигнутые результаты, открывает новые возможности, ставит новые задачи.

Возьмём статистические данные, свидетельствующие об особенностях системы среднего (полного) образования Якутии:

- 71,2 % школ находятся в сельской местности;
- 1/3 от общей численности школ являются малокомплектными;
- 8 общеобразовательных организаций имеют структурные подразделения — кочевые школы;
- функционируют 97 агропрофилированных школ, ставших одним из брендов региональной системы образования. Общее количество учащихся в них — 14 253 человека (9,6 % от общей численности). Первые агрошколы были созданы свыше 30 лет назад (в 1988 году). Деятельность Союза агрошкол, одной из самых влиятельных общественных организаций, координируется республиканским ресурсным центром «Юные якутяне». Издаётся информационный журнал «Агрошколы Якутии».

Основные направления деятельности:

- животноводство (коневодство, разведение крупного рогатого скота, кролиководство, оленеводство, птицеводство);
- растениеводство (овощеводство, агрономия, земледелие).

Развиваются также рыболовство, пчеловодство, сбор и переработка чая, ветеринария, агротуризм, лесничество. Трудовая деятельность учащихся организуется через Центры занятости населения.

Т. Ю. Хударова. **Возрождение и развитие
производственного образования в Российской Федерации**

и академических свобод в образовательном пространстве явно испытывает волновую проверку прочности [6].

*Краткий хронологический обзор
производственного образования
в Российской Федерации
(на примере агрошкол и
учебно-производственных бригад)*

Глядя в двадцатилетнее прошлое из сегодняшнего успешного состояния лицея им. Героя России В. Волошиной, автор понимает, что не только это учебное заведение демонстрирует эффект синергии единомыслия и упорства в достижении поставленных целей⁵. Значительный опыт агрошкольного производственного образования и трудового воспитания имеется на Ставрополье и Алтае, в Башкортостане, Якутии, в Белгородской и Тамбовской областях.

По ключевым точкам на представленном ниже пути зарождения и развития можно отчасти понять, когда возникали новые социальные партнёры, почему требовались экспертные оценки, тиражирование опыта или, наоборот, инновационные образовательные траектории.

- 1919–1926. Полтавская трудовая колония им. А. М. Горького Губнаробраз. Зарождение и становление метода А. С. Макаренки, в основе которого разработка технологий воспитывающего трудового воздействия.

⁵ Тогда, в 1990-х, удручающее состояние деревни Головкино и девяти рядом расположенных населённых пунктов (поселковой инфраструктуры, экономики домохозяйств, сельской школы) привели наш школьный коллектив единомышленников к сугубо местным предпочтениям и интересам: цель увидели в одном — сделать школу центром обучения, политехнизма, культуры, т. е. концентратором всего и для всех. Впрочем, тогда все детско-взрослые образовательные производства в нашей стране и их интеграция на российском образовательном пространстве складывались непросто. Сегодня многочисленные и разнообразные конкурсы мастерства, представительные конференции и круглые столы аграриев, гранты помогают агрошколам становиться творческими субъектами рыночной экономики с конкретно-профильной свободой выбора и принятием решений, оптимальных на данном этапе и с учётом имеющихся условий, возможностей и информации.

- 1927–1935. Харьковская детская трудовая коммуна им. Ф. Э. Дзержинского. Создание А. С. Макаренко собственной воспитательно-педагогической системы. Её принципы: «Технологичность. Дело. Ядро коллектива. Самоуправление. Формат (ритуалы и правила)».
- 1954. РСФСР. Станица Григоропольская Ставропольского края. Создание первой в СССР ученической производственной бригады (далее — УПБ).
- 1962–1968. Всесоюзный лагерь труда и отдыха юных коммунаров («Орлёнок» Краснодарского края, Братск, Свердловск). Опыт сегодня используется в Италии, Китае, ФРГ.
- 1966. СССР. Начало создания школьных лесничеств.
- 1974–1975. Постановление Совета Министров СССР от 23 августа 1974 г. № 662 «Об организации межшкольных учебно-производственных комбинатов трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся». Утверждение аналогичного Типового положения Министром просвещения СССР от 21 февраля 1975 г. № 18 по согласованию с Госпланом СССР, Госкомитетом по профессионально-техническому образованию, ВЦСПС.
- 1988. Решение ЮНЕСКО о международном признании вклада четырёх педагогов, определивших способ педагогического мышления в XX веке. Это — Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер, М. Монтессори и А. С. Макаренко.
- 1990–1994. Упадок движения УПБ.
- 1994. Московская область, Наро-Фоминский район. Создание фермерского учебного центра на базе средней общеобразовательной школы (СОШ) деревни Головково.
- 1995. В фермерский учебный центр СОШ дер. Головково вошёл филиал Всероссийского аграрного колледжа заочного образования по специальности «фермер-менеджер».

Продолжение. Начало на с. 60

Агрошколы сотрудничают с производственными кооперативами, индивидуальными предпринимателями. Доля внебюджетного дохода на одного учащегося максимально доходит до 55,4 тыс. руб. Получая за свой труд заработную плату и трудовую книжку, школьники становятся полноценными членами трудовых коллективов, принимают участие в распределении конечного продукта своего труда. Часть доходов расходуется на улучшение материально-технической базы, оплату труда, организацию мероприятий, содержание живности, приобретение кормов и т.д.

При этом следует отметить, что в последнее время сельская школа получает неплохие преференции в рамках национального проекта «Образование», различных грантовых конкурсов. Например, в нашей республике в этом году открылись 111 центров естественнонаучной и технологической направленностей «Точка роста», к 2024 году «Точки роста» откроются во всех сельских школах...

Включение в образовательные программы агрокомпонентов, элективных курсов, программ профильного обучения способствует выбору выпускниками специальностей, связанных с сельским хозяйством. Наиболее востребованными являются профессии тракториста, овощевода, водителя, животновода. За последние годы в среднем каждый четвёртый выпускник поступает в организации среднего и высшего профессионального образования с сельскохозяйственным профилем.

Одним из основных критериев в оценке эффективности деятельности агрошкол является наличие соглашений о научно-методическом сопровождении с образовательными организациями среднего, высшего профессионального образования и научными организациями. На педагогическом отделении Института естественных наук Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова на бюджетной основе открыта магистерская образовательная программа «Агробиологическое образование школьников на современном этапе» по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование». Выходит на новый уровень сотрудничество с Арктическим государственным агротехнологическим университетом (АГАТУ), который организует республиканскую олимпиаду по профильным предметам (математика, физика, биология, обществознание) среди старшеклассников, научно-практическую конференцию «Чугуновские агроотечения». С 2020 года университет является федеральной

Продолжение. Начало на с. 60

площадкой проведения региональных этапов Всероссийского конкурса «АгроНТИ». Республиканским ресурсным центром «Юные якутяне» проведён конкурс на звание «Лучший научный руководитель агрошкол Республики Саха (Якутия)», во исполнение поручения Главы Республики Саха (Якутия) А. С. Николаева разработан межведомственный План мероприятий по развитию агрошкол до 2024 года. Заметно активизировалась работа агрошкол по программе ранней профориентации и основ профессиональной подготовки WorldSkills-юниоры.

Остановлюсь на вопросах нормативной правовой базы, учитывающей особенности функционирования сельских школ.

Статьи, регламентирующие деятельность малокомплектных образовательных организаций, организацию образовательного процесса в местах традиционного природопользования и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы агротехнологической направленности, включены в республиканский закон от 15.12.2014 № 1401-3 «Об образовании в Республике Саха (Якутия)».

Приняты законы: «О государственной поддержке сельских образовательных учреждений» (2000 г.), «О кочевом жильё для работников традиционных отраслей Севера Республики Саха (Якутия)» (2004 г.), «О кочевых школах Республики Саха (Якутия)» (2008 г.), «О нормативах финансирования расходов на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях» (2009 г.), «О кочевой семье» (2016 г.).

В апреле текущего года удалось добиться включения ряда предложений в решение выездного заседания Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре на тему «Особенности реализации общеобразовательных программ в кочевых школах». Это дальнейшее продвижение проекта «Дети Арктики»; внесение изменений в нормативные правовые акты по лицензированию; учёт особенностей агро- и кочевых школ в федеральном законе, в национальном проекте «Образование»; поддержка и подготовка педагогов.

Т. Ю. Хударова. Возрождение и развитие производственного образования в Российской Федерации

• 1997–2000. Инициатива первого президента Якутии М. Е. Николаева «О формировании философии развития села через экономику семейной жизни». Создана первая агрошкола. Исполнилось 50 лет А. В. Чугунову — инициатору организации агрошкол Якутии и их бессменному научному консультанту.

• 1998. Ставропольский край. Постановление губернатора А. Л. Чёрногорова «О возрождении ученических производственных бригад». К 2016 г. в крае функционирует 112 УПБ и 229 трудовых объединений школьников, в которых занято более 35 тыс. учащихся.

• 1999. Московская область, Наро-Фоминский район. Преобразование СОШ дер. Головково в лицей агротехнологического профиля им. Героя России Веры Волошиной. Фермерский учебный центр СОШ реорганизован в бизнес-инкубатор (2000).

• 2000. Принятие закона Республики Саха (Якутия) № 3-N 169-II «О господдержке сельских образовательных учреждений». В статье 2 Закона установлен их статус.

• 2003. Первый Международный конкурс общеобразовательных школ, детских домов и школ-интернатов им. А. С. Макаренко. Учредители — Международная макаренковская ассоциация и редакция журнала «Народное образование». Цель проекта — возрождение уважения к труду и труженику, воспитание деловых навыков систематического труда, преодоление иждивенчества молодого поколения [4]. Конкурс ежегодно поддерживает городские и сельские образовательные учреждения, занимающиеся производительным трудом и имеющие школы-хозяйства, изучает ценный педагогический опыт и новые технологии.

• 2007. Саха (Якутия). Учреждён Научно-образовательный центр экологии, туризма и агротехнологического образования. При центре создана специальная лаборатория.

• 24 марта 2009 г. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) № 107 «О развитии агрошкол и подсобных хозяйств

образовательных учреждений». Впервые понятие «агрошколы», «образовательное учреждение агротехнологического профиля» вводится в официальный нормативно-правовой оборот⁶.

- 3 ноября 2009 г. Учреждён Союз агропрофилированных школ Республики Саха (Якутия). Как общественная организация Союз работает с 2003 г.

- 18 ноября 2009 г. Законом Республики Саха (Якутия) 753-З № 405-IV внесены изменения в закон № 3-N 169-II (2000) «О господдержке сельских образовательных учреждений» в виде дополнительной статьи 4.1, в которой даются правоустанавливающие положения агрошколы и её дефиниция⁷.

- 2012. Приказ Министерства образования Республики Саха (Якутия) № 01-16/43 93 «Об утверждении Порядка определения статуса агрошколы».

- 2014. На II Всероссийском съезде учителей сельских школ, проходившем в Тамбовской области, по инициативе Всероссийского педагогического собрания учреждено его структурное подразделение — Ассоциация «Агрошколы России».

- 2015. Совещание членов ассоциации «Агрошколы России» и Всероссийского педагогического собрания: «Агрообразование в России: опыт и перспективы развития» [1].

⁶ В прочих документах, до июня 2009 г., употребляются в аналогичном контексте следующие понятия — «агроклассы», «подсобное хозяйство». Но этим постановлением произведена чёткая дифференциация: утверждено Примерное положение об агрошколе и Примерное положение о подсобном хозяйстве. Постановлением дано поручение Минсельхозу республики об установлении порядка обеспечения агрошкол автотракторной техникой, сельхозоборудованием, ГСМ, посевными материалами, скотом.

⁷ В п. 2 ст. 4.1 Закона указано, что инновационная деятельность агрошкол подтверждается решением экспертной комиссии Минобразования Якутии. П. 4 определяет оперативное управление как организационно-правовую форму специального имущества агрошкол — сельскохозяйственной техники, тепличного хозяйства, поголовья животных и иного имущества для обеспечения образовательной деятельности.

Окончание. Начало на с. 60

Немного подробнее о внесении в марте этого года в Комитет Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию моей инициативы о законодательном регулировании понятия «агрошкола». В соответствии с изменениями, внесёнными в 2017 году в Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» в число субъектов, которым оказывается государственная поддержка в сфере развития сельского хозяйства, включены научные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, которые в процессе научной, научно-технической и (или) образовательной деятельности осуществляют производство сельскохозяйственной продукции, её первичную и последующую (промышленную) переработку в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации, при условии, что в доходе от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем 70 % за календарный год.

Исходя из этого, предлагаем в перечень субъектов, на которых распространяется система мер государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства, включить общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы агротехнологической направленности, расположенные в сельской местности (агрошколы).

В настоящее время продвигаю вопрос о разработке региональной программы/подпрограммы строительства объектов образования в сельских труднодоступных и удалённых территориях.

При этом руководствуюсь тем, что нам удалось отстоять малокомплектные школы в сложную экономическую ситуацию. Значит — не должны останавливаться и продолжать работу. Не секрет, что сегодня, особенно в сёлах, удручающая картина — забыты малочисленные школы. Поскольку объекты образования относятся к социально значимым проектам национального масштаба, необходимо учитывать все механизмы финансирования: инвестиционные программы, программы социально-экономического развития региона и т. д.

Считаю это важнейшим вопросом в интересах личности и общества. Затраты на образование должны рассматриваться как инвестиции, приносящие огромную экономическую пользу и огромный экономический эффект для государства в целом. **НО**

- 21 мая 2018 г. Круглый стол в ГД РФ «Производственное образование школьников и современное законодательство».
- 1–5 апреля 2019 г. Екатеринбург. XVII Международный конкурс им. А. С. Макаренко. За 15 лет проведения охвачено примерно 400 школ, от Калининграда до Приморья.

Россия в своей истории заложила немало здоровых элементов трудового воспитания социально-экономической направленности в фундамент образовательной системы. К примеру, новация 1954 г. в виде учебно-производственных бригад (УПБ) уже к 1957–1958 гг. стала массовым и продолжительным экспериментом СССР по вовлечению учащихся сельской школы в производительный труд. К 1985 г. только в РСФСР функционировало 14 408 УПБ, в которых получили профессиональную подготовку 1 млн 660 тыс. учеников 7–10-х классов средних сельских школ.

Огромный вклад в развитие идей трудового воспитания внесли С. Т. Шацкий, П. П. Блонский, К. Д. Ушинский. А. С. Макаренко, чья педагогическая система и методы являются мировым достоянием, вывел особые эффекты воспитательного действия труда — (а) деятельно-творческий, (б) ценностный и (с) поведенческий. Они возникают при условии установления личностных идеалов, жизненных целей и учёта убеждений, т. е. наполнения трудовой деятельности нравственным содержанием:

(а) связан с формированием привычек, умений, уважением к старшим и заботой о младших и меньших, с ростом добросовестности, инициативы и творческой компоненты;

(б) вызывается возникновением любимого дела и даже призвания; учётом полезности и уважения со стороны коллектива, посто-

ронных людей, общества; формированием отношения к производительному труду как к самоутверждению и способу своего развития с разных сторон, в том числе и для случаев жизненной необходимости;

(с) предполагается в виде желания и умения коллективной коммуникации, процессной саморегуляции и самоконтроля, стремления и способности к трудовой дисциплине, достижению успеха и самоорганизации.

Заключение

Анализ содержания выводов выдающегося педагога в свете организационных вызовов IV промышленной революции и научных подходов к управлению, убеждает, с одной стороны, насколько деликатно и тонко подход Макаренко выводит вперёд нюансировку детско-взрослой общности и, с другой стороны, как актуально просматривается прагматика *современных* производственных запросов разных уровней. Например, в отношении того же вузоцентризма, когда экономика России испытывает огромную нехватку квалифицированных средне-профессиональных кадров, которых призваны готовить как раз учебные заведения агротехнологического профиля.

У автора статьи есть глубокое убеждение: система Макаренко действует в современной сельской школе безотказно. В противовес многие учителя и преподаватели акцентируют внимание на том, что он сам не был гуманистом, но при этом они не читали его научно-педагогических статей, писем. Практические специалисты твердят как мантру: в современной экономике доля нематериальных услуг и информационного продукта превалирует над производством материальных благ, но они даже частично не знакомы с образовательно-трудовым методом талантливоего управления и производственными достижениями

его воспитанников, исполненными 100 лет назад, но и сегодня ошеломляющими⁸.

Состояние сферы образования — это соответствующий залог экономического роста государства. «Каждому учителю, администратору и учёному в образовании нужно уйти от вежливой неопределённости позиции в вопросе о судьбах российского образования и российской государственности» [5]. Нам нужны и оперативные позитивные перемены, и стратегические прорывные изменения.

Национальное российское образование — не пережиток прошлого, и поэтому воспитательная система Макаренко не нуждается

⁸ Например, подростками-воспитанниками коммуны под руководством А. С. Макаренко на построенном ими в Харькове электромеханическом заводе, выпускавшем электродрели, в 1934 г. было освоено производство дальнометрических малоформатных фотоаппаратов марки ФЭД. Тогда этот прибор насчитывал 300 деталей высокой точности. Для того времени завод был не просто высокотехнологичным предприятием, это было полноценное инновационное производство в современном понимании, т. е. от реализации идеи до коммерческого результата в виде прибыли 4,5 млн руб., которую коммуна ежегодно перечисляла государству.

в исторической реконструкции, ибо его новаторские детерминанты коллективного воспитания для развития личности в школе опережают сегодняшний день⁹. Требуется не вытеснять в очередной раз в область истории бесценное российское наследие педагогической мысли мирового уровня, но, напротив, устанавливать лучшие и важные линии макаренковской системы в теоретическое основание школьного технико-технологического производственного обучения. **НО**

⁹ Приведу лишь один малый пример. 36-летний Антон Семёнович Макаренко 20 июля 1924 г. в официальном письме инспектору Наркомпроса по поводу Устава детского трудового сельскохозяйственного учреждения указывает на следующие неприменимые позиции: 1) в соответствии с уставом воспитание должно строиться на «активном экономическом коллективном труде и творчестве»; 2) общие положения не должны ограничивать «простор инициативе и оригинальному развитию учреждения»; в) устав не должен «убивать живые и организующие силы инициативы бесконечной перепиской и отчётностью»; г) устав не должен лишать «права иметь свою конституцию», «политические и педагогические указания не должны быть в уставе совсем».

Список использованных источников:

1. Агрообразование в России: опыт и перспективы развития / Всероссийское Педагогическое собрание: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://www.sobrpedagog.ru/federalnye-novosti/477>
2. Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания: Избр. психол. тр. / Под ред. А. А. Бодалева; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психолог.-соц. ин-т. М.: Изд-во «Ин-т практ. психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. С. 169.
3. Вифлиемский А. Б., Кушнир А. М. Концептуальный очерк образовательной стратегии на основе теории человеческого капитала и проблема правовой регламентации производственного (трудового) воспитания // Народное образование. 2018. № 5. С. 7–25.
4. Конкурс Макаренко / Педагогический музей А. С. Макаренко: [сайт]. — Режим доступа: http://makarenko-museum.ru/IMS/proj/IMS_Mak_conkurs.htm
5. Кушнир А. М. Главный дефект российского образования, или Зачем нужны производственные технопарки и детско-взрослые образовательные производства в школе? // Народное образование. 2012. № 11. С. 11–18.
6. Министр образования против либералов / Раздел 9. Правильное образование // Новости России: Русское Агентство Новостей: [сайт]. — Режим доступа: <http://новости-россии.ru-an.info/>
7. Шибанова-Росенко Е. А. Субъекты цифровизации: современное представление и оценка перспектив цифровой экономики // Друкеровский вестник. 2018. № 3. С. 43–60.
8. Якутия (Саха) / все документы // Региональное законодательство: [сайт]. Режим доступа: <http://www.regionz.ru>

НАРОДНОМУ ПРОЕКТУ – 20 ЛЕТ

Елена Владимировна Шишмакова,

кандидат педагогических наук, главный редактор журнала
«Народное образование»

XX Макаренковский форум состоялся! Да, это так. Несмотря на то, что не стало основателя движения школ-хозяйств — Алексея Кушнира. Форум состоялся прежде всего потому, что это живое, успешное сообщество, которое понимает свои цели и задачи и точно знает, что такое «школа счастья». Это школы-хозяйства, ставшие настоящей кузницей кадров для России, а в сфере сельского хозяйства — агроэлиты страны, недаром в этом году слились два движения — школ-хозяйств и АгроНТИ. Эти школы абсолютно точно были названы на VII Макаренковском форуме институтом строителей страны. Мы хотим снова сказать о них.

В апреле 2022 г. в Москве состоялась XX Международный Макаренковский форум. Учредителями и партнёрами Форума выступили: АНО Издательский Дом «Народное образование»; Международная Макаренковская ассоциация; Ассоциация «Агрошколы России»; Фонд содействия инновациям, «Центр Программ Систем» (Проект «АгроНТИ»); Институт демографии, миграции и регионального развития; Фонд по премиям памяти митрополита, Московского и Коломенского Макария (Булгакова); Сообщество практиков образовательного семействования; Кубанский государственный университет; Институт переподготовки и повышения квалификации специалистов (г. Краснодар); Телеканал «Союз» (г. Екатеринбург); ООО «Научные развлечения»; Русский университет современного дополнительного образования молодёжи «Русдом» (Москва); Фонд развития индустрии детского и молодёжного отдыха, оздоровления и досуга «Дорогами открытий»; АНО «Гимназия

Бориса Пастернака»; АНО «Центр СРПН»; ООО «Бабашки» и др. Конкурсы и Макаренковские чтения проходили при поддержке Комитета Государственной Думы по образованию, Госкорпорации «Роскосмос», Центра Инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России, парка-отеля «Этномир».

В этом году в конкурсных мероприятиях соревновались 73 школы из 23 регионов России: Калининградской, Читинской, Иркутской, Оренбургской, Белгородской, Орловской, Тверской, Вологодской, Челябинской, Волгоградской, Ярославской, Смоленской, Тамбовской, Ульяновской, Архангельской, Московской областей; Пермского, Краснодарского, Ставропольского краёв и республик Саха (Якутия), Ингушетия, Марий Эл, Башкортостан, Удмуртской республики. Нельзя не отметить делегацию Якутии, не первый год представляющую наибольшее количество участников и школ. Школы Якутии — образец школ-хозяйств, поэтому особо примечательно, что конкурс в 2023 г. пройдёт в северной республике. Уникальный опыт воспитания детей посредством производственного труда сегодня приобретает

большую значимость, о чём свидетельствует всё возрастающее число участников конкурса и чтений (в этом году подключилось более 400 человек).

На торжественном открытии конкурса в здании Макарьевского фонда участников приветствовали митрополит Ташкентский и Узбекистанский Викентий (Виктор Александрович Морарь), председатель Фонда по премиям памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова); Сергей Васильевич Авдеев, лётчик-космонавт Российской Федерации, Герой Российской Федерации, Лауреат Премии Правительства Российской Федерации; Олег Николаевич Смолин, депутат Госдумы, первый заместитель председателя Комитета по науке и высшему образованию, академик Российской академии образования, председатель Общероссийского общественного движения «Образование — для всех»; Анатолий Борисович Вифлеемский, доктор экономических наук; Юрий Васильевич Крупнов, лауреат премии Президента Российской Федерации в области образования, действительный государственный советник Российской Федерации; Татьяна Фёдоровна Кораблёва, президент Российской Макаренковской ассоциации, Феодосия Васильевна Габышева, председатель постоянного комитета Государственного собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) по науке, образованию, культуре, средствам массовой информации и делам общественных организаций; Наталья Валерьевна Шурина, начальник программ Фонда содействия инновациям; Елена Владимировна Шишмакова, главный редактор ИД «Народное образование»; Дмитрий Алексеевич Кушнир, генеральный директор ИД «Народное образование»; известный макаренковед Светлана Сергеевна Невская; Виктор Иванович Слободчиков, член-корреспондент Российской академии образования; Андрей Александрович Остапенко, доктор педагогических наук; Александр Николаевич Камнев, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник Института океанологии им. П. П. Ширшова Российской академии наук; Инна Юрьевна Шустова, доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории стратегии и теории воспитания

личности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»; Анатолий Александрович Ермолин, кандидат педагогических наук, один из инициаторов возрождения российского скаутского движения; директора школ, победители прошлых лет — Татьяна Юрьевна Хударова (исполнительный директор конкурса), Алексей Викторович Голубицкий, Татьяна Ивановна Курасова и др.

Первый день. Точки роста

В первый день состоялась жеребьёвка участников конкурса, которая определила порядок выступлений школ в последующие три дня. Затем парк-отель «Этномир» открыл площадки для мастер-классов, семинаров и дискуссий по актуальным проблемам образования и воспитания, по экономике хозяйственной деятельности школ. Их провели ведущие российские учёные, эксперты: доктор экономических наук Анатолий Борисович Вифлеемский; итальянский партнёр конкурса Эмилиано Меттини; доктор психологических наук Александр Михайлович Лобок; директор центра инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России, кандидат философских наук Владимир Владимирович Вагин; доктор педагогических наук Борис Викторович Куприянов; старший преподаватель Института ядерной физики и технологий НИЯУ «МИФИ» Ирина Владимировна Архангельская презентовала возможности бесплатной летней практики в НИЯУ «МИФИ» — с 10-го класса и в Институте космофизики НИЯУ «МИФИ» — с 6-го класса; Илья Калашников, автор обучающего канала «Волшебство керамики» на YouTube; Андрей Викторович Андрусов, школьный учитель по предпринимательству, автор книги «Твой первый бизнес», инвестиционный директор Центра содействия инновациям в обществе «Соль»; Сергей Владимирович Плахотников, педагог, психолог, учредитель и директор ООО «Бабашки»;

Анатолий Александрович Гин, генеральный директор Автономной некоммерческой организации содействия инновациям «ТРИЗ-профи»; Владимир Павлович Хрыков, директор АНО «Центр стратегического развития» и др.

Уникальными событиями Форума стали мастер-класс «Кроссворд Рубика», организованный и проведённый Глебом Гоньшевым, учащимся 5-го класса школы им. Гоньшева из с. Черноречье Оренбургской области, и экскурсия в многопрофильный образовательный центр Евгения Александровича Ямбурга, где пространство устроено по «эффекту солёного огурца». В центре действуют парикмахерская, кузница, гончарная и ювелирная мастерские и др. Участники Форума унесли с собой немало полезных методов для ведения дела.

XX Макаренковские чтения «Воспитательная система А. С. Макаренко в современном образовательном пространстве», проходившие под руководством президента Российской Макаренковской ассоциации Т. Ф. Кораблёвой, обозначили ряд важных опорных ориентиров.

Дело А. С. Макаренко живёт. Вопреки трудностям энтузиасты продолжают претворять в жизнь идею производственного труда как мощного средства воспитания жизнеспособного, уверенного в себе и своём будущем человека производящего.

Второй день. Школа счастья. Стратегемы

Ключевое событие второго дня — круглый стол, где обсуждались законы воспитания и образования в России, — «В поисках Школы счастья, или Зачем нам наследие Макаренко». Макаренко утверждает: «Научить человека быть счастливым нельзя, но воспитать его так, чтобы он был счастливым, можно» [1]. А что он вкладывает в это «можно»? Формула счастья Макаренко — в полноте жизни, выходе за пределы стяжания, потребления и зависимости от обстоятельств на простор преодоления,

служения и созидания. Звучит пафосно, но ничего другого, дающего свободу, нет. Тема счастья однозначно сливается с гармонией производства в широком смысле как созиданием, творчеством, продуктивностью... Идеальным «гимнастическим залом» для тренировки способности к «производству пользы», в том числе «научной пользы», является технически передовое, рентабельное и образцово организованное детско-взрослое воспитательное производство. А где самореализация, и признание, и чувство собственного достоинства, там и есть польза и счастье.

Председатель Фонда по премиям памяти митрополита Московского и Коломенского Макария, митрополит Ташкентский и Узбекистанский Викентий поднял важные вопросы в приветственном слове, напомнив о значении труда как основополагающей ценности русской школы.

Смыслы и формулы современного образования подробно рассматривались доктором психологических наук, членом-корреспондентом Российской академии образования **Виктором Ивановичем Слободчиковым** и доктором педагогических наук **Андреем Александровичем Остапенко**, экспертами и участниками **масштабного и важного для России исследования коллектива авторов, создавшего в результате проект «Национальной доктрины образования Российской Федерации»**. В нём прописаны основы Педагогики Дела, педагогики школ производственного воспитания:

- от образа квалифицированного и грамотного потребителя — к образу человека-созидателя и человека-творца;
- от приоритета карьерных ценностей и индивидуального успеха — к отзывчивости, милосердию и заботе;
- от человека, обладающего набором компетенций, — к целостной личности, ответственной за свою жизнь во всей её полноте;
- от насаждения расчеловечивающих образов эпохи постмодернизма — к возвращению человеческого через верность традиционным духовно-нравственным ценностям.

О человеческом вкладе и роли учёного, идеолога и организатора Конкурса им. А. С. Макаренко Алексея Михайловича Кушнере говорила в своём докладе **Елена Владимировна Шишмакова**, главный редактор ИД «Народное образование». По существу, цели и задачи, содержание Конкурса им. А. С. Макаренко, влияние идеологии конкурса на решение задач образования России, инфраструктура, образовательные контексты, практики и энергия школ-хозяйств — участников и победителей конкурса — и есть Школа счастья. Ибо счастье — это способность найти себя в Деле, труде-заботе, в продукте не только ради денег, не только для себя, но и для общей рациональной пользы.

Ключевая мысль выступления **Олега Николаевича Смолина**, депутата Госдумы, первого заместителя председателя Комитета по науке и высшему образованию: трудолюбию нельзя научить. Его можно только воспитать! По убеждению Олега Николаевича, школа-хозяйство как институт воспитания строителей страны, которому нет и не будет альтернативы, займёт своё законное место в системе воспитания России, на это настроена сегодня и законодательная практика страны.

В своём выступлении доктор экономических наук **Анатолий Борисович Вифлеемский** обратил внимание на приоритеты национальных целей развития РФ, утверждённые Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 на период до 2030 года: а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей; б) возможности для самореализации и развития талантов; в) комфортная и безопасная среда для жизни; г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; д) цифровая трансформация. Достижение цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» планируется без учёта факторов воспитания, то есть без учёта ведущей роли человеческого капитала в мировой и национальной экономике и заставляет задуматься над вопросом, являются ли трудолюбие, трудоспособность частью гармонично развитой и социально ответственной личности? И можно ли считать трудолюбие составляющей духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций, либо лень является таковой?

Красноречивые факты выступления **Юрия Васильевича Крупнова** «О трудовом воспитании 2.0. Детско-взрослые производства современного типа» обнаруживают нравственную катастрофу уничтожения труда. Труд перестал быть ключевой категорией общественной жизни. Констатируется гигантская дезориентация подростков и молодёжи в отношении труда: «И дело не только в том, что в их сознании <...> предельно разведены труд и успех, заработок, карьера и, более того, успех поставлен в прямую связь с нетрудом и антитрудом: удачей, везением, “талантом”, связями (“блатом”), собственным унижением, вплоть до прямого мошенничества или легальной кражи (захваты предприятий, искусственные банкротства и т. п.)» [2].

Феодосия Васильевна Габышева, председатель постоянного комитета Государственного собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) по науке, образованию, культуре, средствам массовой информации и делам общественных организаций рассказала о законодательных инициативах Республики Саха (Якутия) по развитию сельского хозяйства, позволяющих эффективно работать школам-хозяйствам Якутии, о чём мы писали на страницах журнала [3].

Грандиозная цель взята на вооружение нашими директорами, участниками Форума, — растить эффективные кадры для земли русской, агроэлиту страны. Генеральный директор «Центр Программ-Систем», координатор проекта АгроНТИ **Виктор Митрофанович Кононов** (г. Белгород), акцентировал внимание участников на успешных форматах вовлечения детей из сельской местности в научно-техническое творчество в области цифрового сельского хозяйства на примере Всероссийского конкурса АгроНТИ.

Подводя итоги, хочется ещё раз напомнить о том, что опыт Макаренко вышел

ПОЧЕМУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПОГУБЯТ УДОВОЛЬСТВИЯ

26 июля — день рождения английского писателя-фантаста, философа, автора романа «О дивный новый мир» Олдоса Хаксли. Приводим текст, написанный им почти век назад, который, на наш взгляд, стоит вашего внимания.

Опасности, по-настоящему угрожающие нашей цивилизации, едва ли носят внешний характер. Это не безумные политики, не войны и не порожаемые ими банкротства. Гораздо большую тревогу вызывают те опасности, которые угрожают ей изнутри, — угрожают не столько здоровью и имуществу, сколько самому сознанию современного человека.

На мой взгляд, из всех разнообразных ядов, которые наша цивилизация потихоньку синтезирует в своём собственном чреве, вряд ли найдётся более сильнодействующий, чем странное и страшное явление, обозначаемое в обиходе термином «удовольствие» (я беру это слово в кавычки, чтобы показать, что говорю не о настоящем удовольствии, а о распространённых в нашем обществе видах организованного досуга). Подобно любому другому человеку в здравом рассудке и с нормальной психикой, я терпеть не могу работать. Но я лучше соглашусь ежедневно высидеть по восемь часов за чиновничьим столом, чем быть обречённым на жизнь, полную «удовольствия».

Было время, когда развлечения требовали от людей определённых умственных усилий. Например, в XVII веке члены королевских семей и их приближённые получали истинное наслаждение, слушая речи эрудированных проповедников (скажем, доктора Донна) и диспуты на теологические и метафизические темы. Частью развлекательной программы, предложенной пфальцграфу Фредерику по случаю его женитьбы на дочери Якова I, была научная дискуссия, уж не помню на какую философскую тему, между хранителем королевской печати лордом Уильямсом и группой кембриджских логиков. Представьте себе, что скажет нынешний властитель, если университетские учёные предложат ему развлечься подобным образом!

Лица королевской крови были не одиноки в своей любви к интеллектуальным удовольствиям. В Елизаветинскую эпоху любая леди и любой джентльмен среднего культурного уровня могли при необходимости поучаствовать в исполнении мадригала или мотета. Те, кому знакома невероятная сложность

Е. В. Шишмакова. Народному проекту — 20 лет

далеко за пределы научной и идеологической риторики своего времени, обозначив собой технологизацию собственно воспитания на столетие вперёд.

Сегодняшняя реальность — это школа-хозяйство со своей специализированной воспитательной инфраструктурой в виде многопрофильного детско-взрослого рентабельного производства, имеющая гарантированный муниципальный или государственный заказ на свою продукцию, самостоятельно распоряжающаяся заработанными средствами и создающая за свой счёт дополнительные условия для успешной образовательной деятельности, являющаяся пространством успешной самореализации детей «посредством дел, а не посредством болтовни», — это и есть «школа счастья», в которой можно «воспитать человека так, чтобы он был счастливым». Никого не надо тащить в школу счастья насильно! Наша позиция в том, чтобы не мешать школьному производству прорасти там, где для этого сложились благоприятные условия.

День третий. Практика школ-хозяйств и для школ-хозяйств

Третий день конкурса чередовался презентациями школ-участников и мероприятиями с участием специалистов по вопросам успешной организации школы-хозяйства. Группой экспертов Фонда развития инноваций был организован круглый стол «Создание современной образовательной среды с применением цифровых технологий в школах-хозяйствах». О современных и уникальных возможностях школ-хозяйств рассказали Наталья Валерьевна Шурина, начальник молодёжных инновационных и инфраструктурных программ и проектов Фонда содействия инновациям; Виктор Митрофанович Кононов, куратор Всероссийского конкурса «АгроНТИ», генеральный директор ГК «Центр Программ Систем»; Иван Васильевич Комаров, руководитель направления учебной робототехники компании «МГБот»; Александра Боголюбова, менеджер проектов компании «МГБот», Александра Алексеевна Зенкова, кандидат сельскохозяйственных наук, старший преподаватель кафедры защиты растений Новосибирского государственного аграрного университета.

Эксперты Центра инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России вместе с участниками Форума разбирались в проблематике воркшопа и школьном инициативном бюджетировании.

И главное событие форума — собственно конкурсные мероприятия. Презентации участников собирали полный зал. Наше внимательное и компетентное жюри в этом году представили:

- председатель — Татьяна Юрьевна Хударова, исполнительный директор конкурса, директор лицея им. Героя России Веры Волошиной;
- заместитель председателя жюри — Пётр Гаврильевич Дягилев, директор Союза агрошкол Республики Саха (Якутия);
- ответственный секретарь жюри — Ирина Витальевна Гоньшева, директор Чернореченской СОШ им. Кавалера ордена Красной Звезды Гоньшева А.И. Оренбургского района;
- Елена Владимировна Шишмакова — кандидат педагогических наук, главный редактор журнала «Народное образование»;
- Анатолий Борисович Вифлеемский — доктор экономических наук;
- Татьяна Ивановна Курасова — директор школы высшей категории, кандидат педагогических наук, заслуженный учитель Кубани, Отличник народного просвещения;
- Руслан Михайлович Терентьев — учитель Хаптагайской агрошколы, Мегино-Кангаласского улуса, Республики Саха (Якутия);
- Виктор Митрофанович Кононов — генеральный директор «Центр Программ Систем», координатор проекта АгроНТИ;
- Андрей Владимирович Рыжов — заместитель генерального директора ООО «Научные развлечения».

Немного скажем о презентациях конкурсантов (все презентации есть на нашем сайте www.narodnoe.org, в разделе Макаренковского форума). **Татановская школа (Тамбовская область)** демонстрировала опыт ориентации на «зелёные» профессии путём интеграции тем и модулей агротехнологической направленности в общеобразовательные предметы обязательной части учебного плана. Татановская школа является межрегиональным ресурсным центром агробизнес-образования. И на её базе в 2014 г. создана Ассоциация «Агрошколы России».

Продолжение. Начало на с. 70

и утончённость музыки XVI века, поймут, что это значит. Даже простолюдины выбирали для себя развлечения, требующие известной сообразительности, неординарности и личной инициативы. Они слушали, к примеру, «Отелло», «Короля Лира» и «Гамлета» — очевидно, с интересом и пониманием. Они пели и играли на музыкальных инструментах. Крестьяне год за годом исполняли привычные обряды: весной и летом это были танцы, зимой — пантомимы, осенью — праздник урожая. Их удовольствия были умными и живыми, и люди сами прилагали усилия к тому, чтобы себя развлечь.

Мы всё это изменили. На место старых удовольствий, требующих ума и личной инициативы, мы поставили гигантские организации, снабжающие нас готовой развлекательной продукцией — продукцией, не требующей от искателей удовольствий ни личного участия, ни сколько-нибудь заметного интеллектуального напряжения. Миллионы кинотеатров потчуют публику одной и той же пресной галиматеей. Третьеразрядные писатели и драматурги существовали всегда, однако в прошлом их произведения быстро умирали, не пересекая границ города или страны, в которых родились на свет. Сегодня произведения бездарных сценаристов распространяются из Лос-Анджелеса по всему миру. От бесчисленных зрителей не требуется никаких душевных усилий, никакого участия — они должны только сидеть и пялиться на экран.

В отдельных слоях общества всё ещё пользуются популярностью виды спорта, которые требуют от человека личного участия. Очень многие представители среднего и высшего класса играют в гольф и теннис, а те, кто побогаче, стреляют птиц, охотятся на лис и катаются на лыжах в Альпах. Но огромные массы населения даже спортом занимаются опосредованно, предпочитая наблюдение за футбольным матчем тяготам и опасностям самой игры. Это правда, что во всех слоях ещё танцуют — но танцуют, повсеместно совершая одни и те же движения под одни и те же мелодии. Из танца сейчас тщательно вытравлены все следы как местного, так и индивидуального своеобразия.

Эти пассивные удовольствия, эти готовые развлечения, одинаковые для всех обитателей западного мира, безусловно, представляют собой грозную опасность для нашей цивилизации. В рабочие часы подавляющее большинство людей уже занято выполнением чисто механических задач, а теперь и в часы досуга мы прибегаем к развлечениям, столь же стандартизованным и требующим столь же мало ума и инициативы. Прибавьте такой досуг к такой работе

Окончание. Начало на с. 70

и получите в сумме безупречно пустой день, дотянуть до конца которого — уже огромное облегчение.

Отравляя себя подобным образом, наша цивилизация легко может докатиться до преждевременного маразма. С душой и мозгами, атрофировавшимися из-за бездействия, не умеющее развлечь себя и настолько закормленное штампованными развлечениями, что задеть его за живое способна лишь всё более явная демонстрация насилия и жестокости, демократическое общество будущего рискует заболеть смертельной хронической скукой. Вполне вероятно, что оно пойдёт по пути древних римлян — римлян, которые в конце концов тоже, в точности как мы сейчас, потеряли способность себя развлекать; римлян, которые, подобно нам, тоже стали жить на готовых развлечениях, не принимая в их организации никакого участия.

Невыносимая скука заставляла их требовать всё больше гладиаторов, всё больше слонов, умеющих ходить по канату, всё больше экзотических животных, которых можно резать на глазах у публики. Наше общество требует неменьшего, однако, благодаря существованию немногих идеалистов, не получает всего, чего ему хочется. Самыми жестокими видами развлечений сейчас наслаждаются лишь тайно; чтобы удовлетворить свою тягу к убийствам и кровопролитию, вы должны стать членом ку-клукс-клана. Впрочем, не следует отчаиваться: скорее всего, мы ещё увидим, как кровь течёт по арене ипподрома. Обуздание людей, жаждущих любой ценой заглушить скуку, может оказаться непосильной задачей даже для идеалистов.

Источник: [tps://teletype.in/@granitnauki/KfUu5R90Tf1](https://teletype.in/@granitnauki/KfUu5R90Tf1)

Хатасская школа (Республика Саха), как и Татановская, вошла в проект «Агрокуб». На базе опытных лабораторий ученики имеют массу возможностей. Работает школьная типография, налажено производство тушёного мяса, морсов, выращивание рассады инвиро. В школе адаптирована уникальная инфраструктурная концепция детско-взрослого производства. **Саргазинская школа (Челябинская область)** представила культурно-образовательный сетевой проект «Четыре сезона», который включает в себя сад камней, аптекарский огород, ботанический сад, лабо-

раторию. Школа предлагает свои готовые продукты: саше, фитосборы, мыло.

В Кэнтикской школе (Республика Саха) реализуется бизнес-проект «Свое дело» в сотрудничестве с СПО. Ребята применяют профессиональные навыки кузнечного дела, косторезного, кулинарии, сбора и переработки лекарственных растений. **Теченская школа (Челябинская область)** познакомила участников форума с проектом «Азбука фермера». В школе-хозяйстве, по сути, опытным путём создано практическое руководство для начинающего фермера. Главная задача этого проекта — помочь через практику осознанному выбору будущей профессии для дальнейшего жизнеустройства в родном селе. **Златоустовский техникум технологий и экономики (Челябинская область)** успешно адаптирует проект социализации несовершеннолетних «Путь в профессию» с целью помочь детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, построить свою профессиональную траекторию. Проект «Молодые хозяева земли» **Рассолодинской школы (Республика Саха)** удачно реализуется в нескольких направлениях: овощеводство, картофелеводство, разведение плодово-ягодных культур, рыбоводство и коневодство. У школы в собственности 8 га земли, хорошая материально-техническая база.

Экспертами были отмечены и замечательные значимые проекты участников. Например, **школа им. Г. В. Егорова (Республика Саха)** поделилась опытом выращивания свеклы через рассадку. Обычно корнеплоды плохо показывают себя в пересадке. В Якутии короткое лето, но в хозяйстве благополучно справляются с агротехническими трудностями. Наглядно оригинальный опыт представлен школой в конкурсе фотографий. В заочном конкурсе специальный приз от АгроНТИ получил проект ученика 8-го класса **Лицея имени Героя России Веры Волошиной Наро-Фоминского ГО Московской области** Ярослава Баранова «Почему умирают пчёлы». На протяжении нескольких лет Ярослав проводит наблюдение за состоянием пчелосемей на пасеке своих бабушки и дедушки. Даёт анализ зависимости выживаемости пчёл от обработки посевов сельхозкультур пестицидами и наличия вышек сотовой связи.

День четвёртый. Итоги. Перспективы. Победы

Форум — это прежде всего интенсивная учёба. Участники форума стремились повысить квалификацию и приобрести новые знания. По итогам

форума участники получили сертификат государственного образца по курсу «Нормативно-правовые, технологические и педагогические основы создания и организации деятельности детско-взрослых образовательных производств». **НО**

Список использованных источников

1. Кушнир, А. М. В поисках школы счастья, или Зачем нам наследие А. С. Макаренко / А. М. Кушнир, А. Б. Вифлеемский // Народное образование. 2021. № 1. С. 7–18.
2. Крупнов, Ю. Духовно-преобразующая сущность труда, дающая смысл жизни / Ю. Крупнов // Народное образование. 2005. № 6. С. 56–64.
3. Кушнир, А. М. Концептуальный очерк образовательной стратегии на основе теории человеческого капитала и проблема правовой регламентации производственного (трудового) воспитания / А. М. Кушнир, А. Б. Вифлеемский // Народное образование. 2018. № 5. С. 7–25.
4. Библер, В. С. От наукоучения — к логике культуры (Два философских введения в двадцать первый век) / В. С. Библер. М.: Полиздат, 1990. С. 127.

Дипломами XX Международного Макаренковского форума награждены

I степени

Хатасская средняя общеобразовательная школа имени П. Н. и Н. Е. Самсоновых;
Майинская средняя общеобразовательная школа имени В. П. Ларионова;
Златоустовский техникум технологий и экономики.

II степени

Средняя общеобразовательная школа «Школа будущего»;
Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли;
Южно-Уральский агропромышленный колледж.

III степени

Усть-Таттинская средняя общеобразовательная школа имени Н. Д. Неустроева;
Рассолодинская средняя общеобразовательная школа;
Мегино-Алданская средняя общеобразовательная школа имени Е. П. Неймохова;
Диринская средняя общеобразовательная школа «АГРО» имени И. Е. Федосеева-Доосо;
Саргазинская средняя общеобразовательная школа.

Почётными грамотами за вклад в стратегическое развитие школьного образования награждены

Татановская средняя общеобразовательная школа
Намская средняя общеобразовательная школа имени П. Н. Тобурокова;
Кэнтикская средняя общеобразовательная школа имени Н. К. Седалищева-Дьэуэ Ааныстыырова.

РЕЗОЛЮЦИЯ

XX Международного Макаренковского форума

Сложившиеся практики производственного воспитания — 20 лет опыту современных школ-хозяйств

Москва

1–4 апреля 2022 г.

1–4 апреля 2022 г. состоялся XX Международный Макаренковский форум «Сложившиеся практики производственного воспитания — 20 лет опыту современных школ-хозяйств» (далее — форум).

Форум проводился с целью обсуждения основных стратегических направлений развития школ-хозяйств России и повышения квалификации путём соревнования и обмена опытом уже существующих детско-взрослых производственных коллективов.

За 20 лет деятельности форума в нём приняли участие около 500 образовательных учреждений — школ-хозяйств.

«Школа-хозяйство» — понятие, введённое А. С. Макаренко, и подхваченное А. М. Кушиным, идеологом и инициатором актуализации статуса, опыта и поддержки движения таких школ. Школы-хозяйства — кузница кадров и институт развития страны. Наиболее мощная площадка школ-хозяйств России — агрошколы.

Школы-хозяйства — это активный сектор образовательных учреждений с неутраченными традициями производственного воспитания, Педагогики Дела. Сегодня разработаны и внедрены в практику школ-хозяйств несколько эффективных производственных форматов: вермиферма, пекарня, пасека, издательство, типография, производство микрозелени, дендрарий, умная теплица, лесничество, цифровая карта поля и др. Это такие технологические формы, которые постепенно возвращаются в образование, как детско-взрослые группы, отвечающие за эстетику школьных интерьеров и ландшафта; мини-типографии, обслуживающие школьные нужды в области печати; школьные фото и видеостудии, сопровождающие все события и дела коллектива; детско-взрослые службы компьютерной поддержки и т. д.

Это педагогическое направление, при условии научного сопровождения и господдержки, в кратчайшие сроки может создать прецеденты высокоэффективных воспитательных практик на материальной основе специализированных, педагогически организованных производственных инфраструктур, работающих и развивающихся на условиях самофинансирования. Соответствующий опыт представили школы-хозяйства в рамках Форума.

В пленарной части, круглых столах, мастер-классах, панельных дискуссиях, на творческих площадках и в непосредственных конкурсных мероприятиях Форума эксперты обозначили проблематику и перспективы производственного и педагогического направлений в образовательной деятельности, наметили пути дальнейшей разработки методологии и практики макаренковского формата воспитания.

Основные задачи Форума: актуализация педагогического наследия А. С. Макаренко в современных условиях; выявление, поддержка и распространение воспитательных практик, успешного опыта хозяйственной деятельности образовательных учреждений; создание детско-взрослых образовательных производств и школьных производственных технопарков; реализация нормативно-правовых механизмов развития школ-хозяйств; реализация права ребёнка на привлекательный для него труд.

В ходе заинтересованного обсуждения участники Форума рассмотрели:

- значение методологии производственного воспитания макаренковского типа для успешного развития школ-хозяйств;
- роль, задачи и новаторские практики детско-взрослых образовательных производств;
- перспективы и сложности становления школ-хозяйств, нормативно-правовое регулирование их деятельности;
- взаимодействие школ-хозяйств с социальными партнёрами и пути их решения;
- способы привлечения грантовых и иных средств в целях развития школ-хозяйств.

Особое внимание участники и гости форума уделили темам:

- взаимодействия с профессиональными образовательными организациями;
- включения школ-хозяйств в реализацию потенциала территорий, в том числе через развитие образовательного производства, например агротуризма, на базе школы-хозяйства.

Участники форума отметили, что на протяжении 20 лет своего существования Макаренковский форум, его эксперты ведут целенаправленную практическую работу по признанию статуса школ-хозяйств, обобщению лучшего инновационного опыта производственного воспитания и развития детско-взрослых образовательных производств. В рамках Форума эксперты анализируют проблематику поднимаемых вопросов и готовят практические рекомендации для обращения к органам власти в части повышения эффективности образовательной политики в сфере развития инфраструктуры школ-хозяйств.

По итогам состоявшегося обсуждения и обмена мнениями участниками Форума принято решение направить Всероссийскому педагогическому собранию, Российскому союзу сельской молодёжи, Общероссийскому народному фронту, Общественной палате Российской Федерации, региональным органам власти и другим заинтересованным организациям свои предложения.

I. Совету Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

В области нормативно-правового регулирования деятельности школ-хозяйств, в том числе агрошкол России, признать необходимым безотлагательное совершенствование нормативно-правового регулирования деятельности агрошкол России на федеральном уровне. С этой целью необходимо дополнение Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» следующими нормами, отражающими основные определения и цели продуктивной деятельности агрошкол по производственному воспитанию школьников:

1. Под производственным воспитанием в сфере образования понимается деятельность по воспитанию у несовершеннолетних учащихся позитивного отношения к ценностям труда и созидания, а также привычек к продуктивной занятости с целью подготовки к эффективной трудовой деятельности.

МЕДАЛЬ А. С. МАКАРЕНКО



Учреждена в 2003 году редакцией журнала «Народное образование» и Международной Макаренковской ассоциацией. Медалями в номинациях «За педагогическую доблесть» или «За вклад в развитие педагогики дела» награждаются победители конкурса (директора общеобразовательных учреждений), педагоги-практики, руководители образования, государственные и общественные деятели, учёные, благотворители. Сегодня медалью награждено 195 человек. В том числе и педагоги и учёные стран Италии, Америки, Украины и других стран.

2. Производственное воспитание осуществляется в общеобразовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы и (или) программы профессиональной подготовки, с привлечением учащихся к производственному труду.
3. Производственный труд учащихся осуществляется на принципах права выбора вида труда, добровольности труда, возмездности труда.
4. Общеобразовательные организации, осуществляющие производственное воспитание, могут иметь специальное наименование — «школа-хозяйство» либо наименование, отражающее направление производственного воспитания.
5. К общеобразовательным организациям, осуществляющим производственное воспитание агротехнологической направленности (агрошколы), относятся общеобразовательные организации, расположенные в сельской местности и обеспечивающие производственное воспитание с подготовкой учащихся по предметам агротехнологической направленности.
6. Общеобразовательные организации, осуществляющие производственное воспитание, имеют на праве оперативного управления материально-техническую базу для организации производственного труда учащихся (недвижимость, тепличные хозяйства, оборудование, сельскохозяйственную технику, поголовье сельскохозяйственных животных, транспортные средства, иное имущество).

II. Министерству просвещения Российской Федерации, Министерству сельского хозяйства Российской Федерации в области формирования административного механизма и вовлечения в процесс развития школ-хозяйств, в том числе агрошкол педагогического и аграрного сообщества, рассмотреть возможность создания при Министерстве просвещения Российской Федерации постоянно действующей межведомственной рабочей группы (совета) с целью подготовки и реализации дорожной карты развития школ-хозяйств в стране при участии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, отраслевых общественных объединений, Российского союза промышленников и предпринимателей, общероссийского движения предпринимателей, крупного бизнеса и агробизнеса, представителей региональных органов власти и др.

III. Министерству просвещения Российской Федерации:

1. Предусмотреть в рамках национального проекта «Образование» финансовое обеспечение проведения курсов повышения квалификации (в том числе в дистанционной форме) с целью распространения опыта школ-хозяйств, в том числе с проведением в них стажировки педагогов.
2. В ближайший год приступить к формированию национальной (федеральной) сети школ-хозяйств и придать такой сети статус федеральной инновационной сети и федерального проекта.

IV. Совету Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Министерству сельского хозяйства Российской Федерации предусмотреть внесение изменений в нормативные правовые акты, обеспечивающие льготные условия реализации и сертификации продукции, произведённой в школах-хозяйствах.

Следующий Макаренковский форум состоится 1–4 апреля 2023 г. в Якутии.

Положение о партнёрстве с АгроНТИ при поддержке Фонда развития инноваций

*В 2022 г. стратегическими партнёром конкурса стал АгроНТИ
при содействии Фонда развития инноваций.*

Цели и задачи, концепция партнёрства

Основная цель партнёрства — выявление лучших школ-хозяйств агропрофиля, оснащение их высокотехнологическими цифровыми технологиями при содействии бизнес-структур, обучение методикам применения этих технологий в школьном производстве. Стратегия программного партнёрства конкурса, школ-победителей и АгроНТИ предполагает рост человеческого капитала/золотого запаса/агроэлиты страны. Конкурс в партнёрстве с АгроНТИ ежегодно направлен на решение поставленных задач: оснащение школ умными/цифровыми технологиями и обучение их применению. Это становится технологической, образцовой точкой роста школ при единстве педагогической и экономической составляющих.

Партнёрство конкурса и АгроНТИ — это создание устойчивого положительного имиджа школ производственного направления для успешного развития их инфраструктуры, постоянное укрепление позиций школ-хозяйств в образовательном пространстве страны, постоянное внедрение новых технологий в агро-производство, индивидуальный подход.

В целях технологического укрепления и развития производственного опыта и достижений школ-хозяйств, прежде всего агрошкол — победителей Международного Макаренковского форума, был запланирован ряд перспективных задач в рамках партнёрской программы.

Во-первых, определить агрошколы среди постоянных участников и прежде всего победителей конкурса для того, чтобы провести с ними работу по внедрению умных технологий с целью успешного включения их в производственные, технологические агропроцессы школы.

Во-вторых, инициировать активное включение школ-участников и победителей в конкурс АгроНТИ по основным направлениям: «Конкурс видеороликов» — с возможностью получить сертификат на 10 000 рублей; «АгроКоптеры» — для школьников, которым интересно управление, создание, программирование и использование беспилотных летательных аппаратов в школьном производстве; «Агрокосмос» — для ребят, интересующихся космическими технологиями и изучением нашей планеты из космоса; «АгроМетео» — для тех, кому интересно изучение погоды и климата с помощью цифровых технологий; «АгроРоботы» — для интересующихся созданием, программированием и использованием роботов; «АгроБио» — для тех, кто хочет разобраться с агрономией и защитой растений; «ДоброПчёл» — традиционное пчеловодство и цифровые технологии.

В-третьих, разработать с учётом направлений АгроНТИ программу повышения квалификации и сделать её частью уже разработанной программы для повышения квалификации школ производственного типа — школ-хозяйств, прежде всего агропрофиля.

В-четвёртых, победители конкурса становятся образцовой высокотехнологичной эксперт-площадкой конкурса АгроНТИ.

В 2022 г. три школы получили поддержку АгроНТИ. Эти школы уже становятся экспериментальными площадками применения новых цифровых технологий по направлениям «ДоброПчёл», «АгроКоптеры» и «Умная теплица».

В 2023 г. конкурс пройдёт в Республике Саха (Якутия). Школы, участники программы АгроНТИ, представят наработанный опыт. По итогам конкурса обеспечиваются, оснащаются и обучаются ещё шесть школ, с привлечением бизнес-партнёров.

2024 год — девять школ-победителей станут экспертными площадками конкурса и АгроНТИ.

НАРОДНОМУ ПРОЕКТУ — 20 ЛЕТ

**Школы-хозяйства
победители конкурса
2003-2022 гг.:**

**33 региона России – 157 школ
Белоруссия – 2 школы**





Осмыслить МАКАРЕНКО

ПОЧЕМУ МАКАРЕНКО?

Феномен Макаренко парадоксален и интересен уже только тем, что на всём протяжении XX века в мировой педагогике не было имени более известного, но при этом не было ни одного достойного повторения его опыта. На дворе уже XXI век, а Макаренко остаётся непревзойдённым мастером «производства настоящих людей» методом «производственного воспитания». На производственном труде замешана народная педагогика всех времён и народов. Производственный труд – самый мощный воспитатель, а «производящая мощность человека» – самая явная, самая бесспорная, самая ценная характеристика, определяющая величину его личности. Через эту характеристику раскрывается значимость человека для других людей.

XXI век противопоставил две воспитательные стратегии: на выходе первой – Потребитель; на выходе второй – Строитель, Созидатель, Творец!

Макаренко – символ, бренд, если хотите, педагогики, направленной на воспитание «Человека производящего». Именно такой человек нужен сегодня России. Земли России, климат России, природные ресурсы России – вот то, чем мы обязаны постоянно овладевать посредством труда. Наша трудоспособность – «производящая мощность» каждого человека – определяет в конечном счёте вектор развития русской цивилизации. Воспитание трудоспособности в целях развития страны и должно стать главной идеологией российской школы.

А есть ли более достойная веха воспитания в конкретных исторических условиях? Хозяйственные победы, добываемые производительностью труда, – это хорошая замена победам военным. Или поражениям. А нам ли не знать цену военных побед?

Перед лицом этой достойной цели вся российская система образования, имея за спиной блистательный опыт Макаренко, держит фигу в кармане: производственное обустройство школ уничтожено до основания, производственная деятельность школ предельно усложнена в правовом плане, производственный труд детей на деле запрещён. Как в этих условиях воспитать «Человека производящего», того самого, который удвоит ВВП, – загадка.

Для воспитания нужна не просто деятельность, а деятельность плодотворная, имеющая общественно одобряемый и хозяйственно успешный результат. Пустопорожние «проекты» и «исследования» окажутся такими же немыми воспитателями, как и прежние моды. У воспитания посредством дела, увенчанного общественно значимым продуктом, сегодня замены нет!

2008 г.

Алексей Кушнир, главный редактор
АНО ИД «Народное образование» в 1998-2021 гг.

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ социально-личностной педагогики А. С. Макаренко

Михаил Викторович Богуславский,

главный научный сотрудник лаборатории теоретической педагогики и философии образования Института стратегии развития образования РАО, член-корреспондент РАО, вице-президент Российской макаренковской ассоциации, вице-президент Международной макаренковской ассоциации, председатель Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, доктор педагогических наук, профессор, hist2001@mail.ru

2023 год объявлен Указом Президента Российской Федерации Годом педагога и наставника. Символично, что 13 марта 2023 г. педагогическая общественность отметит знаменательный юбилей — 135-летие со дня рождения выдающегося отечественного педагогического мыслителя и деятеля образования Антона Семёновича Макаренко (1888–1939). 2023 год — это также 90-летие первого издания в СССР выдающегося произведения Антона Семёновича — «Педагогической поэмы».

- А. С. Макаренко • история педагогики и образования • социальная педагогика
- социализация • методика коллективного воспитания

Грядущий в 2023 году юбилей А. С. Макаренко — это достойный повод ещё раз обратиться к классическому педагогическому наследию, на основе всей имеющейся сейчас достаточно полной совокупности источников и научной литературы осмыслить сущность и результаты его подвижнической педагогической деятельности, подвести итоги развития макаренковедения и наметить перспективы дальнейших исследований.

Характерно, что юбилеи А. С. Макаренко всегда вызывали новый интерес к системе его педагогических идей и взглядов и вместе с тем порождали острую дискуссию

о трактовке педагогического наследия классика. Причём наиболее содержательные дискуссии происходили раз в двадцать лет: в 1948, 1968, 1988, 2008 годах, что во многом связано со сменами поколений исследователей.

Социальная педагогика А. С. Макаренко — это результат проявления единства научной преемственности и новаторства, органичного соединения новых социально-культурных условий, возможностей и потребностей с критическим осмыслением и использованием достижений предшествующей отечественной и зарубежной педагогической теории и практики «реформаторской педагогики» [1, 2]. Инновационная разработка А. С. Макаренко теории и практики социального воспитания

совершалась на основе творческого и критического подхода к отечественному педагогическому наследию, традициям воспитания, достижениям педагогической мысли и практики.

Выдающиеся практические результаты деятельности А. С. Макаренко бесспорны. Он создатель новаторской и целостной теории воспитания на основе единства свободы и ответственности, прав и обязанностей личности как необходимого условия её свободного развития.

Ему в сложнейших материальных, да и социально-политических условиях удалось разработать и реализовать многие продуктивные педагогические идеи и технологии, талантливо их инструментировать и адаптировать как к реалиям жизни Советской России 1920-х — начала 30-х годов, так и к специфическим особенностям малолетних правонарушителей, «морально-дефективных», с которыми преимущественно и работал А. С. Макаренко [3].

Подчеркнём, что через всю его подвижническую деятельность красной нитью проходит миссия защиты ребёнка от произвола и жестокости, создание условий для актуализации жизненных потребностей и интересов детской личности.

Продуктивность и долголетие «педагогической поэмы» А. С. Макаренко во многом обусловлены тем, что он осуществлял свою деятельность на основе глубокого знания и тонкого использования психологических особенностей подросткового и юношеского возраста, которому свойственно стремление к самоутверждению и созиданию, оптимистичный взгляд на мир, мажорное восприятие жизни, детский кодекс чести, яркая реакция на оказываемое доверие. В воспитательной системе Макаренко были блестяще учтены мальчишеская тяга к военной игре: элементы военизации, строй, духовая музыка, внимание к форме, подтянутость воспитанников [4].

При этом у А. С. Макаренко **акцент всегда делался на создание воспитательной системы, метода, технологии воспитания «нового человека»**. Для А. С. Макаренко идеал «нового человека» был эталоном поведения подро-

стка и юноши. Природа человека понималась им как совокупность необходимых существенных свойств и способов жизнедеятельности в обществе.

Стержень философско-мировоззренческой системы А. С. Макаренко: воспитание «нового человека» для счастливой полноценной жизни посредством включения его в правильно организованные существенные формы жизнедеятельности общества — трудовые коллективы, где личность находит как необходимые средства для своего развития, так и условия для самореализации. И надо признать, такая продуктивная воспитательная система, причём, как многократно было доказано, переносимая на другие воспитательные учреждения, была успешно разработана и продуктивно реализована [5].

Доминанты воспитательной системы А. С. Макаренко имели целевую установку сконцентрировать внимание на образе человека, которого не перевоспитывают, а создают как полноценного и активного члена общества. Его педагогика характеризуется как «активная, целеустремлённая наука» о созидании, целенаправленном воспитании личности, всестороннем развитии природных свойств человека и включает идеи: нового положения человека в обществе, прежде всего в системе производства; построения воспитания на основе хозяйственно-трудовой деятельности единого детско-взрослого трудового объединения, «воспитательного коллектива» педагогического учреждения. Чёткое понимание специфики воспитания (в отличие от обучения и в связи с ним) обеспечило высокую эффективность творчества А. С. Макаренко как педагога-теоретика и практика [7].

Оригинально и значимо **ядро педагогической системы Макаренко — созданная им новаторская и целостная концепция коллектива**, получившая воплощение в продуктивной методике

коллективного воспитания. Классик педагогики создал методику целесообразного, в зависимости от конкретных условий, организационного строения коллектива воспитанников, взаимоотношений личности и коллектива, самоуправления, формирования общественного мнения как регулятора отношений в коллективе, непрерывного выдвижения перед ним системы перспективных линий, укрепления и развития традиций.

Центральным принципом его системы коллективного воспитания являлось следующее кредо: если создать крепкий коллектив, исповедующий социально позитивные ценности, то какими бы специфичными чертами ни обладал трудный подросток, он всё равно перевоспитается и станет таким же, как все колонисты — гражданином и патриотом своей страны, но сохранит при этом и свои индивидуально-личностные особенности [9].

Главную роль в жизни коллективов, подвижнически возглавляемых А. С. Макаренко, играла особая воспитывающая атмосфера, то, что в педагогике называется «опосредованным воздействием».

Сущность своего педагогического опыта в этот период сам Антон Семёнович определял принципом «как можно больше требования к человеку и как можно больше уважения к нему». Он акцентировал воспитание на стимулировании положительных задатков личности («проектирование лучшего в человеке»), на максимальном приближении педагогического заведения особого типа к условиям воспитания «нормальных» детей в открытом учреждении [8].

В колонии им. М. Горького произошло создание «воспитательного коллектива» как единой «трудовой общины» детей и взрослых в педагогическом учреждении. Воспитание осуществлялось на основе параллельности воспитательного и производственного процессов, хозяйственно-трудовой (сельскохозяйственной) основы воспитания, организации труда как хозяйства, осуществления вос-

питания в «хозяйственно-производственной логике», повышения уровня общеобразовательной подготовки воспитанников и их культуры, введения начального профессионального обучения.

А. С. Макаренко впервые апробировал разработанную им разветвлённую систему самоуправления в колонии им. М. Горького, деятельность которой строилась на основе самообслуживания воспитанников. В колонии имелась своя Конституция. Воспитанники были организованы в постоянные разновозрастные отряды во главе с советом командиров отрядов, наделённым полномочиями высшего хозяйственного органа. Действовала система сводных трудовых отрядов, проводились общие собрания. Случаи особых проступков колонистов разбирали товарищеский суд. Важнейшей стороной жизни колонии была разнообразная клубная деятельность.

Коммуна им. Ф. Э. Дзержинского до 1935 г. (до перевода А. С. Макаренко в Отдел трудовых колоний НКВД УССР) сохраняла статус «учебно-производственного комбината, школы-коммуны», предназначенной в основном для подростков 14–17 лет. В ней на основе современного машинного и промышленного производства, повышения производительности труда, его рентабельности, общественно-политической значимости осуществлялись производственно-хозяйственная деятельность, экономическое воспитание, подготовка «культурного советского рабочего», общее образование, подготовка к вузу — с удовлетворением индивидуальных потребностей воспитанников, склонностей к той или иной направленности образования.

Формирование элементов воспитательной системы А. С. Макаренко в Коммуне им. Ф. Э. Дзержинского осуществлялось на основе следующих факторов: трудовой воспитательный коллектив, защищающий личность; правовая основа жизни коллектива, узаконенная в Конституции детского

учреждения; воспитательная направленность организации физического и умственного труда; детско-взрослое самоуправление; формирование общественного мнения; система перспективных линий; создание воспитывающих ситуаций, стиля отношений и взаимозависимостей, система перспективных линий.

Продуманная и апробированная на практике организация трудовой коллективной жизнедеятельности в детской трудовой коммуне им. Ф. Э. Дзержинского позволяла каждому воспитаннику чувствовать себя защищённым, ощущать привлекательность и полноценность коллективной жизни, осознавать свою ответственность перед коллективом и быть заботливым хозяином своего учреждения.

А. С. Макаренко выдвинул ряд оригинальных социально-педагогических идей: соединение процесса воспитания и производственного процесса в логике их «параллельного действия»; создание «чисто педагогической системы хозяйствования»; связь воспитания с жизнью общества и производством на основе взаимодействия поколений; организация «воспитательного коллектива» как единой «трудовой общины» детей и взрослых; широкая «организация детства» путём объединения детских учреждений в «крупном педагогическом и хозяйственном комплексе» [7].

Отличительным признаком сформированного коллектива педагог считал гуманистический характер отношений, проявляющийся в стиле коллектива: ощущение собственного достоинства, вытекающее из представления о ценности своего коллектива, гордости за него; дружеское единение его членов; ощущение защищённости каждого члена коллектива; активность, проявляющаяся в готовности к упорядоченному, деловому действию; сдержанность в эмоциях и словах.

Авторскими являются многие конкретные воспитательные технологии, созданные Макаренко. Среди них: метод «создания событий» (воспитательных ситуаций), «педагогика взрыва» (быстрой позитивной перестройки отношений), «завтрашняя радость» (авансирование воспитанников стимулом перспективы), «метод

параллельного действия» (воспитание через коллектив).

Фактором интеграции всех элементов воспитательной системы А. С. Макаренко являлись: определённый стиль и тон педагогической работы; ценностно-значимые ситуации как формы субъектно-объектных отношений и самореализации личности в колонии/коммуне; система взаимозависимостей в детско-взрослом самоуправлении; система близких, средних и дальних перспектив, способствовавшая формированию таких ценностных черт характера, как сознательная дисциплина, ответственность, честность и трудолюбие.

В целом А. С. Макаренко выдвинул и практически реализовал идеи о гармонизации развития личности и сообщества (коллектива), о единстве практически-преобразовательной деятельности («жизни») и формирования личности, которые являются основополагающей в его личностно-социальной концепции воспитания.

В ней личность является личностью лишь постольку, поскольку у неё развиты не только индивидуальные потребности, даже самые богатые и разнообразные, но и общественные интересы и потребности. Чем в более сложную и социально значимую творческую деятельность включён индивид, тем с большим успехом формируется высокоразвитая личность.

На основе осмысления своего продуктивного опыта А. С. Макаренко **создал оригинальное и значимое направление в воспитании — «педагогику отношений»**, которая была направлена на преодоление отчуждения людей друг от друга, личности от общества, труда и культуры, осуществления воспитания на основе разновозрастного принципа организации первичного коллектива. Авансируя своих питомцев «завтрашней радостью», акцентируя

воспитание на стимулировании положительных задатков личности, А. С. Макаренко связывал коммунаров, педагогов в теснейшую, неразрывную коллективную связь между собой, с обществом, трудом и культурой, в связь, сотканную из множества взаимоотношений [6].

Итак, можно констатировать, что, опираясь на достижения отечественной практики, А. С. Макаренко осмыслил и представил оригинальную программу социального перевоспитания и разработал систему адекватных этим целям (идеалам) средств воспитания. Программа развития человеческой личности у А. С. Макаренко — это не директивно-эталонный образец, а ориентир для деятельности воспитателя и воспитанника, минимум, ядро социально и личностно значимых качеств, которые являются основой для развития уникальности каждого человека. В данном аспекте талантливый социальный педагог выделял такие приоритетные ценности, как ответственность, долг как смысл жизни, трудолюбие, ответственность, целеустремлённость, дисциплинированность, чувство чести [5].

Существенно, что классик педагогики обосновал гуманистический этический принцип единства уважения и требовательности к человеку, признание существенных различий между воспитанием и обучением, **приоритета воспитания в целостном педагогическом процессе, основополагающей роли в нём труда как хозяйства, положение об укладе жизни педагогического учреждения как главном факторе воспитания.** На данной основе А. С. Макаренко осуществил опыт массового перевоспитания детей-правонарушителей, создал эффективную социально-педагогическую систему работы с беспризорниками, стал основоположником подлинной социальной работы и социальной педагогики, осуществив перевоспитание подростков с крайне запущенной девиацией (преступники, беспризорники).

Плодотворное педагогическое наследие А. С. Макаренко получило своё специфичное

развитие в деятельности выдающегося педагога-гуманиста В. А. Сухомлинского. Особо выделим международное значение созданной классиком педагогики социально-воспитательной системы [5].

Вместе с тем подчеркнём современный характер педагогической системы А. С. Макаренко, её большое прогностическое и эвристическое значение для современного российского образования. Характерно, что, обращаясь к современной образовательной ситуации, можно обозначить явную тенденцию к возвращению идей А. С. Макаренко в педагогическую реальность и актуальную образовательную политику. Созданная А. С. Макаренко социально-личностная, жизненно ориентированная педагогика актуальна и перспективна для использования в современной воспитательной деятельности [9]. Разработанная им социально-личностная, жизненно ориентированная педагогическая концепция не просто актуальна, а особенно перспективна. В данной связи необходимо:

- осуществить теоретико-методологический и научно-практический анализ уникального педагогического наследия и опыта А. С. Макаренко в контексте перспектив развития современного российского образования;
- способствовать разработке современной педагогической модели детского и подросткового воспитания на основе макаренковской «педагогики общего дела»;
- активизировать внедрение в современную воспитательную деятельность макаренковской «педагогики жизни», содействовать распространению идей о значимости производительного, социально ценного труда как фактора воспитания, рассмотрев его во всех аспектах: политическом, хозяйственном, педагогическом, этическом, экономическом, правовом;
- возвысить в общественном сознании воспитательные возможности коллектива как главного инструмента социального

ОСМЫСЛИТЬ МАКАРЕНКО

воспитания, способного эффективно гармонизировать взаимоотношения личности и общества, сформировать единый творческий коллектив педагогов и учащихся.

Нам сейчас остро необходим социальный оптимизм А. С. Макаренко, его безудержная вера в прогресс, в животворную силу воспитания, в возможности личности к совершенствованию, обретению счастливой жизни каждым ребёнком и взрослым, нашим обществом в целом. Ведь и в наши дни, когда главной целью образовательной политики становится дейст-

венная суверенизация российского образования на патриотической основе, макаренковская педагогика воспитания и перевоспитания снова становится востребованной. Потому что она всей своей сущностью направлена на формирование гражданина и патриота на основе объединения общества вокруг его основных ценностей, реализации национальных интересов и государственных приоритетов образования, продуцирования социально ответственного типа сознания воспитанников [7, 8]. **НО**

Список использованных источников:

1. Богуславский М. В. Отечественное образование: персонажи истории. М.: Изд-во Московского Культурологического лицея, 2003. 164 с.
2. Богуславский М. В. Макаренко А. С. Большая российская энциклопедия. Т. 18. М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 2011. С. 499–500.
3. Богуславский М. В. Сущность и пределы социально-личностной педагогики А. С. Макаренко // Народное образование. 2008. № 6. С. 231–236.
4. Богуславский М. В. Воспитательная педагогика А. С. Макаренко: генезис, трактовка, актуальность // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. № 3. С. 13–18.
5. Богуславский М. В., Меттини Э. Творческое восприятие педагогами Италии воспитательной системы А. С. Макаренко // Народное образование. 2021. № 3. С. 140–152.
6. Богуславский М. В. Социально-личностная педагогика А. С. Макаренко в контексте современного российского образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2013. № 2. С. 124–129 (в соавт. С. Э. Занаев).
7. Богуславский М. В. Современный контекст воспитательной системы А. С. Макаренко // Евсевьевские чтения. Серия: Педагогические науки: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции с элементами научной школы для молодых учёных «52-е Евсевьевские чтения», 2–3 июня 2016 г. / редкол.: Т. И. Шукшина (председатель), В. И. Лапун (отв. ред.) [и др.]; Саранск: Мордовский государственный педагогический институт. 2016. С. 19–22.
8. Богуславский М. В. Актуальность и значимость воспитательной педагогики А. С. Макаренко // Воспитательная система А. С. Макаренко в контексте перспектив развития современного российского образования: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвящённой 130-летию со дня рождения великого педагога (18–19 июня 2018 г.) / Под общей редакцией члена-корреспондента РАО М. В. Богуславского. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2018. С. 186–199.
9. Куликова С. В., Богуславский М. В. Исторический контекст модернизационных процессов в российском и зарубежном образовании // Психолого-педагогический поиск. 2014. № 3 (31). С. 128–133.

А. С. МАКАРЕНКО – УЧИТЕЛЬ дореволюционной начальной школы¹



Светлана Сергеевна Невская,
доктор педагогических наук, доцент, Москва

Посвящается памяти
Алексея Михайловича Кушнера (1958–2021)

В статье описывается первый период самостоятельной деятельности **Антон Макаренко** — учителя начальных классов **Крюковского железнодорожного училища (1905–1911 гг.)**. Рассматриваются интеллектуальное и духовное развитие молодого педагога, его отношения с учащимися, соратниками по училищу, друзьями и родными.

• Макаренко • педагогика Макаренко • молодой учитель • духовное развитие

Часть II. Учитель Крюковского железнодорожного училища: 1905–1911 гг.

Вступление

1 сентября 1905 года 17-летний Антон Семёнович Макаренко приступает к работе в качестве учителя начального класса Крюковского двухклассного железнодорожного начального училища, заведующим которого был Михаил Григорьевич Компанцев.

Преподавание проводилось по классной системе: «Каждый учитель имел свой класс, в котором преподавал все предметы — кроме Закона Божьего, преподаваемого попом» [6, с. 39]. Обучение длилось пять лет, из них

три года длился *первый класс*, учебная программа соответствовала 3-летней начальной школе. Два следующих года составляли *второй класс*. Выпускники имели право поступать только в техническое железнодорожное училище, но не могли продолжить учёбу в реальном училище и гимназии, потому что в начальном железнодорожном училище (и в начальной школе) не изучались иностранные языки, физика, естествознание.

В начале января 1906 года младший брат Антона Семёновича Макаренко Виталий перевёлся из Кременчугского городского училища в 3-е отделение Крюковского железнодорожного училища в класс к старшему брату, где почти три года был его учеником. Виталий Семёнович в своих воспоминаниях писал, что старший брат

¹ Продолжение. Начало в № 1 за 2022 г.

был хорошим добросовестным педагогом, «но ничем особенным не выделялся среди других учителей» [6, с. 40]. Так ли это?! Являются ли правдивыми свидетельства младшего брата?

Отметим, что в 1998 году в Москве была издана очень небольшим тиражом сенсационная книга «На разных берегах... Судьба братьев Макаренко» в немецкой серии «Неизвестный Макаренко» (ФРГ). Председателем редакционной коллегии серии, составителем книги и автором комментариев являлся известный макаренковед Гетц Хиллиг (1938–2019). Членами редколлегии — Марьян Быблук (Польша), Светлана Невская (Россия), Николай Окса (Украина), Ференц Патаки (Венгрия), Либор Пеха (Чехия). В аннотации к книге отмечается, что полностью публикуемые материалы издаются впервые. Здесь напечатаны не только воспоминания В. С. Макаренко (1895–1983), но и переписка с ним сотрудников марбургской лаборатории «Макаренко-реферат», а также другие неизвестные ранее материалы о необычайной судьбе братьев, письма В. С. Макаренко к дочери Олимпиаде в Москву.

Следует обратить внимание на то, что личная переписка Виталия Семёновича с немецкими учёными отличается своей недосказанностью и противоречивостью, когда речь идёт о личности Антона Семёновича. Наша задача: на проверенных фактах и свидетельствах очевидцев жизни и деятельности А. С. Макаренко раскрыть правду о выдающемся педагоге.

1. Первые самостоятельные шаги молодого учителя начальных классов

По свидетельству учителей Крюковского железнодорожного училища, 17-летний Антон Макаренко целиком отдавался педагогической работе, был неутомимым, оживлённым, бодрым, весёлым, ежедневно испытывающим радость творчества и постоянно читающим, растущим в своём культурном развитии.

Однажды в школе произошёл поучительный случай, который оставил в сознании молодого

учителя неизгладимый след и в дальнейшем послужил уроком в выборе средств оценки успеваемости учащихся. Вот что пишет Виталий Семёнович Макаренко об этом неудачном педагогическом эксперименте 1907 года: «Как во всех школах, каждую четверть учебного года мы получали результаты наших успехов, то есть карточку, на которой были проставлены наши отметки по различным предметам. Их надо было возвратить с подписью отца. А[нтон] придумал классифицировать нас по степени успеваемости, то есть он выводил среднее арифметическое для каждого ученика и затем распределял эти данные по порядку — 1-й ученик, 2-й, 3-й... и так далее до 37-го, где он писал: “37-й и последний”».

В 1907 г. этим “последним” учеником оказался Дмитрий Примак, мальчик не столь мало способный, сколько болезненный (как потом оказалось, у него был туберкулёз). Когда он получил свою четверть, где было проставлено, что он — 37-й и последний, он долго плакал и, несмотря на наши утешения, ушёл домой до конца уроков. Не пришёл он на второй день, не пришёл и на третий, а дней через 10 пришёл его отец весь в слезах. Он пришёл прямо к нам в класс во время урока; едва сдерживая рыдания, он сказал А.:

— Сегодня ночью мой мальчик умер. Я пришёл вам сказать об этом и ещё спросить вас: для какой цели вы поставили в его четверти, что он 37-й и последний? Зачем вы обидели мальчика, которому осталось 10 дней жизни? Он так горевал бедный, что он “последний”. Это вы, Антон Семёнович, нехорошо поступили, очень нехорошо... Я знаю, он бы всё равно умер, но зачем причинять мальчику ненужные страдания?

А. был бледен как полотно, не помню уже, что он отвечал несчастному отцу. Что он мог ответить, кроме извине-

ния, — но только с этого дня классификация не фигурировала больше в наших четвертях» [6, с. 40–41].

Для впечатлительного и ранимого Антона Семёновича этот случай не прошёл даром: он никогда больше не позволял себе использовать подобные методы, унижающие личность ребёнка. Возможно, этот случай направил мысль молодого учителя на наблюдение за самочувствием, эмоциональной реакцией и состоянием здоровья учеников во время уроков, на глубокое изучение личности каждого ребёнка. Не случайно бывшие его подопечные единодушно отмечали, как радостно и торжественно проходили занятия, не было напряжения, только творчество и радость познания нового.

Методика проведения уроков Антона Семёновича учёными ещё не исследована. Следует подчеркнуть, что только одно появление в классе Антона Семёновича вызывало у всех без исключения учеников такое чувство, будто педагог, «охватывая всех взглядом», забирает всех к себе в душу. Подобным образом поступали и такие великие педагоги, как Василий Сухомлинский и Януш Корчак!

Без взаимного доверия и уважения детей и учителя нельзя представить уроки Антона Семёновича. Уже в те годы сформировался его руководящий воспитательный принцип — безусловное уважение к личности каждого своего подопечного. Главная цель преподавания для А. С. Макаренко — донести через разум в сердце учащегося преподаваемые дисциплины.

По словам Е. Ф. Григорович, педагог досконально знал труды К. Д. Ушинского, наизусть цитировал отрывки из его произведений. Уместно вспомнить слова К. Д. Ушинского, что «учение само по себе становится воспитанием только тогда, когда достигает высшей области науки, входит в мир идеи и вносит эту идею через разум в сердце человека. Только на этой *учёной*,

а не *учебной* ступени наука приобретает нравственную силу, и часто такую силу, что может даже исправить недостаток первоначального воспитания, дать человеку новый принцип жизни, совершенно обновить его. Но до такой высоты науки добиваются немногие; большинство же останавливается или на половине дороги или даже в самом её начале» [8, т. 2, с. 236].

Каким же запомнили Антона Семёновича Макаренко его ученики и коллеги?

Семья первой ученицы Антона Семёновича Ксении Безрук жила в доме Макаренко. Ксения знала своего будущего учителя ещё учеником. Она вспоминала: «Отцы наши работали в Крюковских вагоноремонтных мастерских. Мать Макаренко — мягкая, добрая женщина. Она очень любила Тосю. Антон очень любил детей. Нас было четыре девочки. Мы очень любили встречать его вечером. Мать Макаренко — Татьяна Михайловна — всегда беспокоилась, что он очень много читает. Мы всегда слышали, что делалось за стеной в семье Макаренко».

А вот что вспоминала о молодом учителе его ученица Екатерина Депутатова: «Антон Семёнович приходил в класс всегда светлым, одухотворённым. На пороге комнаты он останавливался, здоровался с нами. Внимательным, упорным взглядом голубых близоруких глаз он осматривал весь класс, каждого из нас. Эту манеру Макаренко, непонятную тогда для меня, я называла “Антон Семёнович взял нас к себе”. И тогда, и позже я видела, что другие учителя не “берут нас к себе”, а просто приходят, здороваются, раскрывают журнал и, проверив ребят, вызывают, рассказывают и потом уходят... Каждый из нас знал, что Антон Семёнович увидит всех и осмотрит каждого. Каждый понимал, что после установленного контакта с ним каждый будет у него на счету, ни один не ускользнёт от его зоркого внимания, все останутся в поле его зрения» [1, с. 31–32].

ОСМЫСЛИТЬ МАКАРЕНКО

В воспоминаниях учеников подчёркивается, что они тоже с любовью и нежностью относились к молодому учителю. Им особенно запомнились уроки русского языка и литературы, а также уроки рисования. Однако, по свидетельству Виталия Семёновича, уроков рисования не было, так как «по программе двух-классного ж.д. училища рисование в нём никогда не преподавалось. Зато было черчение, которое Антон преподавал очень хорошо, даже отлично (в 4 и 5 отделениях)». «...Этот предмет имел большое воспитательное значение, воспитывая в учениках точность и аккуратность» [6, с. 105].

На уроках русского языка и литературы А. С. Макаренко умело прививал своим ученикам любовь к русской литературе, художественному слову, учил грамотно излагать свои мысли по прочитанным произведениям, особенно практиковал сочинения на свободные темы. Сочинения можно было написать по репродукциям картин русских художников, которые приносил в класс сам учитель. Как пишет Е. З. Балабанович в своей книге «Макаренко. Человек и писатель», «в воспоминаниях учеников Макаренко предстаёт перед нами как учитель-художник, тонко чувствующий образную силу, красоту, выразительность слова. Когда он читал, замирал весь класс, и даже отъяв-

ленные сорванцы старались не проронить ни одного слова» [1, с. 32].

Е. И. Депутатова в письмах к Е. З. Балабановичу так описывает урок А. С. Макаренко: «Класс... Тихо-тихо... Антон Семёнович читает нам “Лес шумит” Короленко. Окончил... Тишина... “А лес шумит...” — произнёс задумчиво Антон Семёнович, и я не поняла: это написано, или он сам сочинил. Все молчали. Антон Семёнович протянул мне книгу и сказал: “Прочти”. Я стала читать “Огоньки”. Когда я окончила, Антон Семёнович спросил: “Кто передаст содержание?” Молчали все и я — тоже. Я не поняла, о чём там шла речь.

Антон Семёнович начал читать сам то же самое. Прочёл всё, потом повторил конец... Медленно, как будто о чём-то думая, Антон Семёнович повторил: “Мне часто вспоминается теперь и эта тёмная река, затенённая скалистыми горами, и этот живой огонёк... Много огней и раньше и после манили не одного меня своей близостью. Но жизнь течёт и всё в тех же угрюмых берегах, а огни ещё далеко. И опять приходится налегать на вёсла... Но всё-таки... всё-таки впереди — огни!”



А. С. Макаренко с учениками. Крюков. 1905–1906 гг.

Звонок... Антон Семёнович сидел над книгой, но не читал. Потом медленно поднялся... Мы зашумели. “А всё-таки впереди — огни!” — громко повторяли многие. Окружив Антона Семёновича, ребята двигались с ним из класса. Лицо у Антона Семёновича было задумчивое, погрустневшее. Мне очень понравились “Огоньки”, и я их потом выучила наизусть» [1, с. 32–33].

По свидетельству Е. З. Балабановича, А. С. Макаренко проводил «дополнительные занятия по объяснительному чтению. Поэму “Мцыри” Антон Семёнович знал на память. Макаренко очень любил “Вечера на хуторе близ Диканьки”. “Мёртвые души” и многие страницы гоголевской прозы читал наизусть. Читались рассказы из “Записок охотника” Тургенева, произведения Чехова и Короленко» [1, с. 32].

Время сохранило для нас воспоминания коллег по училищу, которые высоко оценивали всесторонние знания и ораторские умения А. С. Макаренко. Так, учительница А. П. Сугак вспоминала: «Молодой учитель удивлял всесторонностью и глубиной знаний, ораторским умением, позволяющим ему выступать перед любой аудиторией по любым вопросам. Слушать его любили, так как он умел передать свои знания в доходчивой, образной, яркой, убедительной форме, чувство-

валась его сильная воля и горячее стремление к призыву дерзать, творить и жить. По свидетельству многих очевидцев, Антон Семёнович обладал замечательной памятью, умел говорить логично, ярко и убедительно, удивлял своей эрудированностью, начитанностью» [7, ед. хр. 513].

Супруга о. Григоровича Елизавета Фёдоровна свидетельствовала, что молодой учитель был безгранично предан своей педагогической работе: «Антон Семёновича я знаю давно: ещё с 1905 года, когда он начинал свою педагогическую деятельность в Крюковском двухклассном железнодорожном училище. Несмотря на свою молодость, он поражал крюковчан энергией и инициативностью. Многие учителя, окончив уроки, уходили домой. Уходил и Антон Семёнович, чтобы пообедать, а затем снова возвращался в школу, к ребятам, с которыми он не мог расстаться. После уроков вместе с учащимися он готовился к праздникам, организовывал игры, литературные читки. Одним словом, Антон Семёнович был безгранично предан своему делу» [2, с. 50].

Приведённые суждения о молодом учителе А. С. Макаренко показывают, что в первые годы его учительства формировались основные ценностные установки в области воспитания.



А. С. Макаренко с учителями и учениками Крюковского железнодорожного училища. 1910–1911 гг.

2. Интеллектуальная сфера жизни А. С. Макаренко

Антон Семёнович, свидетельствует Виталий Семёнович, был самым культурным, начитанным, интеллигентным человеком в Крюкове. Он постоянно был с книгой, «обладал колоссальной памятью, и его способность ассимиляции была прямо неограниченна» [2, с. 31].

Антон Семёнович читал книги по философии, социологии, астрономии, естествознанию. Его интересовала «художественная критика, но, конечно, больше всего он читал художественные произведения, где прочёл буквально всё, начиная от Гомера и кончая Гамсуном и Максимом Горьким» [6, с. 31].

Коллеги по училищу в своих мемуарах подтверждали, что Антон Семёнович любил русскую литературу, высоко ценил и знал поэзию Пушкина, Тютчева, Фета.

Среди научных книг больше всего Антона Семёновича интересовала русская история. Виталию Семёновичу запомнились учёные: Ключевский, Платонов, Костомаров, Милюков, а также книги: «История Украины» Грушевского, «Александр I» и «Николай I» Шильдера. Всеобщей историей Антон «не интересовался, кроме истории Рима (он прочитал всех древних римских историков) и истории французской революции, по которой он прочёл несколько трудов, из них довольно солидный, в 3-х томах, перевод с французского (“Французская революция”)...» [6, с. 31].

Увлечение А. С. Макаренко историей было не случайным юношеским развлечением. Он внимательно изучал первоисточники, а в зрелые годы мечтал написать повесть о Владимире Мономахе. В 1936 году Антон Семёнович планировал принять участие в конкурсе на лучший учебник истории, о чём свидетельствуют сохранившиеся подготовительные записи к проекту.

Но вот ещё одна показательная история, рассказанная Виталием Семёновичем Макаренко немецким учёным (письмо от 23.04.1972): «Когда Антон купил себе

“Большую энциклопедию” (22 тома), он попросил меня составить по ней родословную всех российских великих князей.

Я работал около двух месяцев и, наконец, закончил родословную, начиная от Рюрика и кончая московскими царями. Чтобы разместить все имена, мне пришлось склеить четыре больших листа ватманской бумаги. Надписи были сделаны акварелью, и каждое княжество имело свой собственный цвет. Позже я сделал копию этой родословной и подарил её историку реального училища» [6, с. 102].

Среди прочитанных Антоном Семёновичем книг младший брат называл и философию, отмечая при этом, что в те годы старший брат особенно увлекался Ницше и Шопенгауэром. Также большое впечатление на Антона произвели работы В. Соловьёва, Э. Ренана и книга Отто Вайнингера «Пол и характер». «Появление этой последней книги в то время было настоящим литературным событием» [6, с. 31].

У Виталия Семёновича Макаренко сложилось мнение, что вся художественная литература, которая появлялась на книжном рынке, Антоном была прочитана, что его начитанность была вне всяких сомнений. Было бы поверхностно объяснять это явление исключительно желанием А. С. Макаренко стать писателем. Молодой учитель показал себя глубоким знатоком мировой литературы. «Почти каждые два дня он приносил какую-нибудь новую книгу, новый альманах, новый сборник, которые в то время выпускались на книжный рынок десятками» [6, с. 32].

По словам Виталия Семёновича, «бесспорными “кумирами” этой эпохи были Максим Горький и Леонид Андреев, а из иностранных писателей — Кнут Гамсун. Затем следовали Куприн, Вересаев, Чириков, Скиталец, Мережков-

ский, Аверченко, Найдёнов, Сургучёв, Тэффи и др. Из поэтов — А. Блок, Брюсов, Бальмонт, Фофанов, Гиппиус, Городецкий и др. Из иностранных авторов, кроме Гамсуна, назову: Г. Ибсен, А. Стриндберг, О. Уайльд, Д. Лондон, Г. Гауптман, Б. Келлерман, Г. Д. Аннунцио, А. Франс, М. Метерлинк, Э. Ростан и многие другие» [6, с. 32].

Книги перечисленных авторов оказывали большое влияние на духовное развитие читающей молодёжи тех лет. Виталий Семёнович в своих воспоминаниях обращает внимание на один важный факт: «Антон читал внимательно, поразительно быстро, не пропуская ничего, и спорить с ним о литературе было совершенно бесполезно». И далее: «Не помню точно, в каком году он купил около 20 портретов различных писателей, главным образом русских современников, и украсил ими все стены своей комнаты, где находился его большой письменный стол» [6, с. 32].

«Почти каждые два дня, — писал Виталий Семёнович о брате, — он приносил сборники “Знание”, “Шиповник”, “Альциона”, выписывал толстый журнал “Русское богатство”, московскую газету “Русское слово”, петербургский сатирический журнал “Сатирикон”, покупал иллюстрированные дягилевские журналы “Столица и усадьба” и “Мир искусства”. Но книжное богатство не хранил, вся его библиотека состояла из 8 томов Ключевского — “Курс русской истории” и 22 томов “Большой энциклопедии”, которую он купил в кредит в 1913 г.» [6, с. 32].

В письме (8 декабря 1970 г.) к немецким макаренковедом Виталий Макаренко дополнительно перечислил сборники и альманахи, которые покупал Антон Семёнович в те годы. Это публикации издательства «Гриф», «Скорпион», «Мусагет», «Сполохи», «Логос», «Прометей», «Петрополис», «Общественная польза». «Это было время, когда русская интеллигенция с небывалой жадностью впитывала всё лучшее, что было не только в русской, но и в мировой литера-

туре (Г. Гауптман, Келлерман, Шнитцлер, Метерлинк, Ростан, А. Франс, Г. д’Аннунцио, К. Гамсун, Стриндберг, Г. Ибсен, Бьернсон, Лагерлеф и пр. и пр.). Ну и, конечно, целая плеяда русских писателей и поэтов, символистов, футуристов, акмеистов, реалистов, перечень которых занял бы целые страницы. ...Мы их читали, и потом они исчезали бесследно» [6, с. 87].

В следующем письме (21 мая 1971 г.) Виталий Семёнович сделал уточнение о том, что увлечение Гамсуном пришлось на 1907–1908 годы, то есть «до всяких войн и революции и к тому же в сфере крюковской скуки и мещанства» [6, с. 95]. Позже, в письме от 17 апреля 1971 года он проинформировал немецких учёных, что российского читателя особенно пленил Гамсун, которого в те годы издавали в неподобающем русском переводе Благовещенской. Отметим, что русский язык Антон Семёнович любил, ценил и замечательно его преподавал.

Нам остаётся отметить, что интеллектуальное развитие А. С. Макаренко «в сфере крюковской скуки» было на очень высоком уровне. Возможно, кто-то из соратников Антона Семёновича, увидев и почувствовав его большой интеллектуализм, увидел в нём очень тонкого и чуткого человека, который по-своему чувствовал мир и человека в этом непростом мире!

3. Конфликт «отцов и детей»

В 1904 году началась Японская война. Почти два года мастерские, где работал Семён Григорьевич, работали в две смены по 12 часов — выпускали санитарные поезда. Повышенная в два раза зарплата позволила скопить немного денег. Вот что пишет по этому поводу Виталий Семёнович: «Я не помню точно в каком году (скорее всего, в 1905) отец купил один из участков, которые продавались у линии железной дороги, недалеко от еврейского кладбища. Всего участок был около

800 кв. метров. Дом, сарай, заборы — всё было построено и очень быстро, в 3–4 летних месяца. Часть земли отец отвёл для сада, и мы насадили в нём вишни и другие фруктовые деревья. Во дворе устроили артезианский колодезь (насос), и у нас была своя собственная, всегда холодная, великолепная вода. И вот здесь впервые отец заметил, как мало Антон интересовался нашим домом: он никогда не был на постройке» [2, с. 23]. Домой он приходил с какой-нибудь книгой и читал до поздней ночи.

Итак, с 1905 года семья С. Г. Макаренко живёт в собственном доме. Старший сын Антон преподаёт в Крюковском железнодорожном училище, Виталий ещё учится. Старшая сестра Александра вышла замуж и покинула родительскую семью ещё в 1903 году (с мужем проживала в Знаменке, но летом и в праздники приезжала со своими детьми к родителям в Крюков и помогала матери по хозяйству).

Неожиданно в дружной патриархальной семье Семёна Григорьевича Макаренко разразился конфликт «отцов и детей», который спровоцировал старший сын Антон в 1905–1906, а затем в 1908–1909 годы. Первый случай связан с решением 17-летнего Антона Семёновича жениться. Вторая конфликтная ситуация была вызвана неожиданно возникшим чувством молодого учителя к супруге священника.

Личная жизнь молодого учителя складывалась непросто. Решение жениться на хозяйской дочке Поле (Пелагее) Мироновой вызвало сопротивление отца. Пелагее, старшей дочери Миронова, у которого семья Макаренко снимала комнаты, было лет 15–16; она была «полная, пухлая, не урод, но и не красавица, не глупая, но и не умная, едва умеющая читать и писать (как и все дети Миронова, как и он сам)...» [6, с. 18].

Виталий Макаренко считал, что решение брата жениться на Пелагее Мироновой было связано с тем, что только она одна становилась на защиту Антона-ребёнка, который из-за слабого зрения подвергался постоянным грубым шуткам сверстников во время игр. Она «возмущалась, называла участников шуток “хулиганами” и “босяками”, по-матерински ухаживала за А., когда он был ранен и, безусловно, позднейшая идиллия и любовь выросли на этой почве» [6, с. 21].

В пересказе Виталия Семёновича, события 1905 года развивались следующим образом: «...Едва получив место учителя в ж.д. училище, А. заявил отцу, что он собирается жениться. На ком? На Поле



Слева направо: братья Виталий и Антон Макаренко. 1909 г.

Мироновой. Несмотря на то, что отец, естественно, против такого раннего брака, да и Миронов совсем не был расположен выдать свою дочь за А., он продолжал настаивать на своём решении.

— Мы любим друг друга, и я дал ей слово жениться на ней.

Понадобилось несколько месяцев уговоров, в которых, кроме отца и Миронова, особенно деятельную роль сыграли М. Г. Компанцев и поп Д. И. Григорович, который был законоучителем в ж.д. училище.

Одно время это событие принимало драматический характер, так как Антон угрожал, в случае дальнейшего сопротивления, застрелиться. (Я не знаю, где бы он достал револьвер. У отца был револьвер, но он был заперт в одном из ящиков комода.)».

В биографической литературе не освещается вопрос о роли супругов Григорович в решении конфликта, возникшего в семье С. Г. Макаренко. В связи с этим особую ценность имеют свидетельства В. С. Макаренко, который освещает сложившуюся непростую ситуацию так: «Среди друзей и знакомых, уговаривающих А. отказаться от мысли о женитьбе, самым красноречивым и убедительным был поп Григорович. Очень горячо и искренне он убеждал А.:

— Подумайте, Тося, вам только 17 лет, вся жизнь ещё впереди, куда вам спешить, вы встретите ещё много прекрасных девушек и женщин и всегда успеете сделать свой выбор. А что касается самоубийства, то это уже совсем глупо. Я понимаю, что вы переживаете, так как дали слово, но всё постепенно образуется, перемелется — мука будет. Приходите к нам — матушка будет рада вас видеть, я уже говорил ей о вас, она вас успокоит, она женщина и сумеет найти нужные слова, приходите, когда хотите.

Надо полагать, что матушка действительно нашла “нужные” слова. Она действовала с такой убедительностью, что в конце короткого срока А. стал её интимным другом» [6, с. 36]. «Постепенно, под влиянием уговоров, А. успокоился и, в конце концов, перестал угрожать самоубийством» [6, с. 34].

В 1907–1908 годы мысль старшего брата, по словам Виталия, «эволюционировала в сторону мизантропии. Его жизнь складывалась так, что трудно было допустить, что она приносит ему “наслаждения”. Впрочем, — уточнял Виталий Семёнович, — сколько я его не помню, он никогда не был тем, кто называется “жизнерадостным” человеком. Он всегда был сосредоточен, замкнут, серьёзен, порою даже



1. Татьяна Михайловна и Семён Григорьевич Макаренко. 1913 г.
2. Братья Антон (слева) и Виталий Макаренко. Конец августа 1914 г.

грустен и молчалив. Это было его нормальное состояние» [6, с. 34]. Добавим, в семье, куда обычно Антон Семёнович приходил к позднему вечеру.

К 1907 году в сознании молодого Антона Семёновича сложилась философская идея о том, что «жизнь бессмысленна, абсурдна и до ужаса жестока». Он рассуждал так: «Родить детей — преступно. Это удел мужиков и мещан, то есть как раз той части населения земного шара, которая по бедности не может обеспечить будущее своих детей. Но если нельзя родить детей, то брак становится совершенно ненужным. Люди могут жить совместно — свободно, не вступая в так называемый “законный” брак, до тех пор, пока они любят друг друга. Если любовь проходит, как и всё на этом свете, то люди могут разойтись свободно без унижительных хлопот о разводе» [6, с. 35].

В этой связи представляется любопытным диалог Антона Семёновича с о. Григоровичем. На вопрос о. Григоровича «Значит, вы отрицаете значение семьи?» Антон Семёнович решительно отвечал: «Да, отрицаю. Семья — это пережиток рабовладельческих времён. Это — нелепость. Во всяком случае, я клянусь и даю слово, что никогда не женюсь и никогда не буду иметь детей» [6, с. 35].

И свою «новую жизненную философию» Антон Семёнович (в пересказе Виталия) сопровождает следующими аргументами: «Кроме того, никто так не портит нравственно детей, как семья, где ни отец, ни мать не имеют никакого понятия о воспитании, что не мешает отцу на каждом шагу кричать о том, что он — “глава семьи”. Другой народит 10 душ и потом издевается над ними и над женой — деньги пропивает, жену бьёт, дети голодают, но он продолжает требовать повиновения и повторяет, что он в семье “начальник”. О каком воспитании можно говорить в подобных случаях, а в нашем отечестве это явление заурядное. К тому же все они ругатели и матерщинники. (За всю совместную жизнь с А. я ни разу не услышал от него неприличного слова.)» [6, с. 35].

Но вскоре новое событие окончательно испортило отношения Антона с отцом. До Семёна Григорьевича дошли слухи о связи сына с Елизаветой Фёдоровной Григорович. По-видимому, здесь решительную роль сыграли утешительные беседы с поповной, которая помогала супругу о. Григоровичу отговорить молодого учителя от раннего брака с Полиной Мироновой. Встречи проходили в доме о. Григоровича.

В письме от 11 марта 1973 года к немецким макаренковедом Виталий Семёнович даёт подробную информацию о сложившейся ситуации: «Крюковских попов я знал не всех одинаково. <...> Поп Богданович был протоирей и был благочинным посада Крюкова (старший, наблюдающий иерей). Жил он в том же доме, где жил и Дим. Григорович, в такой же богатой квартире. Он имел дочь поразительной красоты, которая в то время была очень дружна с Е. Ф. Г. <...>

Самым интересным и самым культурным, безусловно, был поп Григорович. Это не мешало ему быть страшным интриганом, лицемером и до ужаса скупым и жадным. Очень высокий, очень красивый (похож на Иисуса Христа), он всем своим видом, голосом, манерами то, что называется — импонировал. <...> Страшный франт и щёголь, он носил только шёлковые рясы и имел богато обставленную квартиру (в гостиной Беккеровский рояль, дорогая мягкая мебель, экзотические цветы, дорогие ковры). На отношения Е. Ф. и Антона просто закрывал глаза. У нас в доме бывал до последнего времени. В том литературно-музыкальном кружке, который образовался в его доме вокруг Е. Ф. и Антона, он никакого участия не принимал. (Здесь бывали: Соосновская, Богданович, З. П. Архангельская (родственница Е. Ф.), Сагредо, Голобородько и его сестра, учитель Юрченко, Дзюба и др.» [6, с. 120–121].

Вот что пишет Виталий Семёнович о том, как сгущались тучи на семейном горизонте Макаренко: «Однажды — это было в воскресенье, отец был не на службе, я готовил уроки — отец сказал А., что хочет поговорить с ним. Они ушли в соседнюю комнату. Сначала я не обращал на это внимания, но, когда тон их разговора резко повысился, я невольно прислушался. Отец категорически требовал: немедленно прекратить эту связь или, в крайнем случае, добиться развода по па и жениться на попадье. На это А. отвечал, что это невозможно, так как по закону поп не может получить развода ни по каким причинам. (Действительно, такой закон существовал — поп мог жениться только один раз и никогда не мог получить развода.)

— Но ты же сам понимаешь, что это бросает пятно на всю нашу семью.

— К сожалению, я ничего изменить не могу.

— В таком случае тебе придётся оставить наш дом. Я не хочу, чтобы люди думали, что я потворствую твоей безнравственности» [6, с. 37].

Итак, зимой 1908—1909 года произошёл откровенный разговор отца с сыном, в результате которого Антон покинул родительский дом, взяв с собой письменный стол и портреты писателей. Комнату он снял в доме отца Елизаветы Фёдоровны Григорович (девичья фамилия — Архангельская). Изгнание длилось несколько месяцев. Перед очередной Пасхой родители вернули сына домой, но отношения с отцом, по словам Виталия, оставались натянутыми до смерти Семёна Григорьевича в 1916 году. «Отец стал ещё сумрачней и молчаливей» и называл сына уже не Тосей, а Антоном.

Елизавета Фёдоровна Григорович ушла от мужа, уехала в Киев на двухгодичные женские курсы, решив стать учительницей. По словам Виталия Семёновича, «на летние месяцы и на Рождественские святки А. приезжал в Киев, и они жили вместе. <...>

По окончании женских курсов в Киеве его подруга получила место учительницы в Полтаве...» [6, с. 38]

Об истории отношений двух влюблённых Виталий Семёнович писал: «Не знаю, получал ли он от неё много писем, но он писал ей каждый день — на самой лучшей веленовой бумаге — и отсылал в самых дорогих конвертах-люкс. Иногда он просил меня отнести письма на станцию и бросить в ящик почтового вагона. На конверте адресату предшествовали две буквы: “Я. С.” Я ломал голову, что это могло значить, но не смел у него спросить об этом прямо. Гораздо позже, в 1915 г., в Полтаве, он объяснил мне, что это были начальные буквы двух слов: “Ясному солнышку”. Но судьба решила ещё дальше удалить их друг от друга» [6, с. 44—45].

Взаимная симпатия и крепкая дружба 19-летнего Антона Семёновича и 24-летней Елизаветы Фёдоровны, по словам Виталия, длилась более 20 лет.

4. Политические убеждения Антона

Происходящие в стране политические события не остались в стороне от братьев. В начале июня 1983 г. («за шесть недель до смерти») Виталий Семёнович Макаренко сообщил немецкому макаренковеду Г. Хиллигу, что «приблизительно в 1906—1907 гг. Антон Семёнович был кандидатом в члены партии социалистов-революционеров (эсеров)». Вот что пишет по этому поводу Г. Хиллиг, ссылаясь на рассказ Виталия Семёновича. Виталий «вполне достоверно и обстоятельно рассказал об обыске, который в отсутствие Антона провели три жандарма в комнате брата». Виталий «присутствовал при этом, и ему удалось своевременно спрятать экземпляр программы партии эсеров, который Антон хранил в одном художественном альманахе и на котором стояло: “Для кандидата партии Антона

Семёновича Макаренко». По хронологии событий данный случай можно отнести к периоду после роспуска 2-й Государственной думы (3 июня 1907 г.), в числе депутатов которой, как известно, было 37 эсеров. Позднее (в 1913 г.) Антон, по словам брата, рассказал ему во время их совместной поездки на пароходе по Днепру в Киев о своей принадлежности примерно в течение года к партии эсеров — факт, который он скрыл от семьи» [6, с. 205–206].

По свидетельству львовского учёного Ф. И. Науменко (с которым Г. Хиллиг вёл переписку), «архивы кременчутской полиции за 1905–1907 гг. не сохранились, а поэтому нельзя установить, что полиция делала обыск в квартире А. С. Макаренко» [6, с. 206].

Сомнительными являются и доказательства того, что революционно настроенный товарищ Антона Семёновича — некий Цалов — снабжал его революционной литературой. После смерти В. С. Макаренко немецкие макаренковеды обнаружили в доме престарелых, где он жил и умер, черновой вариант рукописи воспоминаний. Там была обнаружена любопытная информация о том, что «дружба с Цаловым упоминается в контексте, лишённым всякого политического содержания: речь здесь идёт не о революционной литературе, а о беллетристике».

Вот что писал Виталий Семёнович о тех далёких (ещё ученических для Антона) годах, упоминая и загадочного нового друга своего старшего брата, по-видимому Цалова: «Даже для меня, ребёнка, было заметно, что А. очень страдал от своей неполноценности. Он стал более грустным, иногда оставался один в задумчивости и постепенно уходил от своих сверстников. Потом он уходил к одному своему другу в Кременчуг — к сожалению, я не запомнил его фамилии, — и он отзывался о нём с восторгом. Во всяком случае, он приносил от него очень много книг. Я уже забыл (было очень много), каких. Помню только “Сад, построенный Богом”, романы Г. Сенкевича, журнал “Вокруг света”, финскую эпопею “Калевала”, “Робинзон Крузо”. Он читал удивительно быстро, почти не отрываясь.

Я думаю, что в его жизни был единственный настоящий друг (из мужчин). Он и потом навещал его, и я только жалею, что мне не удалось позже познакомиться с ним. Во всяком случае, он всегда вспоминал о нём и даже один раз сказал, что из всех людей, которых он встречал на своём жизненном пути, это был единственный настоящий Человек» [6, с. 207–208].



(Справа налево) А. С. Макаренко, Е. Ф. Григорович и Н. Е. Кислов. Кременчуг, 1911 г.

По всей видимости, речь действительно идёт о Цалове. Начало дружбы Антона с ним приходится на 1903–1904 гг. (ученические годы Антона Семёновича). По словам Виталия Семёновича, эта дружба закончилась неожиданно в 1906 г., когда Антон уже учительствовал.

И ещё одно свидетельство, подтверждающее наше предположение. Отвечая на вопросы немецких макаренковедов о друзьях брата, Виталий Семёнович писал: «Сказать, что Антон “выбирал” друзей — нельзя. Группа его друзей составила в силу сложившихся условий и как следствие общей социальной ситуации». И далее: «Надо отметить, что товарищи Антона по городскому училищу были тоже дети железнодорожников (Кондратенко, Цалов, Фомин, Соколов, Ровный и др.)» [6, с. 112].

Некий загадочный Цалов, о котором Антон рассказал Виталию только в 1916 году, упоминается не случайно в этом товарищеском списке. Не остаётся сомнения в том, что именно его Антон считал своим настоящим другом из мужчин. В 1906 году Цалов «уехал в Петербург, прислал оттуда два письма и затем как в воду канул. Антон изредка навещал его родных, но даже до 1916 года от него не было никаких вестей. Зная, как он любил своих родных, А. был уверен в его преждевременной гибели» [6, с. 21].

Виталий Семёнович также подтверждает версию о том, что Цалов «твёрдо решил заняться революционной деятельностью и уговаривал А. последовать его примеру». Но Антон категорически отказался, заявив в ответ: «Во-первых, я не верю в оздоровляющую силу кровавых революций — все они развиваются по одной схеме: сначала кровавая баня, затем анархия и хаос, и как результат — самая дикая диктатура. Это раз. Во-вторых, я совсем неспособен метать бомбы в кареты министров и ещё меньше с красным флагом распевать “Марсельезу” на баррикадах. Просто неспособен» [6, с. 21].

5. Культурная жизнь Кременчуга и Крюкова

В воспоминаниях В. С. Макаренко подробно представлена культурная жизнь Кременчуга, где братья получили образование — путёвку во взрослую жизнь. В Кременчуге, оживлённом торговом городе, «квартировали два пехотных полка и артиллерийская бригада. Было три средних учебных заведения» [2, с. 17].

Являясь уездным городом, вспоминал Виталий Семёнович, Кременчуг «был гораздо культурней и оживлённей губернского города Полтавы. Не говоря уже о том, что в Кременчуге имелся постоянный театр (драматический), театр оперетты, театр миниатюры, позже открылись 4–5 шикарных кинематографов, имелась прекрасная аудитория» [6, с. 17]. Постоянно в городе гастролировали знаменитости. Частыми гостями были «Шаляпин, Анна Павлова, Орленев. Ян Кубелик, Бронислав Губерман, Баттистини <...>, иногда приезжали Киевская или Харьковская опера, два раза в год приезжал симфонический оркестр Ахшарумова, струнный оркестр Андреева и многие другие» [6, с. 17].

Виталий Семёнович писал: «Я даже помню программу первого симфонического концерта, на который мы попали с Антоном в 1903 г., когда А. было 15 лет, а мне 8» [6, с. 17]. Этому событию предшествовала яркая речь старшего брата о преимуществе симфонического оркестра перед духовым, что вызвало у восьмилетнего брата соответствующую реакцию: он «долго и нудно ревел, но всё же выплакал у папы согласие» посетить концерт. И вот какую реакцию, какой восторг вызвал у Виталия симфонический концерт: «Мы почти первыми пришли в театр и, Боже, с каким благоговением и восторгом прослушали “Стеньку Разина” Глазунова, “Пер Гюнт” Грига, 40-ю симфонию Моцарта и 4-ю симфонию Шумана. Я тогда же дал слово, что стану скрипачом. И, действительно, в 1907 г. я купил свою первую скрипку. Кубелика из меня, ко-

нечно, не получилось, но я играл достаточно прилично для того, чтобы в первые годы эмиграции, сначала в Константинополе, потом в Париже, зарабатывать на жизнь игрой в ресторанах, кинематографах, на балах и вечеринках» [6, с. 17].

Справедливости ради необходимо отметить, что Виталий (как и Антон) обладал отличной памятью, был начитан, специально учился играть на скрипке и очень хорошо играл, что, действительно, помогло ему выжить в эмиграции. Антон Семёнович тоже овладел скрипичной игрой, самостоятельно, но уступал в мастерстве брату. Виталий писал: «Приблизительно с 1906 г. у нас в доме появились две мандолины, и мы с Антоном дуэтом разыгрывали лёгкие вещи, главным образом этюды Мазаса и народные песни. Также кое-какие романсы Чайковского и Глинки» [6, с. 103].

Интересно упоминание Виталия о том, что до революции он помнит Антона Семёновича неизменно безукоризненно одетым: «Всегда у него имелось несколько приличных костюмов, такие же были и галстуки, рубашки, воротнички и ботинки. В этом отношении он был большим франтом и одевался в Кременчуге у лучшего портного — Казачка» [6, с. 42].

Когда же в 1908 году Виталий поступил в Кременчугское реальное училище, братья стали редко видеть друг друга: когда около четырёх часов Виталий возвращался в Крюков, Антон, уже пообедав, уходил из дому до позднего вечера. «Мама оставляла ему в столовой холодный ужин, — вспоминал Виталий Семёнович, — и мы укладывались спать, а А. приходил только к 12 и, обыкновенно ужиная, читал книгу и засиживался до 1 часу ночи. В 1911 году он переехал в Долинскую и приезжал только на летний отдых, потом он поступил в Полтавский учительский институт, и мы снова были в разлуке» [6, с. 31]. Таков был ритм жизни Антона Семёновича.

Большая дружба между братьями возникла в 1912–1913 годы, когда Виталий достиг отроческого возраста (17–18 лет). Семья Макаренко с 1905 года уже проживала в своём доме. Жизнь в Крюкове всё более оживля-

лась. Компания из трёх коллег — А. С. Макаренко, заведующий училищем М. Г. Компанцев и учитель Ращев — приобрели немецкие велосипеды марки «Адлер» за довольно большие для того времени деньги — 125 рублей. У Виталия же был старенький велосипед марки «Самсон», и он присоединился к компании, совершавшей большие экскурсии в окрестностях Крюкова. Это было летом 1908 года. Виталий вспоминал: «Любимым нашим маршрутом была утоптанная дорожка вдоль линии железной дороги по направлению к Знаменке. Мы проезжали километров 10 и обыкновенно останавливались у одного сторожа при шлагбауме, где покупали молоко и чёрный хлеб, который нам казался необыкновенно вкусным» [6, с. 42–43].

В 1909 году в Крюкове открылся кинематограф «Корсо», с большой сценой, просторным фойе и буфетом. Фильмы сменялись раз в неделю, играл струнный квартет. Виталий Семёнович прекрасно играл на скрипке и иногда принимал участие в квартете. В 1917 году «Корсо» передали железнодорожному клубу, в котором по инициативе В. С. Макаренко был основан театральный кружок им. Короленко.

Летом 1910 года в Крюкове был открыт железнодорожный сад «Общества трезвости», где в субботу и воскресенье на открытой сцене ставились любительские пьесы на украинском языке и устраивались гулянья. Виталий Семёнович свидетельствует, что к этому времени вокруг Антона Семёновича образовался кружок крюковской интеллигенции, состоявший, главным образом, из педагогов школ. Среди них были «два брата Чернышова, супруги Сугак, которые очень любили А.». Виталий вспоминал: «Спорили до изнеможения, главным образом о литературе, но здесь А. был непобедим. Иногда пели песни и, даже, революционные, — впрочем, власти смотрели на это сквозь пальцы» [5, с. 43].

На Днестре можно было покататься на лодках, которые сдавались на определённое время. Иногда молодые люди брали несколько лодок (у Екатерины Фёдоровны Григорович была собственная лодка) и «отправлялись на один из днепровских островов варить “кашу”, где проводили целый день — купались, лежали на песке и снова спорили, спорили без конца...». Однажды, исключительно в мужской компании, на лодках ездили на ночёвку на остров, где «купались, ловили рыбу, из которой потом варили уху, и развели большой костёр, вокруг которого расположились на ночь» [6, с. 44].

* * *

Начинается новый, 1911-й год. Подходит к концу шестилетний период учительства Антона Семёновича в Крюкове. Ему уже 23 года; его младшему брату, студенту престижного Кременчугского училища, 16 лет.

А. С. Макаренко покидает Крюковское железнодорожное училище, родительский дом и переезжает на небольшую станцию Долинское, куда ранее (директором железнодорожного училища) был переведён М. Г. Компанцев. За Антоном Семёновичем в Долинское последовал учитель Г. В. Орлов. Виталий писал: «Если бы Антон хотел взять кого-либо из Долинской (видимо, речь идёт о поиске Антоном Семёновичем педагогов-воспитателей для колонии им. М. Горького — С. Н.), то, наверное, прежде всего он взял бы Г. В. Орлова, с которым был дружен» [5, с. 87].

Причиной перевода Антона Макаренко в Долинское стало его публичное обвинение во взяточничестве назначенного в 1910 году (вместо М. Г. Компанцева) в Крюковское железнодорожное училище нового директора Карбаненко. Виталий писал по этому поводу: «После ухода М. Г. Компанцева, А. не ужился с новым заведующим К. Ф. Карбаненко, обвинил его во взяточничестве, и дело дошло даже до суда. Работать в Крюкове стало невозможным, и в 1911 г. по собственному прошению А. был переве-

дён в ж. д. училище при станции Долинской, где он мог работать вместе с М. Г. Компанцевым» [6, с. 45].

Случай неординарный, сильно изменивший дальнейшую судьбу А. С. Макаренко. Об этой истории повествует И. Л. Евсеев в книге «Удивительный человечиче» (2008 г.). Приведём наиболее убедительные эпизоды из книги.

«На должность заведующего училищем прислали Фому Кузьмича Карбаненко. <...> Будучи куратором 5-го класса, Антон Семёнович в конце каждой недели просматривал классный журнал, систематически следил за успеваемостью своих питомцев. И вдруг обнаружил, что у многих ребят появились «неуды», «удовлетворительно», вместо «хорошо» и «отлично», как заслуживали эти учащиеся. И это как раз по предмету, который вёл заведующий. В доверительной беседе с ребятами учитель выяснил, что высокие оценки Фома Кузьмич ставит только тем, кто даёт ему взятку, разные продукты в виде подарков и т. д.

Такого глумления над своими питомцами Антон Семёнович не мог снести и «организовал» заведующему «весёлую» большую перемену. В учительской собрались все учителя, вошёл и Карбаненко. И Макаренко без всякого вступления сказал:

— Что это вы, Фома Кузьмич, додумались брать с учеников взятки за хорошие отметки? Это что? Такие ныне правила вводятся в наших школах? Может быть, циркуляр с такими рекомендациями пришёл от самого Министерства образования?

Все, кто был в учительской, сразу замолчали и замерли, как будто их громом поразило. Все поняли, что сейчас разразится страшный скандал. Разве можно себе представить, что учитель может бросить такое обвинение заведующему, да ещё в таких условиях. Ведь за заведующим стоит власть, к тому же власть жестокая. А учитель что? Беззащитный и всё.

Карбоненко сначала опешил, не смог ответить молодому учителю, зная, что тот сказал правду. Видно, детишки его класса заведующего подставили. Некоторое время он молчал, лицо его сделалось краснее кумача, глаза вот-вот выскочат из глазниц, голова, руки начали трястись.

— Что, что вы ска... сказали? Пов... повторите!

— А то, что вы слышали. Взятчик вы, а не заведующий школы, вот что я сказал. Это они мне всё в деталях рассказали, как вы требуете от них “подарков”. А кто не принёс, тому — знает он урок хоть и отлично — “посредственно”, а то и “неуд”. Может, скажете, Макаренко выдумал? Тогда пойдёте в класс, ребят поспрашиваем да возьмём с собой наших педагогов в качестве свидетелей...

— Я... Я этого так не оставляю, — закричал Фома Кузьмич. — Я на вас в суд подам. Я вас из школы выгоню!!! — кричал не своим голосом заведующий.

— А вы не кричите, здесь у всех отличный слух, а вы можете голосовые связки сорвать. Ну что ж, подавайте в суд, там есть тоже умные люди, разберутся, что к чему. Подадите в суд, а я организую встречный иск с подписями двух десятков родителей учеников, с которых вы требуете так называемые подарки, а попросту взятки. Ну, а относительно вашего «выгоню из школы», то не вы меня сюда назначили, не вам меня и освободить, или, как вы выразились, — “выгнать”.

При этих словах Карбоненко шмякнул дверь и выскочил из учительской. В учительской стояла гробовая тишина.

— Вы очень неосторожный, горячий, Антон Семёнович. Нельзя так, вы понимаете? — заметила самая уважаемая в коллективе учительница.

— Нет, Наталья Петровна, не понимаю. А как, по-вашему, молчать? Он будет разлагать морально наших учащихся, а мы должны молчать? Он постепенно и вас научит брать “подарки”. А где их детям наших трудяг брать. Они только-только, бедные, сводят концы с концами. Нет, вы — как хотите, а я молчать не буду. Я против него подниму всю родительскую общественность. До прихода Карбоненко в школу в нашем коллективе такого стыдоба не было. <...>

Больше никто из присутствующих не проронил ни слова. Всем было стыдно за “деяния” своего заведующего... Скоро прозвенел звонок, и учителя разошлись по своим урокам. Эта большая перемена надолго запомнилась всем присутствующим» [3, с. 11–13].

Эта история имела продолжение. Дело дошло до судебного разбирательства, в результате которого А. С. Макаренко вынужден был покинуть Крюков.

Переезд в Долинское ознаменовал начало второго этапа педагогической деятельности Антона Семёновича. **НО**

(Продолжение следует.)

Список использованных источников:

1. Балабанович, Е. Макаренко. Человек и писатель / Е. Балабанович. М.: Московский рабочий, 1963. С. 31–32.
2. Григорович Е. Ф. Выдающийся педагог (Воспоминания об А. С. Макаренко) / Наследие А. С. Макаренко и современная наука и практика. Серия «Неизвестный Макаренко». Вып. 12. / Сост. С. С. Невская. М.: АОЗТ «Ариант». С. 50–54.
3. Евсеев, И. А. Удивительный человецище. М.: НИИ школьных технологий, 2008. 176 с. ISBN 978-5-91447-002-6.
4. Лавр Степанченко. Антон Семёнович Макаренко в моей жизни // Серия «Неизвестный Макаренко». Вып. 7. / Сост. и автор вступ. статьи С. С. Невская. М.: НИИ Семьи, 1998. С.20–47.
5. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения. В 8 тт. М.: Педагогика, 1983–1986.
6. На разных берегах... Судьба братьев Макаренко. Москва: Издательский центр «Витязь», 1997. 384 с. ISBN 5-87567-020-7.
7. РГАЛИ, ф. 332, оп. 4, ед. хр. 513.
8. Ушинский К. Д. Собр. соч. в 11 тт. Т. 2. М.-Л. 1948. С. 236.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА хозяйства А. С. Макаренко: «параллельность» производственного труда и воспитания

Народное образование. 2006 г.

Анатолий Аркадьевич Фролов,

профессор кафедры общей педагогики Нижегородского государственного педагогического университета, научный консультант исследовательской лаборатории «Воспитательная педагогика А. С. Макаренко», доктор педагогических наук, г. Нижний Новгород

Социально-экономическая ситуация в стране и содержание работы IV Международного конкурса имени А. С. Макаренко школ с производственно-хозяйственной деятельностью убедительно показывают, что в образовательной системе страны созрела, требует своего нормативно-правового признания, научного осмысления и реализации качественно новое направление развития — деятельность продуктивных школ. Сегодня она символизирует долгожданный прорыв к истинному Макаренко, к познанию и практическому использованию основы основ его наследия — соединения воспитания и обучения с продуктивной, производственной деятельностью школьников. Сейчас уже совершенно ясно: те, кто пытался и сейчас ещё пытается работать в области макаренковедения, игнорируя фундаментальную, касающуюся всех сторон воспитания основу — производительный труд, не являются подлинными макаренковцами. Это эпигоны, которые долгие годы препятствовали глубокому осмыслению наследия классика научной, природосообразной педагогики. Обнажать эти «теоретические» подделки под Макаренко — актуальная задача и педагогов-учёных, и практиков.

Возникает, однако, и другая диалектическая опасность: отойти от истинного Макаренко могут и те, кто уверенно и масштабно вводит современное производство в область воспитания и обучения. **Педагогическое учреждение при этом должно оставаться педагогическим, всецело подчиняющим производственную деятельность воспитательным и учебным целям.** Иначе придётся постоянно ограждать учение великого педагога XX века от обвинений: школьники превращаются в «батраков», их «эксплуатируют» в сфере бизнеса, обучение и воспитание подчинили задаче экономического «выживания» школы...

К сожалению, об этом серьёзно не задумались ещё и организаторы конкурса. Это видно по критериям, которые обозначены в Положении о конкурсе: в основном это экономические показатели; отношение к целостному А. С. Макаренко отмечено пока в общем виде, без глубокой научной конкретизации.

Мне могут возразить: нам сейчас не до педагогических «тонкостей», нужно всемерно расширять трудовую основу воспитания, осваивать современные принципы организации школьного производства, разрабатывать и использовать инновационные технологии. Всё это верно: делать всё это нужно.

Но если мы хотим остаться истинными последователями А. С. Макаренко, не впадать в очередную фальсификацию его наследия, нужно с самого начала ясно видеть сложнейшую, в чём-то, может, не ясную и для самого Антона Семёновича, совершенно новую в истории и практике проблему: **сделать так, чтобы, утверждая трудовую направленность в жизнедеятельности школы, обеспечить новаторское решение всего комплекса её образовательных, социально-педагогических задач.**

Производственный труд — мощнейшее воспитательное средство. Но и он не может стать самоцелью, как на обычном производственном предприятии, эффективная его организация везде строится с учётом «человеческого фактора», то есть требует **«педагогизации» производства**, что с успехом применяется, например, в японской экономике. Проблему педагогизации производственного труда в воспитательном учреждении А. С. Макаренко стал решать с самого начала заведования трудовой колонией имени А. М. Горького. Это было необходимо по самой сущности учреждения, по традиции воспитания в труде, которая давно сложилась и в России, и в мировой практике работы с детьми.

Первое, что с присущей ему педагогической зоркостью заметил А. С. Макаренко и честно сказал об этом, — возможность «педагогической нейтральности трудового процесса». Ошибочно предполагать, что совершенная в экономическом отношении организация производства автоматически повлечёт за собой совершенную воспитательную систему. Может случиться даже совсем наоборот: на хорошо организованном производстве сугубо прагматичное, безраздельное господство её величества прибыли, стремление только к ней убьёт воспитательную роль труда.

На II конкурсе в 2004 году я выступил с докладом «А. С. Макаренко о “педагогической нейтральности трудового процесса”». Тогда, видимо, считая несвоевременной такую постановку вопроса, журнал «Народное образование» доклад не опубликовал, а лишь отчасти отразил его содержание в репортаже о работе конкурса. Полный текст напечатал украинский педагогический журнал «Истоки», выходящий в Полтаве (2004, № 2).

Мысли о «педагогической нейтральности трудового процесса» А. С. Макаренко публично высказал в августе 1925 года. Исходил он не из абстракции, а из своих педагогических и житейских наблюдений, опираясь на четырёхлетний опыт руководства трудовой колонией. Этот вывод он считал столь важным, что ввёл его в содержание «Педагогической поэмы» — в специальную главу «На педагогических ухабах». В ней читаем: **«Нейтральность трудового процесса очень удивила наш педагогический коллектив»**. Антон Семёнович уточняет, что была замечена именно **«моральная нейтральность»** трудового процесса.

Учитывая и многие другие соображения великого педагога по этому вопросу, можно сделать вывод о том, что он имел в виду: труд может быть, по существу, сведён к своеобразному обучению, к выработке трудовых, производственно-профессиональных навыков, и тогда он действительно оказывается «нейтральным» по отношению к «собственно воспитанию», принципиально не отличается от обучения. Мы и сейчас сплошь и рядом видим: говорят о воспитании, а в качестве аргумента ссылаются на трудовое обучение, освоение детьми умений и навыков.

Следовательно, А. С. Макаренко затрагивает вопрос не частный, а поистине «глобальный»: что такое воспитание, в чём оно проявляется, как «участвует» в нём производительный труд и как организованный? Это и есть та «сверхпроблема», педагогическая «сверхзадача», решению которой А. С. Макаренко посвятил всю свою жизнь. **Это корневая проблема педагогики.** Именно она стала «камнем преткновения» во всех дискуссиях о творчестве, о воспитательной системе А. С. Макаренко, не утихающих вот уже 80 лет, начиная с 1926 года.

Принципиальное решение проблемы воспитания в производственном труде, которое должно стать основой современной педагогической теории и практики воспитания, можно свести к двум аспектам.

Первый аспект — организационно-педагогический. **В воспитании важен не сам по себе трудовой процесс — то есть не определённая последовательность действий, ведущая к определённому результату (это «труд-работа»), и не овладение необходимыми для работы знаниями и навыками (это «труд-учёба», обучение труду).**

Сфера воспитания — **это принципиально иная организация труда**, способ объединить работающих, управлять ими так, чтобы придать **особый характер взаимодействию и отношениям в процессе труда, а самому труду — духовно преобразующую сущность**. Это то, что А. С. Макаренко ещё в начале 20-х гг. прошлого века определил понятиями «**труд-забота**», «**экономическая забота**», «**социально-моральная мотивация**» труда, «**общественная и коллективная забота**», «организация школы как хозяйства». Только такой труд-забота становится **средством самопреобразования человека, непрерывного «воспроизводства» в нём человечности, нравственности**.

Результат практических действий педагога таков: «улучшение морального состояния отдельных групп воспитанников происходит параллельно развитию хозяйства и вовлечению коллектива в управление этим хозяйством». Следовательно, Макаренко отмечает два взаимосвязанных фактора: продуктивное развитие хозяйства и развитие демократии в управлении им, и не только в управлении производством, но и в распределении продуктов производства. При этом он имеет в виду не просто работающий на производстве «детский коллектив», а педагогическое учреждение в целом, вместе со специалистами производства и педагогами, — а роль педагогов, их компетентность ни в коей мере не умаляются, а воплощаются в соответствующей системе управленческих полномочий. Воспитывают, по Макаренко, не просто труд и коллектив, а «хозяйственный коллектив», «педагогическо-хозяйственная» производственная община. Это, утверждает А. С. Макаренко, — **«первое и главное условие совершенно нового подхода к личности, её воспитанию, когда основой становится “социально-экономическое воспитание”»**.

Для успешной педагогической деятельности в этом направлении, постоянно настаивал он, необходимо радикально изменить существующие «юридические нормы» хозяйствования, систему финансирования, штат, учёт и отчётность, управление и самоуправление, дисциплину. Нужно «всякую хозяйственную деталь, всякий частный хозяйственный вопрос ощущать как явление педагогическое».

Отсюда — второй аспект проблемы воспитания в труде: теоретико-методологический. Он хорошо представлен в другой макаренковской работе (август 1925 года), где он впервые терминологически определил проблему: «**организация чисто педагогической системы хозяйства**». Она приобрела особую актуальность в связи с планом расширения его успешного опыта, перевода колонии в Запорожье, в усадьбу с 1100 десятинами обрабатываемой земли (это более 1800 гектаров).

Нужны будут «тракторы, сноповязалки, паровые гарнитуры, много всего прочего», планировал А. С. Макаренко. Он имел в виду крупное механизированное, высокопродуктивное хозяйство. При этом замечал: «Экономическая мощь и общий размах помогут нам посадить бухгалтеров на место». Ясно, что главным хозяйствующим лицом в труде-работе был финансист. И остаётся до сих пор — в труде-заботе. Этот «Кощей бессмертный», «выдавая десятки миллионов, зорко следил, чтобы они были именно истрачены и проедены в той мере бедности, которую считал подходящей» по финансовой смете, не допускающей хозяйственной инициативы.

А. С. Макаренко тогда высказал решительное неприятие двух типов педагогического хозяйствования: как мелких хозяйств, невыгодных экономически и ущербных в педагогическом отношении, так и крупных, «где превалирует хозяйство, а не педагогика». Нужны «мощные очаги воспитания, капиталистически (то есть индустриально. — А. Ф.) организованные и основанные на экономном и точном расходовании личных (людских. — А. Ф.) и материальных

ОСМЫСЛИТЬ МАКАРЕНКО

средств в условиях крупного производства и **сложного коммунального (коллективного. — А. Ф.) быта**».

В разработке такого подхода Макаренко опирается на выдвинутый им **методологический принцип параллельности жизненных и педагогических явлений**, всех действующих в воспитании противоречивых целей, установок и процессов. Математический образ «параллельных линий», то есть относительно самостоятельных, но в чём-то постоянно соотносящихся, соответствующих друг другу, хотя и не пересекающихся, А. С. Макаренко использовал в создании «педагогической системы хозяйства», при которой производство должно обязательно сохранить свою специфику, своё основное качество — высокую производительность труда, экономическую эффективность. Но при этом производство органично связано с воспитательным процессом, с установкой на «превалирование педагогических целей».

Вот как это выглядит на практике: если «ряд хозяйственно полезных условий может выражаться как $a+b+m+n+u$, в то время как ряд педагогически полезных условий может принять вид $a+b+g+d+n$ », то «мы должны отбросить хозяйственно полезные $m+u$, используя вместо него хозяйственно безразличное или даже вредное $d+g$ ». Главный довод в пользу этого: «нельзя говорить об убыточности канатной фабрики на том основании, что на её территории мало собирается картофеля».

В большинстве случаев, полагает А. С. Макаренко, «качественная оценка хозяйственных достижений не будет противоречить оценке педагогических достижений». Но **«чтобы сохранить чистоту педагогического подхода, нужно крупное хозяйство рассматривать исключительно как условие воспитания, а хозяйственный успех — как воспитывающий импульс»**. И определять «финансовое благополучие» воспитательного учреждения не по «наименьшей стоимости содержания одного воспитанника, а по наименьшей стоимости окончившего его (образовательное учреждение. — А. Ф.) удовлетворительным образом».

Предполагаемый А. С. Макаренко план расширения его колонии, её производственной базы

(1925 год) был реализован летом 1926 г. при переезде в Куряж, где вскоре и было развёрнуто механизированное деревообделочное производство, что сыграло затем важную роль в создании современного по тем временам промышленного предприятия в коммуне им. Ф. Э. Дзержинского.

Таким образом, широко распространённое отступление многих макаренковцев и макаренковедов от истинного Макаренко в том, что **производительный труд они рассматривают лишь как некое «дополнение», «довесок» к традиционной работе школы, к теории педагогики**.

Чтобы преодолеть эту сущностную методологическую ошибку, надо глубоко разобраться: почему А. С. Макаренко отрицает направление «трудовой школы» (в том числе нашей «единой трудовой школы» 20-х годов прошлого века), на чём основано его неприятие советского «трудового воспитания», почему он, по существу, игнорирует идею «соединения обучения с производительным трудом», идею «политехнического обучения».

Главный ответ: он **видит во всём этом подмену воспитания обучением в традиционной «школе учёбы»**, подмену воспитания дидактикой. Суть же его творчества, его великого социального проекта — **создание «школы жизни», утверждение в школе и педагогике приоритета воспитания**, теоретическая и практическая разработка иной — «воспитательной педагогики» — новаторского направления в истории педагогической мысли и практического действия. **НО**

Список используемых источников

1. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми томах. Т.1 / Составители: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. М.: Педагогика, 1983. Т. 1. С. 40–53, 225–228; Т. 3. С. 454–455, 473.
2. А. С. Макаренко сегодня: новые материалы, исследования, опыт / Сост. А. А. Фролов. Н. Новгород, 1992. С. 24–32.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ технологической культуры подростков посредством организации коллективного производительного труда

На примере детской трудовой колонии им. М. Горького



Александр Юрьевич Федосов,
доктор педагогических наук, доцент,
профессор факультета информационных технологий
Российского государственного социального университета,
Москва, alex_fedosov@mail.ru

В статье представлены результаты историко-педагогического исследования организации коллективного производительного труда воспитанников детской трудовой колонии им. М. Горького в процессе освоения новых производственных технологий в период индустриализации в СССР. По мнению автора, развитие технологической культуры школьников в условиях цифровой трансформации экономики и сферы образования методологически может быть основано в рамках системы непрерывной предпрофильной технологической подготовки на широком внедрении коллективного производительного труда, развитии комплекса средств мотивации к получению новых современных профессий.

• технологическая культура • производительный труд • цифровые технологии
• А. С. Макаренко • детская трудовая колония им. М. Горького • Фордзон-
Путиловец

В условиях развёртывающейся цифровой трансформации сферы образования активизируется поиск новых образовательных решений, направленных на решение задачи становления различных компонентов технологической культуры школьника. Существенно обновляются методы, средства, формы обучения и воспитания с опорой на цифровые решения, порождая

новые образовательные технологии. Тенденции изменения учебных дисциплин, непосредственно связанных с развитием технологической культуры школьника и формирующих ключевые компетенции выпускников для успешной профессиональной подготовки в соответствующей области знаний (технология, информатика, математика, физика, химия и др.), предполагают пересмотр содержания обучения, а также разработку новых педагогических технологий. Сегодня

потребности каждой профессиональной отрасли позволяют сформировать государственный заказ системе образования. Особенно это проявляется в профессиональной ИТ-отрасли, потребности которой сегодня во многом определяют социальный заказ системе образования на кадровое обеспечение науки и промышленности.

Ведущими мировыми аналитическими службами выявлены наиболее ценные в настоящее время качества сотрудников [1], среди которых: аналитическое мышление, умение комплексно решать задачи, коммуникабельность, открытость новым знаниям и инновационным подходам к решению проблем, способность к критическому мышлению и креативности.

Государственная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [2] предусматривает приоритетное развитие основных сквозных цифровых технологий:

- большие данные;
- нейротехнологии и искусственный интеллект;
- системы распределённого реестра;
- квантовые технологии;
- новые производственные технологии;
- промышленный Интернет;
- компоненты робототехники и сенсорики;
- технологии беспроводной связи;
- технологии виртуальной и дополненной реальностей.

В отечественном школьном образовании уже реализуется множество проектов, отвечающих на общественный запрос на предпрофессиональную технологическую подготовку. В частности, в столичном регионе функционирует ряд проектов, ориентированных на раннюю предпрофессиональную подготовку: проекты «Инженерный класс в московской школе», «Курчатовский класс», «Медицинский класс в московской школе», «Академический класс в московской школе», «ИТ-класс в московской школе», «Московский предуниверсарий», «Новый педагогический класс», «Медиакласс в московской школе». Опыт реализации данных проектов уже используется и в регионах России, как в форме специализированных технологических классов, так и в виде профессионально ориентированных общеобразовательных школ.

Для реализации предпрофессиональной подготовки необходимо пересмотреть практическое содержание образовательных программ, основанное на использовании высокотехнологичного оборудования, организовать реализацию прикладных, в том числе коллективных, проектов, ориентированных на развитие технологических навыков, востребованных как нынешними, так и будущими профессиями. Следовательно, в рамках реализации проектной и исследовательской деятельности в образовательных учреждениях основного и дополнительного образования необходимо актуализировать решение задач трудового воспитания и предпрофессиональной деятельности школьников с ориентацией на актуальные направления государственных программ в части построения цифровой экономики.

Стоит отметить, что задачи трудового воспитания в отечественной школе в период начала современной НТР (1970–1980 гг.) в аспекте подготовки личности, адаптированной к условиям жизни в нарождающемся постиндустриальном обществе, успешно решались. При этом особое значение придавалось организации именно коллективного производительного труда. Приведём обоснование решения задач трудового воспитания путём организации школьных производственных коллективов, осуществляемого при изучении информатики, высказанное А. П. Ершовым, Г. А. Звенигородским и Ю. А. Первым в конце 1980-х годов: «Всякая школьная дисциплина наряду с обязательным курсом обеспечивает возможность организации внеклассной и внешкольной работы, позволяющей закрепить и расширить полученные знания и навыки, осуществить профессиональную ориентацию, допрофессиональную подготовку и трудовое воспитание учащихся. В этом отношении у информатики особенно богатые возможности. Школьники, усвоившие основные положения фундаментального курса, могут

сразу же перейти к освоению основных элементов системного и прикладного программирования и стандартных языков и систем, что позволяет им уже в 4–5-м классе участвовать в разработке реального математического обеспечения в составе школьных производственных коллективов. Следует подчеркнуть, что в таких коллективах учащиеся привлекаются к производительному труду в его наиболее увлекательных и современных формах, что особенно важно для осуществления *трудового воспитания*.

Интересы подростка и его духовные силы в значительной мере направляются на осознание и утверждение своей жизненной позиции в обществе. Наиболее естественное и эффективное педагогическое решение, помогающее подростку в этом утверждении, нашёл и обосновал в своё время А. С. Макаренко: его завод-колония, выпускавший в начале 1930-х годов лучшие в стране фотоаппараты, не просто приучал к труду, давал профессиональные умения и экономические навыки; главное — выдвигая подростка на передовой фронт современной техники, он давал ему возможность убедиться в собственной причастности к ведущим силам технического прогресса... В наше время, в век НТР, передовой фронт современной техники и науки определяется, в частности, успехами информатики. Вот почему использование информатики как средства внешкольной работы с детьми, в первую очередь в учебно-производственных детских коллективах, может иметь *большое воспитательное значение*» [3, с. 19].

В этой связи обратимся к непреходящей ценности системы воспитания А. С. Макаренко, неотъемлемым элементом которой является методика формирования технологической культуры воспитанников в рамках трудового воспитания в коллективном производительном труде. Однако рассмотрим данное педагогическое явление не на примере производства электросверлилок ФД-1 и фотоаппаратов ФЭД. Не отрицая значимость этой производственной деятельности коммунаров в об-

щегосударственном контексте, в их непосредственной причастности к индустриальному и культурному развитию советского общества, обратимся к более раннему этапу становления системы трудового воспитания и профессиональной подготовки воспитанников в трудовой колонии им. М. Горького.

С начала 1920-х годов в Советской России начинаются широкомасштабные реформы, направленные на огосударствление сельского хозяйства и реализацию других аграрных мероприятий. Первое Положение о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию [4] выходит 14.02.1919 г., далее принимается ряд Декретов СНК об увеличении посевной площади, переделах земли и т. п. [5, 6]. В 1922 году появляется Земельный кодекс РСФСР [7]. VIII Всероссийской съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов (20–22 декабря 1920 г.) принимает постановление о мерах укрепления и развития крестьянского и сельского хозяйства (23.12.1920) [8]. Издаётся Декрет ВЦИК о комитетах по укреплению и развитию крестьянского сельского хозяйства (10.01.1921) [9].

Во всех этих документах особое значение придаётся организации правильного использования усовершенствованного сельскохозяйственного инвентаря, в частности **тракторов**, и упорядочению снабжения крестьянских хозяйств инвентарём. В тракторе Владимир Ильич Ленин видел рычаг, с помощью которого всё сельское хозяйство можно перестроить на социалистический лад. Ещё на VIII съезде партии в марте 1919 года он говорил: «Если бы мы могли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это — фантазия), то средний крестьянин сказал бы: “Я за коммунию” (т. е. за коммунизм). Но для того, чтобы это сделать, надо сначала победить международную буржуазию, надо заставить её дать нам эти

тракторы, или же надо поднять нашу производительность на столько, чтобы мы сами могли их доставить. Только так будет верно поставлен этот вопрос!» [10, с. 356]

X съезд Российской коммунистической партии (большевиков), проходивший в Москве с 8 по 16 марта 1921 года, своими решениями ознаменовал переход к новой экономической политике. Несмотря на последовавшие экономические успехи, незавершённость НЭПа как экономической системы приводила к целому ряду противоречий между государственным сектором экономики и элементами рынка в промышленности и торговле. Реализация новой экономической политики постоянно наталкивалась на политические и экономические ограничения.

В апреле 1923 года Тракторная комиссия при Госплане РСФСР установила, что стране до 1932 года требуется тракторов на общую мощность в 4,4 млн л.с., что в переводе на 20-сильные тракторы составит 220 тыс. [11]. После всестороннего анализа конструкции различных зарубежных тракторов [12], а также детального изучения возможностей отечественных заводов и их производственных программ в план русского тракторостроения были включены заводы трёх центров: 1) завод «Красный Аксай» в Ростове-на-Дону, 2) заводы Южмаштреста в Харькове (бывшие паровозостроительный и завод Герлах Пульст, 3) завод «Большевик», бывший «Обуховский», 4) «Красный Путиловец» в Петрограде, на которых к освоению были отобраны колёсные американские тракторы «Фордзон» и «Титан» и гусеничные — американский «Холт» и немецкий «W.D.».

Советское руководство поставило задачу перестройки промышленности, но до 1924 года программа развития тяжёлой индустрии неоднократно пересматривалась в сторону уменьшения по причине нехватки средств и отсутствия спроса на её продукцию. XIV съезд ВКП(б) (18–31 декабря 1925 г.) провозгласил главной задачей экономической политики развитие тяжёлой промышленности при сохранении рыночных связей между городом и деревней. Большую роль в этом сыграл назначенный 2 февраля 1924 года председателем ВСНХ

СССР Ф. Э. Дзержинский. Он являлся горячим сторонником создания в России новых производств. Началась разработка первого пятилетнего плана. Одним из факторов, решающим образом повлиявших на принятие такого решения, стало нарастание экономического отставания СССР от развитых капиталистических стран. Оборудование на предприятиях, не обновлявшееся многие годы, старело. Снижалась производительность. Западные страны уверенно переходили на новые технологии, модернизированное оборудование, повышали качество продукции, всесторонне развивали науку. Мир вступал в новую стадию научно-технического прогресса: массовое применение находили радиотехнические устройства, автоматизация и конвейеризация производства.

В нашей стране начинается собственное производство сельскохозяйственных тракторов. Первые два новеньких светло-серых трактора с красными колёсами и буквами ФП на радиаторе, вышедшие из ворот завода 1 мая 1924 года, были собраны в автомобильной мастерской Путиловского завода, занимавшейся ремонтом автомобилей и броневиков, и торжественно проехали по Дворцовой площади. Машины сразу же направили в испытательные пробеги, сначала в пределах Ленинградской области, а в июле — по стране, где они достигли своим ходом Москвы, а затем Нижнего Новгорода. На проходившей там ежегодной международной ярмарке были устроены показательные соревнования между ФП и его американским аналогом.

1 октября 1924 года началось серийное производство, за этот год было изготовлено 74 трактора, а за 1925 год — 422. Начиная с 1926 года, выпускалось в среднем 28–29 тракторов за месяц. Однако к концу 1927 года выпуск стал резко нарастать, и за 1927/28 хозяйственный год (с сентября по сентябрь) путиловцы изготовили 1115 тракторов, а на следующий год — 3000.

Несмотря на то, что в 1924 году производство тракторов в Ленинграде уже стартовало, в декабре 1925 года СССР закупил партию в 12000 тракторов на условиях 25-процентной предоплаты и 10-месячного кредита на остаток. Всего же с 1922 по 1926 год СССР закупил 20 000 тракторов «Фордзон», к каждому из которых прилагался комплект запасных частей. (По другим оценкам с 1921 по 1927 годы объём импорта этих тракторов в СССР составил свыше 25 000 штук). Представителям компании «Форд», посетившим СССР в 1926 году, сообщили, что из 5700 тракторов, работавших на Украине, 5520 были «Фордзонами», а в 1927 году «Фордзоны» составляли более 85 % тракторного парка СССР.

Наиболее полные сведения об истории появления трактора и освоении его воспитанниками Полтавской детской трудовой колонии им. М. Горького содержатся в воспоминаниях Николая Эдуардовича Фере [13, 14]. Антон Семёнович ясно понимал, что появление в колонии трактора не только будет способствовать внедрению передовых форм хозяйствования, но и даст толчок развитию технологической культуры воспитанников, станет основой их предпрофессиональной подготовки. Поэтому он поднимает этот вопрос в разговоре с Н. Э. Фере уже в сентябре 1925 года. Стоит сказать, что к тому времени колонисты уже не только много знали о передовых методах хозяйствования, но и активно их применяли, поэтому их желание освоить новую технику уже окончательно сформировалось.

«Интерес у ребят к стальным коням был необычайный. Вечерами или во время перерывов в работе разговор не раз переходил на трактор, и все дружно желали его приобрести. Тема “Даёшь трактор!” в рисунках и карикатурах наших художников заняла основное место. В сельском хозяйстве хотя и имелись заметные достижения, но было много и недостатков, устранить которые можно было только при помощи механизации. В напряжённые периоды сельскохозяйственных работ

заметно ощущалась нехватка в рабочей силе» [14, с. 229]. Вопрос о приобретении трактора был вынесен А. С. Макаренко на общее собрание колонистов.

Н. Э. Фере пишет: «Разрешить вопрос о приобретении трактора оказалось, однако, не так просто. Против трактора резко выступило наше наробразовское руководство: “Нельзя доверить управление трактором ребятам, это опасно для их жизни и жизни окружающих”, “Ребята быстро поломают и приведут в негодность дорогостоящую технику”, “Зачем вам трактор, когда вы хорошо управляетесь в сельском хозяйстве и с лошадьми”, “Вот если бы что-либо вроде детского трактора, ну тогда может быть...». Антон Семёнович боролся, резко спорил с такими нытиками и перестраховщиками. Он доказывал, что нельзя дать ребятам специальность, обучая их на игрушечном тракторе или игрушечном станке, что колонисты должны выполнять работу высококачественно, как настоящие трактористы» [14, с. 229].

Несмотря на трудности с приобретением трактора, необходимо было начать подготовку трактористов из числа колонистов. Такая подготовка осуществлялась на курсах в бывшей первой колонии в Трибах, и колонии было выделено шесть мест. Кандидатуры слушателей курсов были тщательно отобраны советом командиров. В итоге курсантами школы трактористов стали пять воспитанников и сам Николай Эдуардович. Успешно закончив курсы и сдав экзамены по конструкции и вождению, курсанты получили удостоверения на право управления трактором.

В этой связи надо отметить, что Наркомзем РСФСР уделял особое внимание развитию образования по сельскохозяйственному машиностроению, то есть подготовке квалифицированных кадров для успешной механизации сельского хозяйства. Отдел сельскохозяйственного образования Наркомзема привлекал в начале 20-х гг. к такой работе машиноиспытательные станции высших учебных заведений,

в частности Харьковского технологического института. Кроме того, были разработаны новые учебные планы отделений индустриального земледелия высших учебных заведений, прежде всего Петровской сельскохозяйственной академии, Московского механико-электротехнического института им. М. В. Ломоносова и факультета индустриального отделения I-го Петроградского политехнического института им. М. И. Калинина [15]. Для курсов были изданы учебные пособия и руководства (в том числе переведённые с иностранных языков) [16, 17].

Первая информация о пополнении материальной базы колонии трактором датируется примерно концом сентября — началом октября 1926 года, когда в прибыльно-расходной ведомости шефкома было запланировано на приобретение трактора 1022 руб. Тут необходимо раскрыть вопрос о финансировании приобретения трактора. Как пишет А. В. Ткаченко, с первых же месяцев после «завоевания Куряжа» у колонии существует «богатый» и активный шефский комитет, финансово-материальная помощь которого превратилась в мощный фактор развития экономической, профессионально-образовательной и культурной деятельности колонии. На март 1927 года шефком объединял местные ячейки общественного добровольного общества «Друзья детей», действовавшего в Украине с 1924 года, шесть харьковских учреждений и предприятий: Харьковский центральный рабочий кооператив, общество «Ларёк», электростанцию, 1-ю Харьковскую промышленную школу, Рабочком парикмахеров и 3-ю харьковскую табачную фабрику. Общая стратегия материальной помощи шефкома была направлена именно на обеспечение питомцам возможности получить какую-либо квалификацию. Так вот, более подробные данные о финансовой операции по приобретению трактора содержатся в отчёте бухгалтера колонии им. М. Горького, подписанном Н. Э. Фере: общая стоимость трактора — 1450 руб.; в счёт его оплаты колонией выданы два векселя — на 580 руб. со сроком погашения до 1 ноября 1927 года и на 562 руб. со сроком до 1 ноября 1928 года; от шефкома получено 562 руб. (практически все полученные от шефкома средства пошли на техничес-

кие расходы в связи с покупкой трактора — задаток, проценты по векселям, выкуп трактора, плуга и запчастей к нему, поездки). Позже ежемесячную оплату, очевидно, по указанным векселям, шефком, по санкции Октябрьского райкома, полностью взял на себя.

Но фактически только весной 1927 года колония получила долгожданный трактор, а немного позднее, как пишет Н. Э. Фере, «наши друзья из Государственного Политического Управления подарили нам второй» [14, с. 150]. «Обслуживал трактор небольшой постоянный отряд в составе трёх колонистов. Командиром отряда совет командиров назначил Гришу Бельского — серьёзного и дисциплинированного колониста. За время моей работы в колонии не было ни одной поломки или аварии трактора, ни одного несчастного случая» [14, с. 231].

«Наш трактор обслуживал не только колонию, но и ближайшие коллективные хозяйства, выполняя для них наиболее тяжёлые полевые работы: вспашку, культивацию, молотьбу. Подготовленные ещё в Полтаве на курсах, наши трактористы вскоре ушли на производство, в рабфаки. Остался только Бельский, назначенный инструктором. Ежегодно проводилась подготовка пяти-шести новых трактористов. Один из них, Иван Антонович Котов, впоследствии стал инженером-механиком и работал в МТС» [14, с. 232].

Успехи колонистов в освоении новых технологий сельскохозяйственного производства, а также в подготовке профессиональных кадров для новой советской экономики отметил А. М. Горький в статье «По Союзу Советов» [18]. Посетив колонию в начале июля 1928 года, он побывал на косьбе смеси вико-овса вместе с А. С. Макаренко. «Алексей Максимович, наблюдая за механизированной косью, восторженно говорил о мощи человеческой мысли,

создавшей такую простую и умную технику, расспрашивал, за какой срок можно научиться управлять трактором, как часты поломки машин, какова их производительность, вспоминал свои ранние годы и сравнивал тяжёлый ручной труд крестьян в старой России с высокопроизводительным трудом в советском механизированном сельском хозяйстве...» [14, с. 191]

Таким образом, можно говорить о том, что за короткий срок в колонии им. М. Горького А. С. Макаренко и коллективом воспитанников была создана и апробирована на практике система сельскохозяйственного

трудового обучения колонистов, ориентированная на формирование современной технологической культуры воспитанников и их профессиональную ориентацию. Основанная на коллективном производительном труде, эффективном комплексе средств мотивации к получению новых современных профессий, продолжению обучения в средних и высших учебных заведениях, она сегодня может выступать методологической основой для организации предпрофильной технологической подготовки в системе общего образования по приоритетным направлениям сквозных цифровых технологий. **НО**

Список использованных источников:

1. World Economic Forum. The Future of Jobs Report 2020. // World Economic Forum. 2022. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2020.pdf
2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» Текст: электронный // Правительство Российской Федерации: официальный сайт. 2022. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>
3. Ершов А. П., Звенигородский Г. А., Первин Ю. А. Школьная информатика (концепции, состояние, перспективы) // Информатика и образование. 1995. № 1. С. 3–20.
4. Положение о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию Текст: электронный // Консультант плюс: официальный сайт. 2022. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3118#6OmnAATO9A9OIP7Na1>
5. Декрет СНК РСФСР «Об увеличении размера землепользования в трудовых сельскохозяйственных хозяйствах» Текст: электронный // Консультант плюс: официальный сайт. 2022. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=UXNZrQ&base=ESU&n=18074#NWIsAATe9RSR2R7s>
6. Декрет СНК РСФСР «Об увеличении посевной площади» Текст: электронный // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. 2022. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_513.htm
7. Земельный кодекс РСФСР Текст: электронный // Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина. 2022. URL: <http://museumreforms.ru/node/13713>
8. VIII Всероссийский съезд советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов. Постановление «О мерах укрепления и развития крестьянского и сельского хозяйства» » Текст: электронный // Консультант плюс: официальный сайт. 2022. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9173#SeW7BATk7IQg6RY33>
9. Декрет ВЦИК «О комитетах по укреплению и развитию крестьянского сельского хозяйства» // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. 2022. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_814.htm
10. Восьмой съезд РКП(б). Март 1919 года. Протоколы. Государственное издательство политической литературы, 1959. 602 с.
11. Есин В. С. Вопросы энергетики сельского хозяйства в связи с тракторозвозом и тракторостроением. РСФСР. Государственная плановая комиссия. Труды Госплана. М., 1922–1925. Кн. 4: К вопросу механизации сельского хозяйства, 1923. С. 23–39.
12. О типах тракторов. РСФСР. Государственная плановая комиссия. Труды Госплана. М., 1922–1925. Кн. 4: К вопросу механизации сельского хозяйства, 1923. 294 с.
13. Фере Н. Мой учитель. М.: Издательство «Правда», 1953. 103 с.
14. Воспоминания о Макаренко. (Сборник материалов). Ленинград, Лениздат, 1960. 347 с.
15. Буицкий В.П. План с.-х. образования в связи с механизацией сельского хозяйства. РСФСР. Государственная плановая комиссия. Труды Госплана. М., 1922–1925. Кн. 4: К вопросу механизации сельского хозяйства, 1923. 294 с. С. 278–287.
16. Трактор Фордзон. Руководство к пользованию трактором с приложением 40 чертежей. Издание 4-е, дополненное. Перевод с английского инженера А. А. Дмитриева. Издание «Техноимпорта» Госторга С.К., 1926. 56 с.
17. Орловский П. А. Тракторное дело. Трактор Фордзон. Ленинград, 1926. 128 с.
18. Горький М. По Союзу Советов // Наши достижения, М.-Л.: Госиздат, 1929, кн. вторая. С. 14–38.

«МЫ МАЛО ГОВОРИМ О СЧАСТЬЕ»

Валентина Васильевна Бибикова,
член правления Красноярского отделения
Российской Макаренковской ассоциации

• счастье • перманентная модернизация • культ успеха • общественные цели

7 ноября 1937 года в газете «Известия» была опубликована статья А. С. Макаренко «Счастье». В ней он писал: «Как это ни странно, мы очень мало знаем о законах тех изменений, которые являются последней целью революции, итогом всех её побед и достижений, мы мало говорим о человеческом счастье» [4].

Эта статья стоит того, чтобы с её содержанием ознакомились в первую очередь те, кто сегодня возвышается на «педагогическом Олимпе» у разбитого корыта и, судя по всему, не знает, что делать, как объяснять результаты перманентной модернизации образования. Введение ставок советников директоров по воспитательной работе, еженедельное поднятие государственного флага в школе — такие инициативы свидетельствуют о полном отсутствии адекватной оценки сложившейся ситуации в образовании, игнорировавшем на протяжении последних десятилетий значение воспитательной работы в школе.

Какова же сегодня «последняя цель», о которой говорит Макаренко? Можем ли мы говорить о счастье как конечной цели, и что такое счастье? Личностный рост, рациональная личная выгода?

В статье, написанной к юбилею революции, Макаренко ничего не пишет о коммунистическом завтра, он пишет о счастье: «Старое счастье находилось в полном обособлении от общественной жизни, оно было предметом узколичного потребления» [4]. Стоп, а разве всё это время у нас, в новой России, не культивировались культ успеха, свобода от морали, потребление и именно «узколичное»?

Можно услышать невразумительные суждения на то, что в советское время была идеология, а сейчас её нет, и от этого сумятица в головах. Неправда, идеология была и есть. Это идеология индивидуального успеха и игнорирования общественных целей. В связи с этим следует вспомнить слова великого педагога: «Цели воспитательного процесса должны всегда ясно ощущаться воспитательной организацией и каждым воспитателем в отдельности. Они должны составлять основной фон педагогической работы, и без ощущения развёрнутой цели никакая воспитательная деятельность невозможна» [4]. Так мог написать только компетентный, глубоко знающий особенности образовательного учреждения специалист. Школа, любое детское учреждение — это социальные институты, выполняющие государственные задачи. Школа не изолирована

СЛОВО ОБ УЧИТЕЛЕ

Альманах «Макаренко». 2009 г.

А. А. Католиков, народный учитель СССР

Есть люди. Давно ушедшие от нас, но оставившие такой живой и горячий след, что не можешь не ощущать их рядом с собой, переживаешь их заботы и тревоги, мучаешься и размышляешь вместе с ними. Таким остаётся для нас Антон Семёнович Макаренко.

Ещё со студенческих лет я был знаком с его друзьями и соратниками. С членами педагогического клуба МГПИ имени В. И. Ленина мы посещали Егорьевский детский дом, которым заведовал С. А. Калабалин. Позже он приезжал в Сыктывкар. Теперь дружу с его сыном Антоном Семёновичем Калабалиным, ныне директором Подмосковского детского дома. С Виктором Николаевичем Терским, заведующим клубом в колонии имени А. М. Горького, я познакомился также в студенческие годы. Встречался и с Э. Н. Фере, бывшим агрономом в воспитательных учреждениях А. С. Макаренко, был на многих встречах воспитанников великого Учителя.

Создавая новую педагогику, педагогику коллективного взаимодействия, педагогику трудового напряжения и уважения человеческого достоинства ребёнка, он находился под непрерывающимся обстрелом представителей так называемого соцвеса. Чего стоит их казуистическое утверждение: «У вас прекрасная колония, а методы воспитания ужасны». Сдерживая гнев, Антон Семёнович спрашивал, а что же тогда в других колониях? «Эти колонии ужасные, а методы воспитания прекрасные». Нынче не все помнят, что в 1928 году Антон Семёнович не ушёл из созданной его великим трудом колонии имени А. М. Горького — он был уволен из неё. А между тем до сих пор американские советологи пытаются разгадать душу русского человека по «Педагогической поэме» Макаренко.

Антон Семёнович писал свои произведения под гомон ребячьих голосов. Он любил детей неиссякаемой любовью, от которой медленно сгорал,

В. В. Бибилова. «Мы мало говорим о счастье»

от общества и государства. Ощущались ли школой и каждым учителем ориентиры на подготовку индивида, который в первую очередь заряжен на достижение личного успеха? Сомневаться не приходится.

Сегодня кивают на Украину — ах, как это там... А что в российских школах? Наше министерство образования, просвещения — непотопляемый корабль, который умудряется на протяжении всех 30 лет обходить все айсберги в виде требований общественных организаций о пересмотре тех реформ, которые настойчиво им проводятся.

Мы сегодня в открытую говорим о пятой колонне где-то среди артистов, политиков, бизнесменов и не замечаем трансформации сознания учительства. Учительство приняло идею образовательной услуги. Мы это видим и в расцвете репетиторства, и в соглашательстве с оптимизацией учебных планов, и в уменьшении количества учеников 10–11-х классов. Вместо всеобщего среднего образования — неполное среднее. Да и никто никого не упрекает и не призывает к ответственности, если ученик уходит, а вернее, его выдавливают из школы ещё раньше. Чтобы не быть голословной, приведу в пример любую детскую колонию в России. Там в школах практически нет осуждённых подростков, имеющих среднее образование. Имеются окончившие 6-е, 7-е, 8-е, 9-е и так далее классы. Между тем Макаренко неоднократно писал, что среднее образование обеспечивает отсутствие рецидивов.

Да, А. С. Макаренко пишет: «Только Октябрьская революция впервые в истории мира дала возможность родиться настоящему, принципиально чистому, нестыдному счастью... Наше счастье — это сложный, богатейший комплекс самочувствия советского гражданина. В этом комплексе любовная радость именно потому, что она не обособлена, не уединена в своём первобытно-природном значении, дышит полнее, горит настоящим горячим костром, а не теплится где-то в семейной лачуге» [4].

Так думал не только великий педагог. А. Гайдар в книге для дошкольников «Чук и Гек» писал в финале: «Что такое счастье, каждый

понимал по-своему. Но все вместе люди знали и понимали, что надо честно жить, много трудиться и крепко любить и беречь эту огромную счастливую землю, которая называется Советской страной».

То же чувствовали и люди, которые 12 апреля 1961 года вышли на улицы и площади, узнав о первом космонавте. Это было то самое нестыдное, чистое счастье, когда никто никому не завидовал. То чувство объединяло, окрыляло, звало в будущее. Мне вспоминается этот день. Наша учительница Тамара Тимофеевна Долгих вошла в класс и сказала: «Уроки отменяются. Наш человек — космонавт Юрий Алексеевич Гагарин — вернулся из космического полёта». Мы бежали из школы. Звенели ручейки, таял снег. В центре, возле почты, у чёрной тарелки громкоговорителя стояла толпа людей. Они слушали сообщение из Москвы. Это были радостные люди, хотя они были в кирзовых сапогах, фуфайках. А дочь посла в Великобритании А. А. Солдатова вспоминала встречу Гагарина в аэропорту Хитроу: «Когда Гагарин вышел на трап и поднял руки в приветствии, я испытала счастье».

А. С. Макаренко пишет: «Мы научились быть счастливыми в том высочайшем смысле, когда счастьем можно гордиться. Мы научились быть счастливыми в работе, в творчестве, в победе, в борьбе. Мы научились быть счастливыми в знании, потому что знание перестало быть привилегией грабителей. Мы научились быть счастливыми в отдыхе, потому что не видим рядом с собой праздности, захватившей монополию отдыха. Мы научились быть счастливыми в ощущении нашей страны, потому что это страна наша, а не нашего хозяина... В каждом нашем ощущении присутствует мысль о человеке и человечестве, и наше счастье поэтому не только явление общественное, но и историческое. И только поэтому оно освобождено от признаков тягостной случайности...» [4]

Несмотря на то, что Макаренко в первой части статьи апеллирует к художественной литературе, он проводит мысль о том, что содержание преобразований, произошедших в стране, изменило личностные векторы отдельного

Продолжение. Начало на с. 114

ибо никогда не щадил своего сердца. Это был неугасимый огонь действенной любви, выражавшейся в неукоснительной требовательности к детям, которые воспринимали её как огромное доверие и уважение к себе.

Поистине велик был Макаренко, если до сих пор издаются голоса его хулителей: «Время Макаренко прошло! Он воспитывал беспризорников, а у нас таких нет», «Он бил своих воспитанников, он эксплуатировал их труд!», «Нам не нужны его методы, у нас есть свои!»...

Да, он воспитывал беспризорников, воров, делал из них честных тружеников. А не делаем ли мы порой из наших детей, живущих в довольстве и сытости, наркоманов и хулиганов?

Он действительно ударил воспитанника Задорова, не желавшего трудиться. Но это было отчаянное человека, захлебнувшегося в гневе и всю последующую жизнь кающегося в своём педагогическом грехопадении. А разве мы порой не уродуем изо дня в день ребёнка, не испытывая при это угрызений совести?

Мы не эксплуатируем детей трудом. Да и быть того не может, ибо нет в наших школах настоящего производительного и общественно полезного труда, который был в воспитательных учреждениях Макаренко средством развития творчества ребёнка и благородной привычки к труду.

Он живой человек, который мог заблуждаться. Он призывал нас к умению «играть» педагогический гнев, чтобы не изнашивать нервную систему, а сам гневался искренне, ибо не умел хитрить перед детьми. Он признавался, что не позволил бы себе любви без взаимности, а недавно мы узнали из публикации в «Учительской газете», что всю жизнь он безответно любил Ольгу Петровну Ракович. Мы виноваты перед Антоном Семёновичем, потому что слабо изучаем и ещё хуже внедряем его творчество в практику наших школ. Сейчас, когда идёт мощная волна демократизации школьных отношений, мы не вправе забывать педагогическое наследие великого гуманиста.

Он постоянно подчёркивал, что педагогический и ученический коллективы — это не два, один сплочённый коллектив. Где у нас такие? Дни самоуправления, когда ученики исполняют

Продолжение. Начало на с. 114

несвойственные и ненужные им роли директоров школ, классных руководителей и учителей, — игра. Не надо путать взрослые и ребячьи дела, каждый должен делать своё. Нужно соучастие в управлении школой при чётком распределении ответственности и взаимной помощи учителей и учащихся. Мы отгораживаемся от детей, исписывая красными чернилами их дневники: «Вертелся на уроке», «Играл спичками», «Смотрелась в зеркало». Антон Семёнович считал подобное дисциплинирование «педагогическим позором» учителя, которому нужно одно — чтобы ученик сидел, не шевелясь, и внимал каждому его слову. Такую дисциплину А. С. Макаренко называл дисциплиной торможения, нужной лишь самому педагогу, а не ученику с его жаждой деятельности и инициативы.

Недавно мы с замиранием сердца слушали учителя Е. Н. Ильина. Разве можно себе вообразить, что он выхватывает у ученика дневник и пишет в нём: «Прошу родителей немедленно зайти в школу». Нет, такое невозможно представить, потому что на его уроках царит «неотступное думанье», потому что ученики находятся в состоянии интереснейшего поиска, а учитель их «не учит», они вместе познают прекрасное. Любой педагог-новатор ищет, как обеспечить успех ученика на уроке, поддерживает его желание учиться, а это и есть макаренковская педагогика, педагогика сознательности и активности личности в процессе гражданского становления.

Нельзя изымать из системы А. С. Макаренко отдельные приёмы и уповать на их спасительное действие. Только целостная система великого педагога, соединённая с нашей действительностью, может стать преобразующей силой в деле перестройки всего воспитательного процесса. Воспитание — это организация деятельности, писал А. С. Макаренко.

Начиная претворять макаренковскую систему в воспитательную практику школы-интерната, мы сплачивали коллектив школы на основе организации разнообразной и в первую очередь трудовой деятельности. Ещё в 1973 году начали с капитального ремонта школьного здания. Разделившись на сводные и разновозрастные

В. В. Бибикова. «Мы мало говорим о счастье»

человека и общества в целом. Оценка изменений, которые анализирует Антон Семёнович, безусловно, классовая. Но и революция — это столкновение классов. Макаренко говорил, что воспитывает не воспитатель, воспитывает среда. А среда менялась, этого не могут отрицать даже заядлые антисоветчики. Труд. Человек труда. Процветание Родины. Укрепление её могущества. Сплочение наций и народностей для достижения целей. Раздвижение горизонтов — «Нам нет преград ни в море, ни на суше». Чтобы убедиться в этом, достаточно открыть газеты 20–30-х годов. Ориентир — человеческое счастье. Главный герой — человек труда. Как пишет А. А. Фролов в комментариях к этой статье, «достижение счастья вводится в содержание нового воспитания, его цели, в педагогическую науку. В обществе появляется “новый образ счастья”, изменяется смысл жизни человека, его жизненное предназначение. Это “последняя цель революции”» [4].

С позиций либерала сегодня можно сказать, что статья — это политический заказ. Однако это не так. Опять же следует согласиться с А. А. Фроловым, что тема счастья пронизывает «Книгу для родителей», становится ведущей во «Флагах на башнях». В мысли о счастье хорошо обозначается специфика воспитания, в отличие от обучения: «Научить человека быть счастливым нельзя, но воспитать его, чтобы он был счастливым, можно» [4].

В «Материалах очерка о трудовой коммуне им. Ф. Э. Дзержинского» Антон Семёнович рассуждает о своих воспитанниках: «Вы начинаете соображать, что они счастливы тем счастьем, за которое и вы, может быть, боролись и истратили не один метр ваших нервов. И тогда ваша мысль поневоле направляется к источнику этого прекрасного дела: кто это придумал, кто это так разумно, с такой любовью к детям, с таким уверенным знанием создал это детское счастье, кто это смог не испугаться идиллии, советской идиллии, о которой и вы мечтали, и которая, как потом оказалось, называется социализмом? Счастье здесь не от папашиного капитала, не от жизни беззаботной, не от паразитического обжорства, не в слое разведённого жирка, покрывающего

мускулы, а счастье в рабочем усилии, в ощущении самих мускулов, в просторной дороге вперёд, по которой идут миллионы трудящихся, в этом слиянии с мировым делом. Счастье в том, что уже не может быть стыдно от паркета, цветов и зеркал, счастье в настоящей человеческой свободе». И далее: «Тем более что социализм — это не остановка, это тоже движение, и движение вперёд» [3].

Таким образом, социализм — это то, о чём пели: «Мы наш, мы новый мир построим, кто был ничем, тот станет всем». И вот в этом движении вперёд воспитанник не должен был потеряться. Он должен был ощущать этот ритм жизни, быть частью целого. Мне вспоминается Елена Николаевна Дубровская, директор лицея № 103 города Железнодорожска, которая в 1990-е годы, презентуя свой лицей, сказала: «Цель нашего лицея — подготовка выпускника, способного преобразовывать мир». Это мог сказать только смелый и, несомненно, счастливый человек, потому что ясно видел, что без дерзости молодой энергии невозможно раскрыть потенциал юности. А в это время на всех площадках говорили о социализации как главной цели.

Жизнь усложняется. Сегодня идёт специальная военная операция. Какие изменения происходят в обществе, какие будут последствия и трансформации? Единомыслия нет. Но, собственно, его не было никогда.

В условиях развития цифровых технологий искушение использования их стратегических преимуществ может быть ограничено только возможностями и моральными принципами людей, ими владеющих. Наши заклинания о том, чтобы дети больше общались между собой, читали книги, меньше висели в телефоне ни к чему не приводят. Вместо общения со сверстниками они предпочитают сетевые взаимодействия. Это не только проблема нашей страны, нашего образования. Как пишет Киссинджер, «киберпространство бросает вызов всему человеческому опыту. Угроза, возникающая из киберпространства, неясна и расплывчата, её трудно охарактеризовать... В современном мире человеческое сознание формируется через “фильм”, подобного

Окончание. Начало на с. 114

отряды, чётко распределив обязанности, ведя каждодневную отчётность, осуществляя работу-заботу о себе и малышах, ожидавших в лагере окончания ремонта, строили тот стиль макаренковских отношений, которые называются ныне педагогикой сотрудничества. Закончив ремонт школы, мы многие годы строили пионерский лагерь в Межадоре, а сейчас идёт новая реконструкция школы. «Остановка — смерть коллектива», — утверждал А. С. Макаренко, вот мы и не даём себе расслабиться.

А. С. Макаренко писал, что труд сам по себе есть процесс нейтральный. Ребёнок может сколько угодно копать погреб и от этого не станет лучше и воспитаннее. Наши школы упорно продолжают копать этот злополучный погреб, закапывая в нём бесценные идеи Антона Семёновича о трудовом воспитании детей. Он утверждал, что воспитывает не сам труд, а его организация. Создание разумных трудовых коллективов, придание труду творческого характера, ощущение каждым ребёнком пользы и значимости его работы, сочетание труда «для себя» с бескорыстным трудом для общества — вот что создаёт нравственную личность в процессе трудовых усилий.

Мы не мыслим себе воспитание мальчишек, воспитание трудных ребят без общения с техникой, ибо в самой технике заложены элементы творчества, требующего от овладевающего ею смекалки, инициативы.

Однажды приехав в лагерь, я увидел, как Вовка Попов до последнего винтика разобрал новый трактор. Увидев эту грудку металла, я остолбенел. А Вовка, тогда семиклассник, заверил меня: «Не волнуйтесь, я его снова соберу...» И, действительно, собрал, да так, что трактор стал работать лучше прежнего. Вовка Попов был нашим лучшим трактористом, пошёл в сельскохозяйственное ПТУ, а теперь, после армии, работает в Межадорском лагере. Мы, педагоги, обретаем новые, невиданные прежде возможности для творчества, для развития воспитательского мастерства. И на этом пути рядом с нами идёт Макаренко, наш современник. **НО**

которому прежде не было. Общение с другими людьми в физическом мире безжалостно вытесняется виртуальным миром сетевых устройств» [2].

Однако каждая эпоха требовала изменений. Способность уловить этот новый ритм — необходимое условие движения вперёд. Об этом писал А. С. Макаренко, об этом говорили и представители других поколений. К примеру, Иван Ефремов писал: «Новая жизнь создаёт новые потребности, новые машины требуют новых людей, умеющих владеть своей психикой... Нельзя выпускать ребёнка в мир не вооружённым идейно, не обученным знаниям физиологии, наследственности, психологии, исторической диалектики. Только из этих знаний, из серьёзной подготовки вырастает устойчивая собственная мораль и убеждённость в правоте, которая выдержит любые удары жизни. В школьных программах всё больше

расширяется разрыв со сложной современной жизнью, насыщенной наукой, переплетением личных и государственных проблем. И всё меньше уделяется времени на воспитание и самовоспитание, а как трудно без этого уверенно искать своё место в жизни» [1].

Так возможна ли школа счастья в мире стандартизации и алгоритмов? Несомненно, если мы рассмотрим счастье с позиций А. С. Макаренко. Но закончить мне хочется примером из жизни китайского государственного деятеля Чжоу Эньлая. В ответ на вопрос учителя «Зачем вы учитесь в школе?» он, будучи подростком, ответил: «Чтобы возвысить Китай». Если каждый выпускник школы захочет прославить Россию в любой области и посвятит этому жизнь, пройдёт через испытания к своей цели, это и будет смыслом и счастьем жизни. **НО**

Список использованных источников:

1. Ефремов И. Лезвие бритвы, М., 1968.
2. Киссинджер Генри, Мировой порядок, М, 2021, 512 с.
3. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания, часть 3, 1932—1934 гг., Нижний Новгород, 2009, 354 с.
4. Макаренко А. С. Счастье. Школа жизни, труда воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания, часть 6, 1937—1938 гг., Нижний Новгород, 2013, 349 с.



Производство — ВЕЛИКИЙ ВОСПИТАТЕЛЬ

УДК 371

«БУДУЩЕЕ БЕЗ ШКОЛЫ, которая формирует созидательную личность, выглядит неубедительно»



Алексей Михайлович Кушнир,
кандидат психологических наук

В пятом номере за 2021 год мы публиковали полемические заметки главного редактора нашего журнала Алексея Михайловича Кушнира (1958–2021), которые он выкладывал в сети Facebook в сообществе «Международный Макаренковский форум». На его личной странице в той же сети сохранились не менее интересные заметки о производственном воспитании, о Педагогике Дела, о роли идей А. С. Макаренко в современном образовании, которые мы предлагаем нашим читателям в дни первой годовщины ухода из жизни Алексея Михайловича. Актуальности они явно не утратили.

• производственное воспитание • школа-хозяйство • А. С. Макаренко
• воспитывающий коллектив • Педагогика Дела • макаренковская модель
воспитания • Международный Макаренковский форум

4 января 2021 г.

В первом номере «Народного образования» (2021) будет статья, в которой мы покажем, как наша работа

согласуется с национальными целями страны. Для системной работы по достижению национальных целей необходима институционализация производственного

воспитания в школах России. Альтернативы этой инициативе просто нет... Для этого необходимо дополнить Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» специальной статьёй «Производственное воспитание», в которой бы содержались основные определения и цели деятельности школ по производственному воспитанию школьников. Вот концептуальный очерк этой новации:

1. Под производственным воспитанием в сфере образования понимается деятельность по воспитанию у несовершеннолетних учащихся позитивного отношения к ценностям труда и созидания, а также привычек к продуктивной занятости с целью обеспечения готовности выпускников к эффективной трудовой деятельности.
2. Производственное воспитание осуществляется в общеобразовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы и (или) программы профессиональной подготовки, с привлечением учащихся к производственному труду.
3. Производственный труд учащихся осуществляется на принципах права выбора вида труда, добровольности труда, возмездности труда.
4. Общеобразовательные организации, осуществляющие производственное воспитание, могут иметь специальное наименование — «школа-хозяйство» либо наименование, отражающее направление производственного воспитания.
5. К общеобразовательным организациям, осуществляющим производственное воспитание агротехнологической направленности (агрошколы), относятся общеобразовательные организации, расположенные в сельской местности и обеспечивающие производственное воспитание с подготовкой учащихся по предметам агротехнологической направленности.

6. Общеобразовательные организации, осуществляющие производственное воспитание, имеют на праве оперативного управления материально-техническую базу для организации производственного труда учащихся (недвижимость, оборудование, тепличные хозяйства, сельскохозяйственную технику, поголовье сельскохозяйственных животных, транспортные средства, иное имущество).

Коллеги! Кто готов внести лепту в шлифовку этих предложений? Рабочую группу возглавляет доктор экономических наук Анатолий Борисович Вифлеемский. Присоединяйтесь!

Проект предложений в региональные нормативные акты разместим немного позже... Иначе обсуждение всё перемещает...

Мария Васильева: Точно есть люди, которые уже что-то сделали в этом направлении. И это направление про предпринимательство для подростков — смолбизнес. Ну, и не вижу особого смысла в том, чтобы вешать функцию оперативного управления средствами производства на школу, как будто мало у неё нагрузки. Пирог пусть печёт пирожник, а сапоги делает сапожник. Я вижу выход в распределённой школе и социальной ответственности предприятий, и да, это серьёзное изменение федеральных законов, но не закона об образовании. Описанная модель имеет право на существование, естественно, но ограничения для применения более конкретно надо описать. Не верю в одно универсальное решение.

А. М.: Производство — это инфраструктура собственно воспитания, а эту функцию со школы никто не снимал...

М. В.: Я не против этой функции, я не вижу смысла наваливать на школу несвойственную ей инфраструктуру. Я за сложные и экологичные решения сложных вопросов.

А. М.: Школы-хозяйства давно имеют такую инфраструктуру. Если Вы им скажете, что она им несвойственна, они сильно удивятся. В то же время воспитание на учебной инфраструктуре не имеет смысла, потому что неэффективно. На выходе — хорошо образованная говорящая голова, которая всё знает, но ничего не умеет, и которой все должны... Столько лет в среде, которая ничего не производит, но много потребляет, дают на выходе убеждённого и профессионального паразита. Выпускники интернатов и детских домов хорошо это иллюстрируют.

Владимир Хрыков: Я тут не могу понять одно. Вот школа X внедрила производственное воспитание. Дети начали делать изделия Y, на первом этапе они с нуля что-то сооржизовывали, но через два-три года придут дети на созданное производство, где займут места от работника до руководителя, и это логичный процесс. Отсюда вопрос: почему тогда школа не может учреждать некое коммерческое юридическое лицо, в котором бы дети участвовали как в управлении, так и в производстве, в том числе с привлечением партнёров? Это неизбежно. Нельзя на 100 % проецировать ситуацию макаренковской комунны, ибо в современное время она бы тоже трансформировалась.

А. М.: 1. Дело не в наличии производства, хотя без него не обойтись. Дело в возникновении и существовании воспитывающего коллектива вместе с производством. 2. Воспитывающий коллектив не может быть детским, он детско-взрослый. 3. Школа как бюджетное или казённое учреждение ничего толком учредить не может. Учредитель всегда против... Как автономное учреждение, школа может что-то учредить, но на каком-то этапе и здесь собственник может всё свернуть или отжать. 4. Мы проецируем ситуацию макаренковской коммуны на современность не в нормативно-правовом отношении, а в педагогическом. Для того чтобы детско-взрослое образовательное производство работало, как воспитательная машина с высокой эффективностью, оно должно обладать высокой технологией, высокой рентабельностью, образцовой организацией труда и создавать условия труда-заботы, а не труда-работы. То есть должен быть неотчуждённый труд.

Все эти вопросы — пройденные уроки Макаренковского форума.

17 января 2021 г.

А. М. (Игорю Кучме): Игорь Викторович! Забудь слово «производительный»... Это планово-убыточный и понарошечный, учебно-имитационный процесс. Производственный! Сложнее, конечно, но тут уже будет вся цепочка: заказ — спецификация — проект — технологическая карта — ОТК — сдача продукции заказчику — подведение итогов по издержкам — определение прибыли — распределение прибыли — принятие инвестиционных решений... Тогда даже Владимир Хрыков не найдёт, где возразить.

Не надо скромничать, дорогой товарищ! Вместе с Макаренковским конкурсом пройден огромный путь! А всякие мелкие занозы неизбежны. Мы оба знаем, что у Сотникова не забалуешь и дети в безопасности! Но с надзорниками не шутят! К сожалению, надзор стал важнее содержания...

22 января 2021 г.

<...> Макаренко и вовсе не ради профессий организовал у себя два передовых технических завода. Принципиальная макаренковская позиция: производство — это общепедагогическое воспитательное средство! Это идеальная воспитательная машина, которая действует так: воспитатель налаживает производство, а производство вместе с производственным коллективом и производственными отношениями осуществляют филигранно точную огранку человеческой личности. Что из этого следует применительно к текущему моменту? Лучшие примеры ранней профессионализации в школах и в ПТУ методом обучения профессии давали нам, стране, массово 2-й разряд, редко — 3-й,

да и те не всегда по-честному. А Макаренко, не смешивая обучение с производством, не портя производство учебными целями и смыслами, сознательно обустроивая параллельность этих сущностей, массово выпускал в свет профессионалов с 5–6 разрядами. Другими словами, в нашей практике никакого мифа ранней специализации нет. Можно выразить коллективное сожаление, что автор «не догоняет»... Но у нас есть не миф, не убеждение, а точное знание, что дети, прошедшие не учебное производство, не профобучение, а погружение в реальное товарное производство вместе с мастерами, очень сильно отличаются от тех, чей жизненный опыт ограничен игрой, учением и общением... Это отличие проявляется весьма широким спектром ценностей, привычек, свойств характера, воли, жизненных планов. Здесь есть повод применить строгие экспериментальные методы и вытащить на свет Божий всю механику воздействия на личность образцово организованного производства каким-нибудь научно-канцелярским языком, но сам Макаренко это уже описал языком художественным. Думаю, надо обсудить эту механику и её эффекты и понять, как донести макаренковский метод до умов хотя бы незаурядных...

24 января 2021 г.

Мы, макаренковское сообщество, используем понятия «продуктивное», «производящее», «созидающее» детство, воспитание, пространство... «Плодотворное...» — это ещё одно понятие, передающее смыслы рождения продукта, пользы, результата, отделяющее продуктивные образовательные форматы от потребительских...

29 января 2021 г.

«Мы вообще что хотим-то? Если бы мы предложили сдать ЕГЭ следующим людям: Моцарту, Бетховену, бездельнику и двоечнику Пушкину, а также возьмём физиков и химиков для приличия, — Менделеева («двойка» по химии), Эйнштейна, Дирака,

Шредингера и так далее, — они бы завалили экзамен. Мы скажем: «По физике “двойка” тебе, Нильс Бор». Он ответит: «Двойка-то двойка, но Нобелевская премия меня ждёт по соседству». Именно за этот экзамен!

Мне не важно, чтобы ребёнок знал, в каком году Наполеон женился на Жозефине. Мне важно, чтобы он понимал, что происходит на этой планете. Всё остальное “Гугл” знает уже. Мне нужен тот, кому придёт в голову очень необычная мысль. И это будет открытием. Открытия — это ошибки.

Мы вообще хотим отличников, или мы хотим открытия? Мы хотим прорывы в цивилизации, или мы хотим армию дурачков, которые выучили бином Ньютона? Мы что хотим-то?..» (Татьяна Черниговская.)

Анна Елашкина: А что нужно экономике? Чем более беспристрастно будет дан ответ на этот вопрос, тем точнее будут решения о педагогике. Только ответ этот лежит вне педагогики.

А. М.: На этот предельно точный вопрос есть внятный ответ. Поскольку две трети современной экономики состоят из человеческого капитала (ЧК), а сама экономика находится в условиях глобальной конкуренции, экономике нужен качественный ЧК высокой стоимости. Главной фабрикой ЧК является образование, поэтому образование — это стратегическая отрасль первой линии, возглавляющая линейку из нефтянки, оборонки, атома и космоса. И никак не может быть частью сферы услуг, социалкой и т. п. То есть у нас экономике нужно одно, а образование делает другое... Об этом — в статье «Главный дефект российского образования».

А. Е.: Алексей, в указанных корпорациях Эйнштейны не нужны. Там огромное количество исполнительской работы. Это другие требования, тоже непростые, но другие. При этом школа и это тоже не выполняет.

А. М.: Образование не для указанных корпораций, образование в ряду корпораций этого уровня стратегичности. Образование должно отвечать национальным интересам страны, народа, культуры... Что же до «Эйнштейнов, которые им не нужны...», то какая нам разница, что им нужно или не нужно? Образование в логике, которую я обозначил выше, это не профориентационная кухня, обслуживающая корпорации, это главный стратегический ресурс воспроизводства всей экономики, которая, в свою очередь, обеспечивает место нации в исторической гонке. И только образование, к слову, может изменить вектор развития человечества с оголтелой конкуренции, в которой народы, не осознающие свои национальные интересы, становятся удобрением для других, на вектор сотрудничества, взаимодополнения, умножения разнообразия и т. д. Эйнштейны нужны нам, всем тем, кто осознаёт себя субъектом стратегических действий в интересах своего народа. «Огромное количество исполнительской работы» есть и в корпорациях, и вне их, эта миссия так же важна, как и миссия Эйнштейнов, но плохо, когда образование нацелено исключительно на «головастиков». Да и сами «головастики», не обладающие исполнительской культурой, техникой, навыками, не ценящие зачастую людей «исполнительского класса», так и ходят по миру всю жизнь с протянутой рукой, предлагая свои изобретения... А потом эти изобретения приходят к нам девайсами, оборудованием из стран, в которых нет снобизма противопоставления креаторов и мейкеров... А у нас это противопоставление вбивается всей мощью образовательной машины. Сравните, сколько сил и средств учительских вкладывается в разного рода «исследовательские» проекты и практики и сколько в школах токарных и гончарных производств (кружковщина не в счёт, поскольку это разновидность условно-производственных практик). Макаренковская модель воспитания, которую мы здесь обкатываем и практически — школы-хозяйства, участники Конкурса им. Макаренко, — и теоретически, осуществляет органичное выращивание и Эйнштейнов, и Кулибиных на материальной основе действующего производства, на почве мастерства. Эйнштейнов можно выращивать и за партами, заточив всю школу под «исследо-

вания», но тогда все потенциальные мастера останутся офисным планктоном, снующим всю жизнь из конторы в контору... Мне представляется, что Эйнштейн, выросший из Кулибина, будет покруче Эйнштейна, выращенного за партами при прочих равных условиях. А в том, что «школа делания, школа мастерства» даёт Эйнштейнов не хуже, чем «школа голой учёбы», сомневаться не приходится, достаточно взглянуть на биографии самых выдающихся умов человечества. И. Ньютон, например, который в детстве изготовил сотню сложных механических игрушек и устройств от увеличительных стёкол и водяных мельниц до воздушных змеев на уровне лучших лондонских мастеров. Пролетарская ненависть к отчуждённому труду, возведённая в ранг национальной идеи, сыграла с нами злую шутку: всякое производство воспринимается родителями как худший сценарий жизни для любимого чада.

А. Е.: Алексей, я согласна со всем, кроме главного тезиса. Я тоже долго полагала, что «образование <...> может изменить вектор развития человечества». Я теперь в другом лагере. И пока побуду в нём.

А. М.: Это гипотетическое суждение, не требующее солидарности. Я к лагерям не примыкаю, я их исследую...

4 февраля 2021 г.

Глас народа требует конкретики, хватит, мол, болтать! Переходим. Что предлагаете? Я занимаюсь формированием оргкомитета, веду переговоры о месте проведения Форума. Узкое место — новые производственно-технологические форматы, пригодные для школы. Ищем технолога, который мог бы сформировать минимальную конфигурацию полупромышленного меристемного участка с рентабельностью... Интересны автоматические микробиологические реакторы. Ищем.

Да, нужен хороший специалист в области элементной базы для низкоточной автоматизации... Умный дом; охранные, сопровождающие, поддерживающие, учитывающие, энергосберегающие устройства, системы. Старшеклассники схватывают тему хорошо... Нужна конструкция небольшого, простого в использовании, недорогого беспилотника, способного облетать табуны лошадей и стада оленей для ревизии... Пока в работе разработка инженера Табачука, но столкнулись с проблемой: нужна замена токсичной эпоксидке, иначе нельзя допускать школьников к производству планера. И т. д. Есть, что предложить? Остановиться не можем... Уже столько пройдено и сделано, что будет не просто жаль, а мучительно больно...

10 апреля 2021 г.

«Цените всё хорошее, что приобрели в молодые годы, не растрачивайте богатств молодости. Ничто из приобретённого в молодости не проходит бесследно. Привычки, воспитанные в молодости, сохраняются на всю жизнь. Навыки в труде — тоже. Привык к работе — и работа вечно будет доставлять радость. А как это важно для человеческого счастья! Нет несчастнее человека ленивого, вечно избегающего труда, усилий...» (Дмитрий Лихачёв)

А. М.: Удивительно, что нынешние педагогические олимпийцы страшно далеки от этого понимания значения труда, производства, привычки к труду в жизни человека. Ни одного исследования, ни одной статьи, ни одной строчки в планах НИР. Разве что декларации... Впрочем, и в бытность Лихачёва среди олимпийцев тоже одни декларации. Но были такие глыбы, как Лихачёв.

12 июня 2021 г.

Надо чётко разделить борьбу за историческую достоверность, эволюцию педагогической практики и теории и экономические реалии

воспитательного производства у Погребинского и Макаренко. Исторические факты важны, но это не мой предмет. Народный опыт воспитания, педагогическая практика и эксперименталистика, а также осмысление оных привели к однозначному выводу: воспитательная мощь производства и производственного коллектива превосходит всё прочее! Что же до рентабельности детско-взрослого образовательного производства, то здесь бывало и бывает по-разному. В советский период нерентабельность и дотационность всего и вся — примета времени и часть системы — способ управленческой манипуляции. Поэтому не стоит переносить этот планово-убыточный императив на всё и навсегда. Наш опыт работы с действующими школами-хозяйствами в условиях, когда их никто и никак не поддерживает, привёл к выводу, что самоокупаемая воспитательная система принципиально возможна! Ключевое решение — гарантированный государственный или муниципальный заказ на всю продукцию школы плюс запрет изымать заработанные школой средства на нормативное финансирование. Этого будет достаточно, чтобы заурядная школа в российской глубинке без гениальных Погребинского и Макаренко во главе вошла бы в режим устойчивого развития...

Следующий Макаренковский форум 1–5 апреля 2022 года. А пока всем, кто не смог поучаствовать в прошлых, к сведению. Прошлый опыт переосмыслили и нашли удивительное, что было рядом: секрет Макаренко в наличии и использовании производства для воспитания. Но вот что удивительно! Макаренковский «педагогический велосипед» никто не заметил, а мы разглядели! Теперь в полном соответствии с Макаренко идём по пути детско-взрослого воспитательного производства.

Гарантированный муниципальный заказ уже был... Школы кормили детей собственными продуктами, пока не придумали ловкую схему, с помощью которой главы муниципальных образований перенаправи-

ПРОИЗВОДСТВО – ВЕЛИКИЙ ВОСПИТАТЕЛЬ

ли финансовые потоки, связанные с питанием детей, на компании своих родственников и одноклассников, лишив школы небольшого, но стабильного прямого и косвенного дохода. Питание стало хуже... Но и в этих условиях некоторые школы как-то избежали общепитовского аутсорсинга и даже закупают продукты сами у себя. Но это не самый впечатляющий опыт. Есть школы, которые участвуют в торгах, выигрывают тендеры и поставляют свою продукцию по госконтрактам. То есть госзаказы бывают, но пока без гарантии. Мы над этим работаем!

О рентабельности. Среди победителей Макаренковского конкурса — большинство имеют рентабельные производства и участки.

Есть интересный опыт школьного магазина... Родители предпочитают покупать товары повседневного спроса в школьном магазине, поскольку знают, куда идёт прибыль. Особым спросом пользуется горячий хлеб.

Есть примеры, когда население предпочитает огурдины со школьного огорода. А почему? Собственные чада все уши прожужжали про органическое земледелие и отличия биогумуса от навоза. Наш друг Александр Абаринов, к сожалению, не может участвовать в наших форумах и лично расспросить директоров школ-хозяйств, как они это делают.

Школа, разумеется, должна быть «точкой роста», частицей будущего. Будущее без школы, которая формирует созидательную личность, выглядит неубедительно. Это понимаем не только мы. Поэтому перенастройка школы с баллов за знания на «производящую мощность» выпускника не за горами. Это давно произошло в США, в Европе, будет и у нас. Хорошо, когда стратегии кто-нибудь проверяет... **НО**

ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ ШКОЛ-ХОЗЯЙСТВ

Народное образование. 2015 г.



Анатолий Борисович Вифлеемский,
доктор экономических наук

Конкурс им. А. С. Макаренко, ежегодно проводимый редакцией «Народное образование», показывает, что, несмотря на все проблемы с финансированием образования и пренебрежительным отношением государства, школы-хозяйства продолжают работать. Более того, многим сельским школам только такой режим работы позволяет выжить в условиях очередного социально-экономического кризиса, охватившего Россию. Дополнительные финансовые ресурсы, получаемые подсобным школьным хозяйством, служат развитию учебно-материальной базы школы и даже используются на оплату труда учителей. Институционализация школ-хозяйств в образовательном пространстве России важна прежде всего в рамках собственно образовательной деятельности, которая в школах-хозяйствах принципиально отличается от образовательной деятельности в «обычных» школах. Сегодня школе-хозяйству приходится отстаивать своё право на особенные образовательные программы, ориентированные на воспитание хозяина земли — труженика. Педагогическая наука должна помочь в разработке примерных основных общеобразовательных программ для школ-хозяйств, учитывающих особенности их деятельности.

- образовательная организация • школа-хозяйство • устав общеобразовательного учреждения • основная и дополнительная общеобразовательные программы
- профессиональное обучение

Устав и наименование школы-хозяйства

Важнейший документ, определяющий деятельность школы, — её устав. Требования к уставам регламентированы законом, при этом специфика деятельности школы-хозяйства должна отражаться в её уставе.

В соответствии со статьёй 23 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» наименование образовательной организации должно содержать указание на её тип и организационно-правовую форму. Согласно части 6 статьи 108 Закона об образовании в РФ при переименовании образовательных организаций их тип указывается с учётом их организационно-правовой формы.

Кроме того, в наименовании образовательной организации могут использоваться наименования, указывающие на: *особенности осуществляемой образовательной деятельности* (уровень и направленность образовательных программ, интеграция их различных видов, содержание программы, специальные условия их реализации и (или) особые образовательные потребности учащихся), а также *дополнительно осуществляемые функции*, связанные с предоставлением образования (содержание, лечение, реабилитация, коррекция, психолого-педагогическая поддержка, интернат, научно-исследовательская, технологическая деятельность и другие функции).

Согласно части 6 статьи 108 Федерального закона об образовании при переименовании образовательных учреждений их тип указывается с учётом их организационно-правовой формы. Типы образовательных организаций установлены в части 2 статьи 23 Федерального закона об образовании.

Таким образом, устав должен отражать особенности деятельности школы в режиме школы-хозяйства, а в наименовании такой школы вполне может быть указано и «школа-хозяйство» как особенность образовательной деятельности с использованием школьного подсобного хозяйства.

Официальные разъяснения положений статьи 23 Федерального закона об образовании содержатся в письме Минобрнауки России от 10 июня 2013 г. № ДЛ-151/17 «О наименовании образовательных учреждений». В письме обращается внимание на то, что понятие «образовательная организация» используется в Федеральном законе об образовании в связи с тем, что образовательные организации могут создаваться не только в форме учреждения. Одна из организационно-правовых форм некоммерческих организаций — учреждение (казённое, бюджетное, автономное). Федеральным законом об образовании не предусмотрено включение в наименование образовательной организации общеродового названия всех юридических лиц — «организация», из чего следует, что в наименовании образовательных учреждений слово «учреждение»

не требуется заменять словом «организация».

Министерство также сообщило, что к числу необязательных сведений, указываемых в наименовании образовательной организации по её желанию и (или) желанию её учредителя, относятся следующие:

- указание на тип для государственных и муниципальных учреждений (казённое, бюджетное, автономное), предусмотренный Законом о некоммерческих организациях;
- указание на форму собственности («государственная», «муниципальная» или «частная») с целью информирования потребителя образовательных услуг;
- указание на особенности осуществляемой образовательной деятельности (уровень и направленность образовательных программ, интеграция их различных видов, содержание образовательной программы, специальные условия реализации программ и (или) особые образовательные потребности учащихся) или *дополнительно осуществляемые функции*, связанные с предоставлением образования (содержание, лечение, реабилитация, коррекция, психолого-педагогическая поддержка, интернат, научно-исследовательская, технологическая деятельность и другие);
- включение в наименование официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов, производных от этого наименования, по разрешению, выдаваемому в порядке, установленном Правительством РФ;
- использование в наименовании имени гражданина, символики, защищённой законодательством России об охране интеллектуальной собственности или авторских прав, а также полного наименования иного юридического лица как части собственного наименования, в порядке,

предусмотренном Законом о некоммерческих организациях.

В письме Минобрнауки приводятся различные примеры соответствующих закону переименований, например: муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Школа» должно быть переименовано в муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа».

Таким образом, с учётом возможности отражения особенностей осуществляемой образовательной деятельности (таких как использование производственного труда в качестве важного воспитательного фактора) и выполнения дополнительно осуществляемых функций, связанных с предоставлением образования (в частности, таких как использование в образовательном процессе возможностей школьного подсобного хозяйства), например, Муниципальное автономное образовательное учреждение «Малаховская средняя общеобразовательная школа» может быть в рамках приведения наименования к требованиям Федерального закона об образовании может быть переименовано в *Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Малаховская школа-хозяйство»*.

Устав школы-хозяйства необходимо будет изменять в соответствии с новыми требованиями, согласно которым ряд положений устава необходимо будет перенести в локальные акты. В качестве основной цели деятельности школы-хозяйства в уставе можно написать:

«Образовательная деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в том числе обеспечивающих дополнительное развитие навыков производственного труда и трудовое воспитание учащихся».

В уставе образовательной организации должны содержаться следующие сведения (наряду с информацией, предусмотренной законодательством):

- *тип образовательной организации:* для школы-хозяйства типом образовательной организации будет являться общеобразовательная организация;

- *учредитель или учредители:* как правило, школы-хозяйства имеют в качестве учредителей органы местного самоуправления, при этом функции и полномочия учредителей обычно возлагаются на органы управления образованием соответствующего муниципального образования.

- *виды реализуемых образовательных программ с указанием уровня образования и (или) направленности.* Согласно требованиям статьи 23 Федерального закона об образовании общеобразовательная организация — образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели её деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования. Кроме того, школы-хозяйства могут реализовать образовательные программы дошкольного образования, дополнительные общеобразовательные программы, программы профессионального обучения;

- *структура и компетенции органов управления образовательной организацией, порядок их формирования и сроки полномочий.* Школы-хозяйства, как правило, имеют свои специфические органы самоуправления, обеспечивающие успешную деятельность подсобного хозяйства, школьного производства, в которые активно вовлечены учащиеся. Такие органы управления школой-хозяйством следует также отражать в её уставе.

Образовательная программа школы-хозяйства

Исходя из сформулированной основной цели деятельности школы-хозяйства становится понятно, что ключевой вопрос институционализации школ-хозяйств — определение специфики реализуемых такими школами образовательных программ.

Прежде всего, отметим, что специфика образовательной деятельности школы-хозяйства отражается во всех реализуемых ею образовательных программах. И все они должны быть приведены в соответствие с требованиями нового Федерального закона об образовании.

Школы-хозяйства, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учётом соответствующих примерных основных образовательных программ.

Акценты на трудовом образовании, воспитании хозяина должны пройти по всем утверждённым школами-хозяйствами образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также школы-хозяйства для достижения своих целей развития навыков производственного труда и трудового воспитания учащихся реализуют дополнительные общеобразовательные программы и программы профессионального обучения, позволяющие дать выпускнику рабочую профессию.

Основные и дополнительные образовательные программы утверждаются в установленном порядке образовательным учреждением самостоятельно, их согласование или утверждение органами управления образованием не требуется.

Как указывается в Письме Минобрнауки РФ от 19.04.2011 № 03-255 «О введении федеральных государственных образовательных стандартов общего образования», формат примерной основной образовательной программы начального общего образования представляет собой модель основной образовательной программы образовательного учреждения. Поэтому базисный учебный план как раздел примерной основной образовательной программы имеет рекомендательный характер.

Учебный план как раздел основной образовательной программы школы разрабатывается на основе базисного учебного плана, входящего в структуру примерной основной образователь-

ной программы. *Основная образовательная программа, а значит и учебный план, утверждается в соответствии с уставом школы.*

Согласно статье 11 Федерального закона «Об образовании в РФ» федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к структуре основных образовательных программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объёму; условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям; результатам освоения основных образовательных программ.

Правила разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений утверждены Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 661. Согласно пункту 5 Правил проекты стандартов могут быть разработаны в инициативном порядке на безвозмездной основе. При этом разработанные проекты направляются разработчиками в Минобрнауки России для рассмотрения и утверждения. Стандарт утверждается Минобрнауки РФ.

В соответствии со статьёй 12 Федерального закона «Об образовании в РФ» примерные основные образовательные программы разрабатываются с учётом их уровня и направленности на основе федеральных государственных образовательных стандартов, если иное не установлено настоящим федеральным законом. Примерные основные образовательные программы включаются по результатам экспертизы в *реестр примерных основных образовательных программ* (государственная информационная система). Информация в реестре общедоступна.

Порядок разработки примерных основных образовательных программ, их экспертизы и ведения реестра, особенности разработки, включения в такой реестр примерных основных профессиональных образовательных программ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, и примерных основных профессиональных образовательных программ в области информационной безопасности, а также организации, которым предоставляется право ведения реестра, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, если иное не установлено настоящим федеральным законом.

К экспертизе примерных основных общеобразовательных программ с учётом их уровня и направленности (в части учёта региональных, национальных и этнокультурных особенностей) привлекаются уполномоченные органы государственной власти субъектов РФ.

Порядок разработки примерных основных образовательных программ, их экспертизы и ведения реестра утверждён Приказом Минобрнауки России от 28.05.2014 № 594.

Примерные программы включают:

- рекомендуемую учебно-методическую документацию (примерный учебный план, примерный календарный учебный график, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов), определяющую рекомендуемые объём и содержание образования определённого уровня и (или) определённой направленности;
- планируемые результаты освоения образовательной программы;
- примерные условия образовательной деятельности, включая *примерные расчёты нормативных затрат оказания государствен-*

ных услуг по реализации образовательной программы.

Проекты примерных основных общеобразовательных программ разрабатываются по заказу Минобрнауки РФ и (или) учебно-методическими объединениями в системе общего образования, проекты примерных основных профессиональных программ разрабатываются участниками отношений в сфере образования (далее — разработчики).

Таким образом, представляется целесообразным создание учебно-методического объединения школ-хозяйств в системе общего образования России (УМО ШХ), которое бы разработало примерную программу по уровням общего среднего образования для школ-хозяйств. При этом на первом этапе УМО ШХ могло бы разработать примерные рабочие программы по отдельным учебным предметам в соответствии со спецификой школ-хозяйств. Также УМО ШХ могло бы давать обоснованные заключения на авторские программы педагогов школ-хозяйств, облегчая их использование в образовательной деятельности школ-хозяйств.

В Письме Минобрнауки РФ от 19.04.2011 № 03-255 «О введении федеральных государственных образовательных стандартов общего образования» констатируется, что программы отдельных учебных предметов, курсов в структуре основной образовательной программы школы есть не что иное, как рабочие программы по отдельным учебным предметам. Разрабатываются они на основе примерных программ учебных предметов, которые входят в структуру примерной основной образовательной программы.

Поскольку разработка основной образовательной программы школы относится к её компетенции, в компетенции школы и распределение полномочий по разработке отдельных структурных компонентов программы.

Авторские программы учебных предметов, разработанные на основе примерных программ, могут рассматриваться как рабочие программы. Вопрос о возможности их использования в структуре основной образовательной программы школы решается самой школой. И рецензии опытных педагогов, которые вошли бы в УМО ШХ, на авторские программы учебных предметов помогли бы школам-хозяйствам в формировании основной образовательной программы, соответствующей новым ФГОС всех уровней общего образования.

Создание УМО школ-хозяйств

В соответствии со статьёй 19 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» *учебно-методические объединения в системе образования создаются федеральными органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и действуют в соответствии с положениями, утверждёнными этими органами. Типовые положения об учебно-методических объединениях в системе образования утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции выработки государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования.*

Приказом Минобрнауки России от 15.10.2014 № 1322 утверждено Типовое положение об учебно-методических объединениях в системе общего образования, согласно пункту 3 которого учебно-методические объединения создаются по виду образования — общему образованию.

Федеральные учебно-методические объединения создаются:

- Минобрнауки России по виду образования — общему образованию;
- иными заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в зависимости от специфики образовательной деятельности в сфере общего образования (при необходимости).

Региональные учебно-методические объединения создаются органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими государственное управление в сфере образования, по виду образования — общему образованию (при необходимости).

Учебно-методическое объединение для решения задач, установленных настоящим Типовым положением, имеет право в соответствии с законодательством России: распространять информацию о своей деятельности; вносить в органы государственной власти предложения по вопросам государственной политики и нормативного правового регулирования в сфере образования, содержания образования, кадрового, учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательной деятельности; участвовать в выработке решений органов государственной власти по вопросам деятельности системы общего образования; участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и других документов по вопросам образования; оказывать информационные, консультационные и экспертные услуги в сфере своей деятельности.

Основные направления деятельности учебно-методических объединений являются:

- в сфере федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: подготовка предложений в Минобрнауки России по проектам федеральных государственных образовательных стандартов общего образования; участие в разработке проектов федеральных государственных образовательных стандартов общего образования; методическое сопровождение реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;
- в сфере примерных основных общеобразовательных программ (далее —

примерные программы): разработка примерных программ; взаимодействие с органами государственной власти субъектов РФ, указанными в части 12 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», религиозными организациями (централизованными религиозными организациями) при экспертизе примерных программ; обеспечение научно-методического и учебно-методического сопровождения примерных программ;

- в сфере государственной аккредитации образовательной деятельности, государственного контроля (надзора) в сфере образования: мониторинг реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования по результатам государственной аккредитации образовательной деятельности, государственного контроля (надзора) в сфере образования; участие в разработке контрольно-измерительных материалов для оценки знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций учащихся;

- в сфере профессионального совершенствования деятельности педагогических работников: участие в разработке программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки по вопросам общего образования; участие в разработке профессиональных стандартов.

Типовое положение устанавливает, что при создании учебно-методического объединения определяется организация, на базе которой создаётся объединение (далее — ответственная организация), утверждается Положение о нём и его председатель. Такой ответственной организацией для УМО школ-хозяйств мог бы стать Федеральный институт развития образования, если, конечно, федеральный орган исполнительной власти будет заинтересован в развитии специфики образовательной деятельности школ-хозяйств в сфере общего образования.

При отсутствии возможности создать специализированное УМО школ-хозяйств его

можно включить в работу уже созданного УМО общего образования. Типовое положение предоставляет учебно-методическим объединениям право при необходимости создавать секции, рабочие группы, отделения: по уровням общего образования; по направленностям (профилям) образовательных программ; по обеспечению деятельности учебно-методического объединения в отдельных регионах. Таким образом, могут быть созданы секции школ-хозяйств при федеральном УМО общего образования, секции сельскохозяйственного профиля и т. п.

Приказом Минобрнауки России от 25.03.2015 № 277 создано федеральное Учебно-методическое объединение по общему образованию на базе Российской академии образования. Председатель федерального УМО по общему образованию — президент Российской академии образования Л. А. Вербицкая.

Совершенствование законодательства об образовании

Статьей 86 Федерального закона об образовании установлены особенности обучения по дополнительным общеразвивающим образовательным программам, имеющим целью подготовку несовершеннолетних учащихся к военной или иной государственной службе, в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях. В рамках обучения по образовательным программам основного и среднего общего образования, интегрированным с дополнительными общеразвивающими программами, имеющими целью подготовку несовершеннолетних учащихся к военной или иной государственной службе, в том числе к государственной службе российского казачества, создаются соответствующие общеобразовательные организации со специальными наименованиями «Президентское кадетское училище», «Суворовское военное училище», «Нахимовское военно-морское

училище», «кадетский (морской кадетский) военный корпус», «кадетская школа», «кадетский (морской кадетский) корпус», «казачий кадетский корпус».

Между тем в соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года национальные интересы государства на долгосрочную перспективу заключаются в том числе в повышении конкурентоспособности национальной экономики, превращении России в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнёрских отношений в условиях многополярного мира.

Указом Президента РФ от 30.01.2010 № 120 утверждена Доктрина продовольственной безопасности страны, согласно которой продовольственная безопасность России — одно из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактор сохранения её государственности и суверенитета, важнейшая составляющая демографической политики, необходимое условие реализации стратегического национального приоритета — повышения качества жизни российских граждан путём гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

В школах-хозяйствах фактически реализуются программы основного общего и среднего образования, интегрированные с дополнительными общеразвивающими программами и программами профессионального обучения, имеющими целью подготовку несовершеннолетних учащихся к трудовой деятельности в сельском хозяйстве (преимущественно).

В этой связи и при необходимости решать государственную проблему обеспечения продовольственной безопасности страны полагаем необходимым внести дополнения в Федеральный закон об образовании и определить особенности обучения по дополнительным общеразвивающим образовательным программам и программам трудового обучения, имеющим целью подготовку несовершеннолетних учащихся к трудовой деятельности в общеобразовательных организациях со специальным наименованием «школа-хозяйство».

PS: За время, прошедшее с даты публикации статьи, конечно же, произошли изменения. Ведь снова появилось Минпросвещения, отпочковавшееся от Минобрнауки, стало больше чиновников, которые принимают множество новых нормативных правовых актов. Правила разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений теперь утверждены Постановлением Правительства РФ от 12.04.2019 № 434, Порядок разработки примерных основных общеобразовательных программ, их экспертизы и ведения реестра утверждён Приказом Минпросвещения России от 12.05.2021 № 241, а Приказом Минпросвещения России от 27.11.2018 № 247 утверждено Типовое положение об учебно-методических объединениях в системе общего образования. Однако по существу ничего не изменилось, поэтому рекомендации, содержащиеся в данной статье, актуальны по-прежнему. **НО**

АГРОБИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЕ в Российской Федерации: роль и место довузовского формата

Татьяна Юрьевна Хударова,

директор лицея им. Героя России Веры Волошиной, г. Наро-Фоминск,
Московская область, tanja_hudarova@bk.ru

Елена Аркадьевна Шибанова-Роечко,

кандидат экономических наук, заместитель главного редактора научного
журнала менеджмента и экономики MANEKO Словацкого государственного
технического университета, г. Братислава, Словакия, roenfo@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы подготовки кадров для сельской местности, основными среди которых являются низкая мотивация современной молодёжи к работе в сельской местности и состояние сельского образа жизни в целом. Главная задача агробизнес-образования в России сегодня заключается в обеспечении психологической, социальной и профессиональной готовности выпускников к реформированию аграрного сектора страны, стимулированию экономики и социального развития сельских территорий.

• Российская Федерация • сельскохозяйственное образование • довузовский период • производительная работа • образование • личность • проблемы

Введение

Концепции долгосрочного социально-экономического развития всех стран содержат информацию о необходимости подготовки специалистов, которые будут соответствовать научному и техническому уровням современного производства. Особое значение в приоритетных направлениях развития информационно-технологической сферы и наукоёмкого производства приобретает повышение количества и качества специалистов по профилям, им соответствующим¹. Тем самым, регулируя рынки труда и образования,

государство «сверху» продвигает избранную макроэкономическую политику.

Как известно, современное образовательное пространство включает в себя школу, вуз и предприятие. Каждый сегмент на своём уровне обеспечивает рынок труда трудовыми ресурсами, придавая им как минимум необходимый и достаточный (а) набор компетенций и аналогичный (б) профессиональный выбор. Но «школа/вуз/предприятие» — не разрозненные «станции пересадки», а сегменты единого пространства: все педагоги являются субъектами образовательной системы, как звенья единой цепи; специалист, как выпускник вуза,

¹ Известна печальная российская статистика: для нарождающейся цифровой экономики будущего системой образования РФ готовится не более 10 % специалистов, ещё 20 % находят применение в высокотехнологичных отраслях, однако подавляющее число выпускников университетов России — 70 % — востребовано традиционными производствами [6].

должен обладать актуальными знаниями и умениями; абитуриент должен прийти в вуз из строя молодых людей, разделяющих российские традиционные духовные ценности и быть высоконравственной личностью.

Возникает закономерный вопрос: как молодому человеку развить свой интеллектуальный потенциал и затем применить его в условиях современного и будущего общества? Ответ: реализуя в себе профессиональное самоопределение и трудовое воспитание на основе единства образовательного пространства.

Единство предполагается не на основах инновационных рыночных вызовов (нередко в виде модных деклараций), а по причине требований современных динамично изменяющихся социально-экономических условий к наличию в них механизма *повышения* качества трудовых ресурсов. Ибо динамика развития социума не мыслится без прогрессивного, то есть восходящего, тренда. Здесь ещё раз подчеркнём, что именно самостоятельный и ответственный выбор профессии является ключевым звеном системы сопровождения профессиональной ориентации молодого контингента трудовых ресурсов.

При этом регулирование государством экономических процессов и его участие в рыночных отношениях сложно представить без воспитания членов общества как в вопросах экономических отношений в целом, так и в отношении к конкретному труду.

В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» указывается: «Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение реализуется посредством: воспитания у детей уважения к труду и людям труда, трудовым достижениям; формирования у детей умений и навыков самообслуживания, потребности трудиться, добросовестного, ответственного и творческого отношения к разным видам трудовой деятельности, включая обучение и выполнение домашних обязанностей; развития навыков совместной работы, умения работать самостоятельно, мобилизуя необходимые ресурсы, правильно оценивая смысл и последствия своих действий; содействия профессиональному самоопределе-

нию, приобщения детей к социально значимой деятельности для осмысленного выбора профессии» [7].

Как видим, здоровая, счастливая, свободная, ориентированная на труд личность прямо отнесена к стратегическим государственным приоритетам развития России как государства.

Роль и место в современном социуме подготовленной таким путём молодой личности определяются стратегической целью государственной образовательной политики, которая закреплена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ в виде приведения «содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями экономики и производства, улучшения качества образования согласно требованиям инновационного развития экономики, потребностям общества и каждого гражданина».

Итак, с тактическим моделированием реализации стратегий, казалось бы, всё ясно.

I. В итоге процесса подготовки и переподготовки специалисты приобретают — в виде набора компетенций — определённый уровень квалификации и конкурентоспособность как на внутреннем рынке труда, так и на мировом.

II. Итогом процесса воспитания специалиста (работника) как гражданина и члена общества должны быть ответственность, общая культура, включая производственную, и патриотизм.

Это очевидным образом диктует новый взгляд на значение трудового воспитания в развитии социальной и экономической сфер. Оно (значение) определяется как:

- a) профильно-ориентированное и
- b) призванное оказать помощь в формировании интеллектуального (человеческого) потенциала, который необходим для обеспечения процесса роста благосостояния государства.

Текстуально опуская противоречия между желаемым и действительным, а также проблемы должной государственной поддержки и реального энтузиазма на местах, мы видим, что вышеуказанные модельные рамки (I, II) распространяются главным образом на трудовые ресурсы, «выращиваемые» высшим профессиональным образованием. Ещё о недостатках в тактической модели добавим следующее: интеграция программ высшего и среднего уровней образования просматривается крайне слабо; обеспечение финансовыми ресурсами ни напрямую, ни схематично не оговаривается; участие работодателей в программах образовательных организаций вообще выведено за рамки модели. Из положительного в тактике отметим, что в неё полноценно инкорпорированы учебные программы дополнительного повышения квалификации и профессиональной переподготовки трудовых ресурсов — в части разработок и реализации инновационных модулей и вопросов воспитания достойного гражданского долга.

Требование новизны и актуальности не разрушает убеждение авторов статьи, что основополагающим теоретическим стержнем системного воспитания производительным трудом является метод А. С. Макаренко и соответствующие ему принципы². На основе опыта применения собственной системы этот выдающийся педагог вывел особые эффекты воспитательного действия труда. Согласно Макаренко, эффекты возникают при условии установления личностных идеалов, жизненных целей и учёта убеждений, то есть при

² По заключению ЮНЕСКО, вклад А. С. Макаренко определил один из способов педагогического мышления XX столетия. В 1927–1935 гг., работая в Харьковской детской трудовой коммуне имени Ф. Дзержинского, выдающийся педагог создал собственную воспитательно-педагогическую систему. Её принципы: (1) технологичность; (2) дело; (3) ядро коллектива; (4) самоуправление; (5) формат — ритуалы и правила. Метод Макаренко — технологии воспитывающего трудового воздействия. В отношении макаренковского научно-практического наследия в профессиональных кругах имеет место недоверие, которое жидётся как на применявшихся педагогом-новатором мирового уровня некоторых атрибутов военизированного управления, так и на отрицании в целом социалистической модели педагогики.

наполнении трудовой деятельности нравственным содержанием, и имеют:

- 1) деятельно-творческие,
- 2) ценностные и
- 3) поведенческие формы, которые имеют следующую содержательно-причинную актуализацию: а) связана с формированием привычек, умений, уважением к старшим и заботой о младших и меньших, с ростом добросовестности, инициативы и творческой компоненты; б) вызывается возникновением любимого дела и даже призвания; учётом полезности и уважения со стороны коллектива, посторонних людей, общества; формированием отношения к производительному труду как к самоутверждению и способу своего развития с разных сторон, в том числе и для случаев жизненной необходимости; в) предполагается в виде желания и умения коллективной коммуникации, процессной саморегуляции и самоконтроля, стремления и способности к трудовой дисциплине, достижению успеха и самоорганизации.

Объединяя взгляды современных продвинутых аналитиков образовательной сферы и акценты экспертов с идеями А. С. Макаренко по возникновению эффектов от производительного труда, авторы статьи полагают, что в состав *механизма повышения качества трудовых ресурсов* входят:

- набор компетенций — от необходимых и достаточных до надпрофессиональных³;
- профессиональная мобильность — от готовности к ней до полного снятия географических ограничений, включая дистанционно удалённый тип занятости;
- профессиональный выбор в самостоятельном и ответственном формате.

³ Способность решать нелёгкие задачи — это вчерашний день работающего специалиста. Сегодня-завтра надпрофессиональная трансформация компетенций потребует от эксклюзивных либо элитных исполнителей, и далее довольно скоро, не более 3–5 лет, круг расширится. «Овладение такими навыками позволяет работнику повысить эффективность профессиональной деятельности в своей отрасли, а также даёт возможность переходить между отраслями, сохраняя свою востребованность» [4].

По авторскому убеждению, *обязательными условиями* для эффективной работы механизма являются:

- 1) ориентация на *труд* как важнейший приоритет государственной образовательной политики Российской Федерации и
- 2) способность российской образовательной системы — в ходе воспитательно-производственной деятельности — применить и реализовать потенциал различных форм *трудовых объединений учащихся*.

1. Профильно ориентированное трудовое воспитание молодёжи – базовый контекст понимания единства пространства агробизнес-образования

1.1. Профессионализм, труд, воспитание, личность. К вопросу об эффективном объединении категорий при подготовке профильных специалистов

Единое образовательное пространство не является «безвоздушным» и инкорпорировано во все без исключения сферы деятельности человека и человечества — в материальную, гуманитарную, интеллектуальную, духовную. Но *профильное* образование не зря так ёмко

и внятно обозначено, ибо имеет свою специфику, дифференциацию, особые требования, условия, назначение. Поэтому границы анализируемого образования заданы его видом, т. е. профильной ориентированностью получаемых знаний, умений и навыков.

Сегодня уже воспринимается априори, что информация представляет собой ведущий ресурс. Получаемая человеком, обрабатываемая им, используемая для профессиональной деятельности и роста, соединяясь в человеке с личностными характеристиками, информация трансформируется в интеллектуальный капитал (рис. 1).

Это привело к изменению характера труда и форм трудовых отношений, что далее привело к изменению форм и содержания фундаментальных основ образовательного пространства, включая профильный сегмент, поскольку образовательная сфера занята подготовкой трудовых ресурсов для рынка труда. Некоторые практические педагоги и научные исследователи управления образовательной сферой видят в трансформационных процессах объяснение потребностей значительной

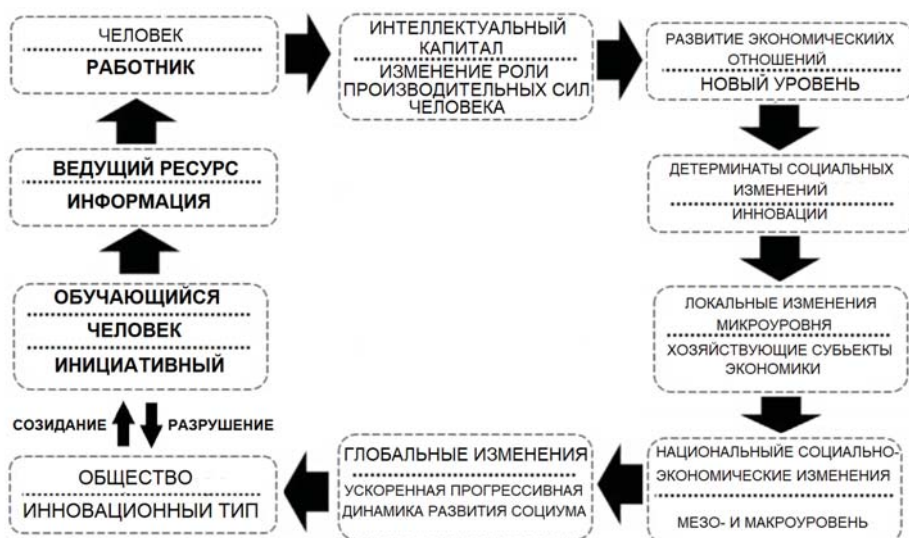


Рис. 1. Основные тенденции постиндустриального мира, изменяющие требования к профессиональной деятельности. Составлено авторами с использованием источников [1, 8].

части современной молодёжи во всём мире в минимизации физического труда при стремлении к максимизации дохода.

Как показывает другой полюс вызовов профессиональной деятельности, современная эпоха IV промышленной революции в виде необходимости инноваций в реальных секторах экономики требует их модернизации, реформирования и реструктуризации. Это вызывает к жизни изменения внутри хозяйствующих субъектов (рис. 1). Далее инновационные вихри — внутри- и межкорпоративные изменения, вовлечённость работников в инновационные процессы, деятельность инициативных групп общественности и пр. — способствуют изменениям микро- и мезоструктуры экономики национального хозяйства, разрушениям устаревших и актуализации новых институтов и институций; затем в связи с либерализацией движения капиталов, трудовых ресурсов, информационных массивов не только изменяется макроэкономическая структура, но и модернизируется сам социум в виде полярности устремлений своих членов, например к многопрофильности, и, наоборот, узкой специализации труда; к поиску стабильного или мобильного рабочего места; к постоянному месту проживания или отсутствию строгой и определённой привязанности; но, главное, государство постепенно утрачивает значение единственного регулятивного инструмента воздействия на человека, и человек как личность в большей или, напротив, меньшей мере принимает совокупность своих социальных ролей.

На рисунке 1 видно, что весь информационный цикл начинается с человека и замыкается на человеке. Учёные прогнозируют, что в конечном итоге огромная сила общечеловеческих духовных ценностей постепенно расшатывает принципы Номо Economics, заставляя общество переходить на новые ступени своего развития [8]. Движущими силами вышеуказанных процессов выступают институты самоорганизации социума (партии, общественные объединения и организации, СМИ), а также демократические процедуры

и механизмы реализации власти (выборы, референдумы). Эксперты Всемирного банка, специально исследуя данные аспекты с позиций управления по результатам, сделали важный вывод: укрепление потенциала государства идёт по пути активизации общественных институтов и разнообразных форм общественного контроля⁴. Общество структурируется по инновационному типу. Из этого следует, что дальнейшее развитие общества, разворачиваясь как спираль иерархической и волновой диффузий прогресса, приведёт к потере ценности радикального индивидуализма в виде чрезмерного стремления к богатству и не имеет ничего общего с закоснелостью, неактуальностью и даже вредностью такого образовательного «рецепта», как «готовить специалиста нужно один раз и на всю профессиональную жизнь».

В конечном итоге с основой на подсчётах Е. М. Rogers, известного исследователя инновационных процессов, делаем промежуточные выводы.

Промежуточный вывод № 1: чтобы не менее 50–60 % (2/3) общества ознакомились с инновациями, современная образовательная система должна осуществлять подготовку специалистов, максимально мобильных по соотношению внутренних ресурсов и условий внешней среды.

Промежуточный вывод № 2: чтобы не менее 5 % общества приняло расширение инноваций, современная образовательная система должна готовить специалистов, максимально адаптивных к изменениям внешней среды.

Итак, перед образовательной сферой — одной из движущих сил развития инновационного общества — заявлены дополни-

⁴ Подробнее см. Шибанова-Роеенко Е. А. Устранение барьеров управления как стратегический ресурс изменений в экономике территорий // Материалы / Программа Московского академического экономического форума, Президиум РАН, Москва, 14–16 мая 2019 года. URL: <http://www.maef.ru>

тельные вызовы: подготовленные профессиональные кадры должны соответствовать требованиям социально-экономической динамики в части мобильности и адаптивности. Нельзя делать вид, что глобальные тенденции в трудовой сфере не коснутся образовательного пространства России, впрочем, и иных стран. Напротив — всем нужно формировать представление о сельскохозяйственном производстве как современной области экономики, где вполне применимы инновационные технологии, креативные подходы и преуспевание работника на базе самореализации.

Для агробизнес-образования, испытывающего трудности с наполняемостью абитуриентами, это дополнительный, но вполне реализуемый вызов. Но для агропромышленного производства и тем более жителей сельской местности данные кадровые требования — нелегко исполняемое условие в части мобильности и значительно повышенной адаптивной нагрузки. Даже в подсобном хозяйстве, где повсеместно обосновались «умные» теплицы и фермы, а на собаках, охраняющих фермерские стада, установлены GPS-ошейники, трактор пашет реальные, а не цифровые полевые угодья; на лугах не пасутся виртуальные животные; сколько ни изображай на экране компьютера овощи и фрукты, от такого способа «производства» на столе к обеду они не появятся. То есть основные объекты в сельском хозяйстве (земля, леса, реки) объективно, в силу географических условий, немобильны; следовательно, рычаг вызовов современной эпохи должен уравниваться повышенной долей адаптивности сельскохозяйственных кадров.

Вдобавок неоднозначные, многокомпонентные, зачастую неопределённые и нестабильные рыночные условия хозяйствования не могут не поляризовать образовательный процесс, итогом которого является либо стойкое формирование интеллектуального потенциала с перетеканием его в человеческий капитал, либо недостатки и в том, и другом. Мы нередко вынуждены констатировать последнее и обвиняем в таком конечном итоге вузы.

Почему усилия агровузов в подготовке высокообразованных, способных воспринять требования рынка труда профильных специалистов не-

редко терпят крушение, когда им приходится пора выходить из стен вузов на сельские просторы?³ Научные исследователи и практические специалисты, особенно школьные педагоги, верно отмечают, что для трудовой деятельности в современном сельскохозяйственном производстве молодой контингент трудовых ресурсов нуждается в раннем, заведомом формировании профессиональных предпочтений и намерений. И этот процесс профессиональной ориентации обязательно должен сопровождаться воспитанием и становлением тех качеств личности, которые не просто раскроют потенциал конкретного молодого человека при входе на рынок труда, но будут являться его базовым ресурсом при любых и вполне конкретных рыночных трансформациях³.

Без адекватности друг другу профессиональных и личностных предпочтений интеллектуальный ресурс — рано или поздно — исчерпывается, и надёжное пополнение его в течение профессиональной деятельности обеспечивается при условии понимания человеком своего долга перед обществом, как ни пафосно это звучит. Поэтому в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, нельзя принижать разработку и реализацию программ воспитания, которые сначала направляют детей на рост уважения друг к другу, к семье и родителям, учителю, старшим поколениям; далее содействуют в подготовке личности учащихся к семейной жизни, трудовой деятельности; затем — в вузе,

³ Для сельскохозяйственного производства актуально добавить: включение рынка труда в гонку массовизации «цифры» приведёт к его общей трансформации. В частности, по оценкам экспертов, к 2036 году в мире будет автоматизировано 50 % рабочих процессов, что потребует значительного сокращения рабочих мест средней квалификации и, возможно, массового переобучения персонала. Эти бизнес-тенденции в части требований к развитию дополнительных профессиональных навыков, новые механизмы социальных лифтов, снятие географических ограничений создают принципиально иные возможности на рынке труда. Подробнее см. источник [9].

на предприятии-партнёре — обращают молодёжь к исполнению и отдаче долгов обществу, то есть своим родным местам, традициям, исторической памяти, стране.

В современную эпоху вызовов IV промышленной революции и связанными с ней трансформациями системы агробизнес-образования наполнение общегражданского сознания высокими целями, по глубокому убеждению авторов статьи, возможно достичь профильно ориентированным трудовым воспитанием (ПОТВ).

Его условия следующие.

I. Историко-педагогический анализ развития системы трудового воспитания.

II. Изучение и внедрение опыта эффективных форм ПОТВ в современных условиях.

III. Современная эволюция теории и практики ПОТВ.

I. Реализация первого условия позволит определить исходные предпосылки и теоретическую базу для создания современной педагогической модели ПОТВ — мобильной, адаптивной, полноценно созвучной новым социально-экономическим условиям.

Напомним, что огромный вклад в развитие идей трудового воспитания в России внесли С. Т. Шацкий, П. П. Блонский, К. Д. Ушинский, в мировое наследие — А. С. Макаренко, и требуется не вытеснять в область педагогической истории бесценную российскую мысль, но, напротив, устанавливать на мировой уровень её лучшие линии в теоретике профильного производственного обучения.

II. Опыт нескольких десятилетий становления, развития и использования различных форм ПОТВ, причём в территориально-пространственном разнообразии огромной и многонациональной России, позволил выявить наиболее эффективные формы. Оценка дана в значительном числе исследований как

практических специалистов в области сельского хозяйства, производственного обучения подростков, так и учёных в рамках научных работ. Сегодня можно выделить ряд форм профильно ориентированного трудового воспитания, в той или иной мере зарекомендовавших себя в качестве эффективных — и с точки зрения раннего обучения специальным навыкам, и с позиций педагогического субъект-объектного воздействия, и в контексте актуальных современности перспектив развития. Это:

- 1) учебно-производственная бригада (УПБ);
- 2) профильные конкурсы, олимпиады, прочие проектные формы;
- 3) всероссийские и региональные диктанты (экологические, биологические и т. д.);
- 4) on-line обучение (intensive-rounds, вебинары, презентации, конференции, семинары, индивидуальные сессии и консультации, активное слушание — встречи, беседы);
- 5) иные сетевые формы агробизнес-образования, актуализировавшиеся в последнее пятилетие (например, взаимодействие между школами и учреждениями профессионально-технического образования, предоставляющими дополнительное образование);
- 6) тренинги, мастер-классы, специальные курсы, интенсивные курсы обучения⁶,

⁶ Разг. — интенсивы. Международная норма учебной нагрузки, которая определяет обучение как интенсивное и позволяет моделировать погружение в специальную профильную среду, составляет от 25 академических часов занятий в неделю. Соблюдение этих условий обязательно при правильно организованном учебном процессе. Обучение предполагает не только ввод больших объёмов информации, но и прежде всего активную их отработку на занятиях. Работа с большими объёмами информации всегда сопряжена с психофизиологическими нагрузками, и при неправильно поставленной работе возможны негативные результаты не только в учёбе, но и нежелательные отклонения в состоянии здоровья слушателей. Организация учебно-управляемой среды в режиме «интенсив» предполагает создание условий слушателю, когда психофизиологическая нагрузка постоянно снимается с помощью определённых приёмов подготовленного преподавателя; необходимо создание дополнительных условий, оптимизирующих учебный процесс в целом: ионизация воздуха, определённая влажность и температура в аудитории, уровень освещённости, принудительная приточно-вытяжная вентиляция или эффективное проветривание и иное.

например, через Центры образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» и взаимосвязанные образовательные проекты⁷ («Школа “Точка роста” — образовательная лаборатория XXI века», онлайн школа-интенсив «Педагогический дайвинг»); цикл мероприятий «Регионы России: новые точки роста» проекта Leader-ID Ассоциации стратегических инициатив России (для творческой экономики, исходя из территориальных особенностей, уникальных компетенций и отраслевой специфики) и др.

Перечисленные формы охватывают объектный состав ПОТВ, то есть учащихся.

Субъектный состав ПОТВ составляют в основном педагоги средних образовательных учреждений, колледжей, республиканских центров, вузов и представители региональных властных структур. Субъекты ПОТВ в РФ вовлечены в ведомственные проекты, гранты и конкурсы, а также объединены в общественные организации (Ассоциация агрошкол России, Российский союз сельской молодёжи и др.), которые проводят немалую работу по популяризации передового опыта, обмену идеями и коллективной поддержке наполненности педагогической среды профессионализмом и творчеством⁸.

⁷ В 2019 учебном году в рамках инновационной концепции преподавания уроков технологии (Министерство просвещения РФ) по всей России открылись так называемые цифровые «Точки роста», и в специальных классах более чем 2000 сельских школ получили «прописку» квадрокоптеры, шлемы виртуальной реальности, 3D-принтеры и роботы.

⁸ В частности, 20–21 августа 2020 года в Тамбовской области РФ проходил Всероссийский форум «Агробизнес-образование в России: новые вызовы и новые возможности». Офлайн-формат проходил на площадке Татановской средней общеобразовательной школы в селе Куксово, а онлайн-форматом дополнительно было охвачено более 200 участников из 38 регионов России. В форуме приняли участие теоретики и практики агробизнес-образования, представители федеральных и региональных органов власти, общественных организаций, бизнес-сообщества. На секциях, круглых столах и мастер-классах был изучен инновационный опыт довузовского образования агротехнологического профиля, а также возможности использования перспективных моделей управления агрошкол в сотрудничестве с некоммерческими организациями и бизнесом. Цель форума — объединение единомышленников и показ перспективности совместного проектирования и сетевого взаимодействия. Подробнее см. [1].

III. Прогрессивная эволюция трудового воспитания как одной из граней образовательного процесса и позитивный настрой на восприятие вызовов современности позволят не только улучшить качество получаемого агробизнес-образования, чтобы оно соответствовало требованиям инновационного развития экономики Российской Федерации, но и структурировать трудовое воспитание в соответствии с современными потребностями в вопросах профильной ориентации.

Правильность философской позиции образовательного учреждения, как говорится, доказывается следующим образом: «Осенью ждите плоды только с тех деревьев, что цвели весной». То есть смысловой центр трудового воспитания, по мнению авторов статьи, сегодня необходимо СОВмещать и далее, поэтапно, Сместать с результативности выпускников на их способность счастливо жить и успешно трудиться там, где родились, в том числе ради этого получать и продолжать образование⁹.

Трансформация границ профильного образования: от качества условий к качеству результата

Любой профессионал, пребывая в едином образовательном пространстве и в случае охвата им как единым целым, отдаёт себе отчёт в том, что доктрина непрерывной профессиональной подготовки и переподготовки прочно встала в качестве одной из опор в фундамент перехода от экономики дефицита к бездефицитной экономике. Полноценно ли соотносится данное утверждение

⁹ Сегодня повсеместно в мире в любом учебном заведении (будь то вуз или колледж, школа) основной организационной формой являются лекция, семинар, урок. В производящемся таким образом обучении воспитание выстроено в континууме от «стыдно быть двоечником» до «молодец: в аттестате стоят одни пятёрки». Тем самым вся воспитательная практика строится на «школе голой учёбы» и ограничивается системой планируемых результатов в виде баллов за знания.

с единым пространством агробизнес-образования, состоящим из агрошкол, аграрных вузов и предприятий агропромышленного комплекса?

Ответим честно: нет. Под давлением различных причин профессиональное совершенствование работника сельскохозяйственной сферы нередко отстаёт от темпов изменения среды, его окружающей. Более того, в условиях чрезмерного приумножения и достижения псевдоориентиров высокие цели гражданского сознания зашумливаются, а общественный долг затуманивается. «Вывод получается обескураживающим. Складывается система, в которой есть два полюса: гетто пресыщения и гетто нищеты, а в середине более-менее сытое/голодное большинство. Это большинство мечтает попасть в первое гетто, страшится скатиться во второе и пребывает в состоянии воспроизводства обывательского стандарта... Искать альтернативы надо не на путях ностальгии по прошлому, а в моделях будущего» [2].

К сожалению, работники, находящиеся в состоянии остановившегося в развитии обывателя, не являются большой редкостью. Добавим тёмных красок: согласно «Атласу будущих профессий» (Московская школа управления «Сколково»), работник-обыватель быстро заменяется непрехотливым гас-тарбайтером с низкой квалификацией, так как последний трудится без озабоченности статусом занимаемой должности и за меньшее денежное вознаграждение¹⁰. Более того, по мнению исследователей из Оксфорда, в ближайшие 15–20 лет работникам придётся конкурировать не только друг с другом, но ещё и с роботами, чат-ботами, компьютерами, ведь в общении с ними клиент не обеспокоен их вежливостью, скоростью реакции, порядочностью, умом, ответственностью. В целом до 2030 года появится 186 новых профессий и 57 профессий исчезнет.

¹⁰ За 2019 год только таджикские трудовые мигранты заработали в России и перевели в Таджикистан денежных переводов на сумму более 800 млн долларов.

Агробизнес-образование в РФ находится под гнётом противоречий на (а) социально-экономическом, (b) научно-теоретическом и (с) методическом уровнях, проявляющихся:

(а) между настоятельной потребностью общества и государства в компетентных специалистах агросферы, снижением в обществе престижа рабочих и крестьянских профессий и утратой нравственной ценности производительного труда;

(aa) противоречие приводит к сокращению трудовых ресурсов в сельской местности;

(b) между целями актуальной системы трудового воспитания, и без того слаборегулируемой на уважение к физическому труду, на приоритетное формирование различных профильных трудовых умений и навыков, с одной стороны, и целями и возможностями каждого воспитываемого системой субъекта труда — с другой;

(bb) данное противоречие приводит к отсутствию по настоящее время в трудовом воспитании учащихся сельских школ чётких и внятных теоретико-практических основ, векторы которых реализуются на местах (так или иначе) и, как правило, на энтузиазме;

(с) между процессом информатизации системы образования и слабой разработанностью методических подходов к применению современных информационных технологий в существующей системе трудового воспитания учащихся сельских школ;

(сс) это противоречие воспринимается авторами статьи наиболее остро, так как оно говорит о практическом непонимании государственными чиновниками от образования реальных технологических и информационных требований высокотехнологического производства и имеющимся в образовательных учреждениях сельской местности обеспечением процесса трудового воспитания (научно-методическим, матери-

ально-хозяйственным, финансовым, организационным, кадровым).

На открытии летом 2020 года Форума «Агробизнес-образование в России: новые вызовы и новые возможности» председатель комитета Совета Федерации РФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию г. Майоров особо подчеркнул: «Агробизнес-образование сегодня имеет совершенно новые вызовы. Без развития сельских территорий, без образования на селе сложно решать стратегические задачи» [Модель агрошколы XXI века]. Надеемся, что интерес чиновников высшего уровня власти РФ поможет формату агрошкол выйти из статуса «самозванцев» и полноценно закрепиться в едином образовательном пространстве России.

2. Агрошкола как часть муниципальной и региональной образовательной и экономической системы Российской Федерации

Как было заявлено, повышение качества трудовых ресурсов через систему «школа/вуз/предприятие» прямо увязывается с профессиональной ориентацией молодёжи. Поэтому авторы статьи считают, что противоречия, под методическим, институциональным и материальным гнётом которых находится агробизнес-образование в РФ, можно серьёзно ослабить и даже устранить с помощью системы агрошкол и агроклассов.

Но не только проблемы довузовского профильного образования волнуют авторов статьи. Непутешительные результаты пространственной организации Российской Федерации за последние 25 лет окончательно оформились в гипертрофированный рост крупных и крупнейших городских агломераций и депопуляцию сельских территорий, фрагментацию и сжатие сельского экономического пространства в совокупности с поляризацией и усилением контрастности территориального расселения, непрекращающийся миграционный отток экономически активного населения из сельской местности.

Доля занятых в сельской экономике России (сельское и лесное хозяйство, охота, рыболов-

ство, рыбоводство) снизилась с 49 % до 23 %. Среднедушевые располагаемые ресурсы российских семей в сельской местности — 14,2 тыс. руб., что на 40 % меньше городских — 23,6 тыс. руб. [6]. Уровень безработицы в сельских территориях РФ достиг 8%, в городе — 4,3 %. Более 67 % жилищного фонда в селе не оборудовано всеми видами благоустройства, в городе — менее 21 %. Всего 50 % сельских домохозяйств имеют скоростной доступ в Интернет, в городе показатель — 80 %. Число школ в сельской местности, начиная с 2008 г., сократилось на 12 000; около 6000 сёл с численностью от 300 до 1500 чел. не имеют учреждений общего образования. В целом в Российской Федерации сокращается численность населения и общее количество населённых пунктов, соотносимых с сельской местностью: из 153 тыс. сельских поселений лишь 2 % обладают численностью населения более 2000 чел.; в 60 % — менее 200 чел.; 12 % вообще не имеют постоянного населения.

И главное: не секрет, что, наряду с прорывными устремлениями современной молодёжи, российские и зарубежные учёные отмечают феномен отчуждения её значительной части от труда вообще и выбор паразитарного или дельнквентного образа жизни. Настрой современной молодёжи на более простые жизненные пути является показателем утраты нравственной ценности труда как экономической категории.

Российская Федерация не является исключением в тенденции спада популярности рабочих и крестьянских профессий и потери уважения к физическому труду. Например, в «Концепции развития непрерывного агробизнес-образования на сельских территориях Иркутской области» (РФ) прямо указывается, что в числе проблем подготовки кадров для села основной является «низкая мотивация современной молодёжи к труду

на селе вследствие сложившейся в социуме непрестижности профессий агропромышленного комплекса (АПК) и статуса сельского образа жизни в целом» [1].

По мнению авторов статьи, сложившаяся не только в России, но и мире неоднозначность и противоречивость социокультурной и экономической ситуации обусловлена значительными проблемами в подходах к трудовому воспитанию, основным стрелком в котором является современная школа как первичная образовательная ячейка в едином образовательном пространстве. Именно на школьное — как основное довузовское — образование социумом возложена ответственность за базовые естественно-научные и гуманитарные знания, конкретные содержательные умения — чтения, письма, математических действий, риторики, рассуждения, запоминания и др. Учиться — это большой ежедневный труд для ребёнка, но по мере его взросления школа всё более целенаправленно и плотно наполняет свои образовательные формы необходимой социуму нравственностью в виде трудолюбия, уважения к человеку труда, неприязненного отношения к лени, безделью, тунеядству.

В среднем общеобразовательном учебном заведении не только «созревают» будущие абитуриенты вузов, но происходит первичное и, как правило, основное профессионально ориентированное определение будущей жизни молодого человека. В упоминавшейся «Концепции развития непрерывного агробизнес-образования на сельских территориях Иркутской области» (РФ) для устранения несоответствия качества подготовки специалистов потребностям инновационного развития «особую значимость приобретает раннее формирование у обучающихся предпринимательской компетенции, мотивации их на самореализацию в условиях села» [1]. Тем самым указана роль среднего образования не только в целом, то есть в процессе подготовки специалистов, соответствующих приоритетным направлениям развития информационной сферы и наукоёмкого производства,

в том числе в агропромышленном комплексе, но и особая, приоритетная ответственность довузовского образования за вклад воспитательной лепты в формирование личности юного россиянина, родившегося и проживающего на селе.

Воспитание производительным трудом: обязательный тандем при профессиональной ориентации или уходящее прошлое?

Как видим, трудовое воспитание со всех сторон вовлекается государством в решение своих ответственных задач. Основная масса поставленных долгосрочных целей развития возложена, по сути, на поколение, которое ещё только формируется. Однако одних стратегических целей для наполнения профильно ориентированного трудового воспитания мало. Особый фокус сосредоточения требуется на профессиональном и личностном становлении и саморазвитии.

Итак, в значительной мере речь идёт о той части российской молодёжи, которая сегодня ещё только обучается в школе. Вглядитесь в сегодняшних школьников как будущих представителей того или иного профессионального «цеха». Их современные возможности в части доступных образовательных ресурсов не дают права на сомнение, что именно в школьное время невозможно обойтись без формирования особых качеств личности, которые необходимы для трудовой деятельности, как то: ответственность, трудоспособность, потребность в труде, конкурентоспособность. Ибо позже, например в вузе, рассматривать вопросы профессиональной ориентации и самоопределения личности в контексте отношения к труду представляется малоэффективным и даже обречённым на проигрыш, так как ко времени обучения в вузе уважение к человеку как труженику, работнику активного труда, сильному и умелому профессионалу уже заключено в определённые рамки.

В настроениях современной молодёжи (специалистов, студентов, абитуриентов, школьников) трудолюбие как настоятельная и разносторонняя потребность в труде наиболее легко, на наш взгляд, выделяется из отношения к людям, работающим на земле. Поясним.

Труд на земле, агронаправленность труда как экономической категории, по глубокому убеждению авторов, являющихся опытными научно-практическими исследователями, имеет особое наполнение. Например, 100 лет назад в обязанности детей 8–10 лет входило до 50 различных домашних дел, как правило, связанных с трудом на земле, в сельской местности: топить печь, носить воду из колодца, пасти домашних животных, кормить и поить их, работать в огороде, собирать ягоды и грибы, стирать и полоскать бельё на речке, варить каши, ставить еду на стол и убирать со стола, пряхать, ткать, вышивать, вязать, нянчить младших братьев и сестёр [9]. Вне сомнения, подобная социализация несла в себе бытовую приспособленность и жизненную необходимость, но основным было противостояние инфантилизму и научение трудолюбию.

В России сельские общеобразовательные организации, осуществляющие обучение по агротехнологическому профилю, десятки лет имеют на праве оперативного управления материально-техническую базу для организации производительного труда учащихся (недвижимость, значительные по размерам земельные и лесные наделы, транспортные средства, сельскохозяйственную технику, поголовье сельскохозяйственных животных, тепличные хозяйства, эргономичное оборудование и пр.). Разнообразный, многолетний и упорный опыт учебно-производственного воспитания дал возможность и настойчивость многим тысячам сельских общеобразовательных учреждений и их сотрудникам не замкнуться в бытии «бревенчатых стен» удалённых и малочисленных деревенских школ, но развиваться до уровня региональных образовательных центров и национальных исследовательских площадок. Однако неспокойным новаторам тесно и в этих эволюционных рамках, поэтому трансформация образовательных границ в РФ продолжается. Многие российские учебные



Рис. 2. Агрошколы, агроклассы в различных сельских регионах России: село Куксово Тамбовской области (www.tatanovo.68edu.ru), районный центр г. Бобров Воронежской области (www.bobrov24.ru)

заведения в сельской местности не только не уступают городским, но представляют собой продвинутые образовательные центры с наличием лабораторий робототехники, 3D-моделирования, планетариями и даже пришкольными территориями в футуристическом дизайне (рис. 2).

Более того: авторы считают, что изменение среды проживания — например, с сельской местности на городскую — в принципе не может сказаться глубинным образом на тех, кто умеет и любит трудиться, то есть на трудолюбивых профильных специалистах, ввиду отсутствия в этом аксиологической (ценностно-смысловой) природы пространственных различий. Если человек с раннего возраста привлечён к общественно полезному труду, занят и увлечён производительным делом (работой), то с приобретением профессии он как специалист продолжает оставаться прогрессивной личностью, не желающей бездельного ожидания чего-то лучшего когда-то в необозримом будущем либо в череде пусть звонных наград за необъяснимые заслуги.

Но любовь к труду и желание быть умелым нужно воспитывать, педагогически тонко и поэтапно прививать. Поэтому, возвращаясь к роли и месту школьного (читай — довузовского) образования, особо отметим, что в школьные годы, предшествующие вузовскому периоду обучения, в человеке проявляются и развиваются самые разные интересы и склонности, закладываются общие основы профессионально ориентированного развития личности, но главное — формируется профессиональное самоопределение как одно из стержневых качеств личности.

Вывод: основная нагрузка в ПОТВ возложена на ранний период становления личности человека, то есть в довузовском периоде обучения.

Поэтому один из авторов, являясь топ-менеджером и педагогом муниципального общеобразовательного учреждения, далее представляет читателям краткую информацию о нём как примере организации в РФ среднего

профильного агробизнес-образования на региональном уровне — примере типичном и одновременно ярком своими особенностями.

Краткий очерк о лицее имени героя России Веры Волошиной. Акценты системного сопровождения профессионального самоопределения сельской молодёжи

История муниципального автономного общеобразовательного учреждения (МАОУ) «Лицей имени Героя России Веры Волошиной», расположенного на территории Наро-Фоминского городского округа Московской области (Россия), уходит корнями глубоко в прошлое. В 1899 году в своём имении, находящемся в селе Головково, помещица М. Е. Клейст построила школу на 100 мест. Там обучали крестьянских детей грамоте и закону божьему, имелись учебные мастерские, в которых девочек учили шить и вышивать, а мальчиков — столярничать. Успешно окончившим курс обучения из фонда в 30 тыс. рублей барыня дарила девушкам швейную машину «Зингер», юношам — набор столярных инструментов. По сути, тем самым будущее крестьянской семье было обеспечено.

Сегодня по-прежнему лицей территориально располагается в деревне Головково, и сюда на обучение съезжаются юные жители ещё из десяти близлежащих населённых пунктов и центра округа — города Наро-Фоминск Московской области. 75 % сотрудников лицея имеют высшее образование; 10 % — два высших образования; 70 % педагогических работников имеют высшую квалификационную категорию. Подростки от 12 до 15 лет составляют 49 % учащихся. На протяжении многих лет в лицее действуют 13 творческих объединений дополнительного образования, работой которых охвачено 87 % учащихся. Ведущим направлением дополнительного образования является спортивно-оздоровительное; ведущее направление воспитательной работы — естественнона-

учное. 72 % выпускников лицея продолжают обучение в профильных вузах РФ. Сайт лицея: www.nf-licey.edusite.ru.

Лицей работает по учебному плану агротехнологического профиля и даёт образование, ориентированное на более тесное взаимодействие человека с природой, развитие интересов к растительному и животному миру, любви к земле и к крестьянскому труду, формирование предпринимательской жилки и организаторских способностей.

Крайне важным для педагогов является их настрой на передачу и усвоение учащимися родных культурных традиций и моральных устоев, давно заложенных и не утраченных в наших местах, а также современных нравственных принципов людей, живущих в сельской местности. Именно поэтому визитной карточкой лицея как учебного заведения является старенький трактор Харьковского тракторного завода (ХТЗ), установленный на пьедестале перед основным зданием, и это — дань уважения к советской истории известного своими тружениками совхоза «Головково».

Таким образом, уже более 120 лет здоровый образ жизни и трудовое, экологическое, профессиональное, патриотическое обучение и воспитание являются основой работы лицея.

Как агрошкола, лицей имеет всё необходимое, чтобы полноценно формировать компетенции,

которые обеспечивают молодому человеку успех в жизни: присутствуют инфраструктура, опытные педагогические кадры, развиты образовательные технологии и практика. В частности, подсобное хозяйство как Фермерский учебный центр (ФУЦ) существует в лицее с 1994 года — с целью развития малого бизнеса на селе и обучения сельской молодёжи агрономической и экологической культуре ведения приусадебного хозяйства, приёмам ведения фермерского хозяйства. С 2000 года на базе ФУЦ организован и действует по настоящее время бизнес-инкубатор (рис. 3).

На основе идеи бизнес-инкубатора, его поэтапно сформированной организационной структуры и реализуемой практической работы создана система профессиональной и трудовой подготовки молодёжи, обучения основам предпринимательства на селе.

Производимая руками лицеистов и реализуемая через собственный магазин экологически чистая и недорогая свежая зелень и овощи, рассада и цветы пользуются большим спросом у населения сёл и деревень Наро-Фоминского округа и, конечно, горожан. Для этого лицей имеет соответствующую агротехнологическому профилю обучения базу, а именно: теплицу (75 м²); пришкольный участок,

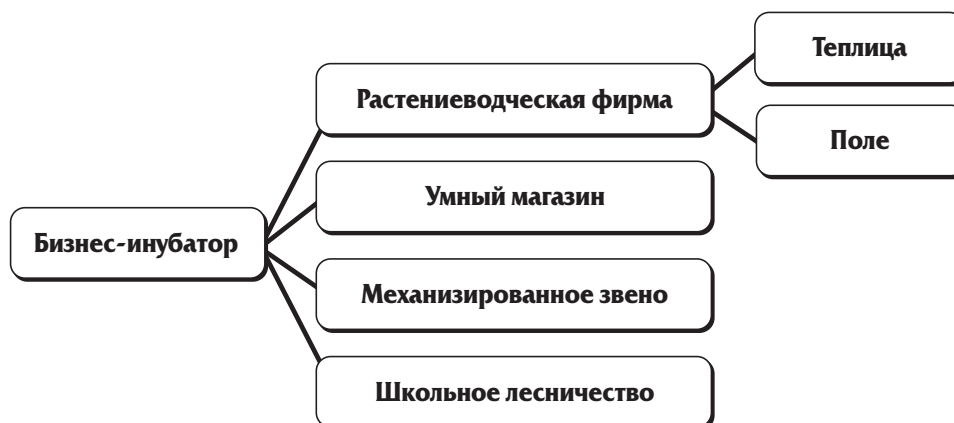


Рис. 3. Организационная структура бизнес-инкубатора на базе лицея

состоящий из огорода, плодово-ягодной зоны и цветников (0,7 га) и учебное поле (10 га); для обработки земли и подсобных работ по ферме имеются два трактора (МТЗ-80, МТЗ-320) с набором навесных орудий, автомобиль УАЗ-фермер, квадроциклы.

По договору с Центром занятости населения г. Наро-Фоминск в течение учебного года и в летний период в лицее работает ученическая (школьная) производственная бригада, которая выполняет разнообразную возмездную работу по выращиванию овощных культур, оформлению пришкольного участка, уходу за животными, хозяйственному ремонту.

Лицеисты регулярно проводят безвозмездные экскурсии для учащихся начальных классов из городских школ по теме «Домашние животные».

Общеобразовательная, исследовательская, воспитательная и патриотическая деятельность Лицея имени Героя России Веры Волошиной неоднократно высоко оценена на всероссийских конкурсах лучших трудовых объединений детей и молодёжи, олимпиадах и выставках, в частности: за лучшую организационную форму молодёжного агробизнеса учебное заведение было награждено серебряной медалью Российской агропромышленной выставки «Золотая осень» и трижды золотой медалью — за внедрение инновационных программ, проектных технологий, разработок, направленных на формирование устойчивого интереса детей и молодёжи к сельскохозяйственным профессиям и за совершенствование системы работы по профессиональной ориентации среди учащихся.

Также лицей активно занимается предпринимательской деятельностью. Конечно, этому способствует имеющаяся база (теплица, огород, мини-ферма, цех по переработке молока, учебный магазин) и практическая деятельность при изучении агротехнологических дисциплин. Вне государственного образовательного бюджета учебное заведение уже много

лет получает среднегодовой доход более 1 млн руб.: примерно 40 % приносит реализация животноводческой продукции (молоко, сметана, творог); около 10 % — растениеводческая продукция; значительную часть (50–55 %) во внебюджетном доходе имеют дополнительные платные образовательные услуги населению. В состав последних входят курсы по расширению и углублению знаний по русскому языку, математике; занятия по подготовке к школе; обучение сельской и городской молодёжи на курсах по подготовке трактористов нескольких категорий. Зарабатываемые внебюджетные средства позволяют лицейю являться активным налогоплательщиком, повышать собственные расходы на материальную базу, сотрудникам и лицеистам получать дополнительную заработную плату.

Сегодня Лицей имени Героя России Веры Волошиной — это учебное заведение со сложившимися формами и методами педагогической, исследовательской и учебно-производственной работы, системой патриотического и трудового воспитания учащихся и даже со своими традициями в учебно-воспитательном процессе. Возможно, по этим причинам лицей является единственной в своём роде образовательной организацией в крупном российском регионе — Наро-Фоминском городском округе Московской области, немалом по площади и населению, обладающем развитой инфраструктурой, а также расположенном недалеко от столицы РФ. Судите сами:

- в лицее осуществляется профессиональное образование школьников — вместе с аттестатом об обязательном среднем образовании выпускники получают профессии тракториста-машиниста нескольких категорий, продавца-кассира продовольственных товаров, оператора ПЭВМ с выдачей соответствующих удостоверяющих документов;
- с 1996 по 2001 год осуществлялось сотрудничество лицея с филиалом Всероссий-

ского аграрного колледжа заочного образования (г. Сергиев Посад Московской области, Россия), то есть учащиеся 10–11-х фермерских классов лицея имели возможность одновременно обучаться по учебным программам 1 ступени колледжа;

- лицей является профильной школой знаменитой «Тимирязевки» — ФГБОУ ВПО РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева (Россия); ежегодно выпускники поступают в профильные вузы; профессор кафедры земледелия О. А. Савоськина сотрудничает с педагогами лицея по научно-исследовательской деятельности учащихся;

- в 2012 году педагоги лицея вошли в инициативную группу по возрождению ученических производственных бригад в сельских школах под эгидой Министерства сельского хозяйства РФ с участием Министерства образования и науки РФ и Российского союза сельской молодёжи; сегодня уже действует Общероссийское общественное движение «Союз ученических производственных бригад России», с 2014 года лицей состоит в Ассоциации «Агрошколы России» и является региональным московским отделением;

- с 2018 года Министерством образования Московской области лицей включён в проект «Путёвка в жизнь школьникам Подмосковья — получение профессии вместе с аттестатом»; 8–9-е классы — профессии: рабочий зелёного хозяйства, овощевод, водитель внедорожных мототранспортных средств;

- в марте 2019 года лицей представлял сельскую школу России на выставке в рамках встречи с В. Матвиенко в Совете Федерации, на встрече лидеров проектов платформы «РАЗВИТИЕСЕЛА.РФ» с членами Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию; 17–18 июля в Совете Федерации состоялся форум «Социальное развитие села — основа территориального развития России»; в рамках форума 17 июля состоялся круглый стол на тему «Развитие села 2.0. Цифровая трансформация сельских территорий»;

- мы тесно сотрудничаем с Наро-Фоминским центром занятости населения; каждое лето при поддержке Центра занятости открываем рабочие места для несовершеннолетних подростков на базе своего хозяйства; ежегодно трудоустраиваем 50–65 подростков, что помогает решать вопросы оказания финансовой поддержки семьям, создания условий для профессиональной ориентации и профотбора, формирования культуры жизненного самоопределения подростков, профилактики правонарушений и безнадзорности среди детей, выполнять задачи системы трудовой и профессиональной подготовки школьников, обучения их основам бизнеса и предпринимательства в сельском хозяйстве;

- действует ученическая производственная бригада «Истоки», которая успешно представляла Московскую область на Всероссийских слётах УПБ (призёры в номинациях «Оператор машинного доения», «Плодоводство», «Механизатор»).

2020 год поистине стал «урожайным» для нашего лицея. Судите сами: ученик 3-го класса Артём Андреев стал призёром Всероссийского конкурса по сортоиспытанию и опытнической работе «Малая Тимирязевка», команда лицея вышла в финал регионального этапа «АгроНТИ»: один победитель и четыре призёра, и один участник Всероссийского финала АгроНТИ в номинации «Агроквадрокоптеры»; 11-классник Егор Кателкин стал призёром межрегионального конкурса «Агротечения» и серебряным призёром Всероссийского конкурса «Юннат» в номинации «Агрономия»; лицей получил очередную медаль Всероссийской выставки «Золотая осень»; бригадир УПБ Екатерина Топоркова, ученица 10-го класса, была приглашена для обмена опытом в Рыбаков-Фонд с проектом «Реконструкция школьного сада»; семь учеников с марта были включены в конкурс «Большая перемена», защищали проекты по развитию

своих школ и территорий; Анастасия Чеботарь и Егор Кателкин стали победителями регионального этапа и поехали на финал в Артек (не передать словами чувства, когда по центральному ТВ-каналу передают, что Егор становится победителем конкурса, а наш лицей входит в число топ-20 школ России); мы получили грант на 2 млн рублей для реализации детских проектов.

В 2021–2022 учебном году успех повторился: Анастасия Чеботарь стала призёром финала «Большая перемена». Даниил Горлов — победителем Всероссийского конкурса «Юннат». На XI Всероссийском слёте агроэкологических объединений обучающихся образовательных организаций России «АгроСтарт» наши ребята показали прекрасный результат: призовые места в пяти номинациях! Призёры были приглашены на областное радио, где поделились историей успеха.

Общеобразовательная, исследовательская, воспитательная и патриотическая деятельность лицея имени Героя России Веры Волошиной неоднократно высоко оценена на всероссийских конкурсах лучших трудовых объединений детей и молодёжи, олимпиадах и выставках.

Сложившиеся формы и методы, дополнительные доходы, активная внешняя деятельность не только позволяют педагогическому коллективу чувствовать себя уверенно в ежедневной будничной работе, но и дают возможность учебному заведению иметь собственное видение развития — создание условий для воспитания землевладельца новой формации, ориентированного на органическое земледелие, производство экологически чистой продукции и профессиональное гостеприимство. С 2021 года началось сотрудничество с селекционно-семеноводческой компанией «СеДек». Цель сотрудничества с крупным агропредприятием — популяризация сельскохозяйственных профессий, в том числе семеноводов и селекционеров, нехватка которых в РФ ощущается очень остро.

Но мы всегда понимали, что этого недостаточно, наука не стоит на месте и надо изменять условия в сельской школе для формирования личности, способной не только интегрироваться в сферу новых отношений и взаимодействий, не только получить высшее образование и найти себя в городе, но и суметь вернуться в село и преобразовывать сельскую действительность, открывать новые социально-культурные перспективы развития сельского общества. Именно это должно привести каждого выпускника к успеху и должно быть целью развития лицея как части муниципальной и региональной образовательной и экономической системы.

Мы пошли по пути формирования сетевого сообщества, когда каждый участник вносит в процесс обучения свой элемент технологического предпринимательства школьников. С нашими социальными партнёрами мы взаимодействуем через внеурочную деятельность, в системе дополнительного образования. Путём экскурсий, мастер-классов и сопровождения проектов. Специалист приходит к нам и делится своим опытом работы, оказывает методическую помощь, рассказывает ребятам, как он пришёл в свою профессию, какие у неё плюсы и минусы, как и где получить образование, чтобы работать в данной отрасли.

Немного хочу рассказать и о нашем проекте «Школьный сад». Ребята сделали фото и карты пришкольного участка, потом ландшафтный дизайнер выполнил проект. И работа началась. Были проведены мастер-классы с детьми и родителями, ребята описывали состав растительности. Нашли благотворителей, подаривших саженцы, пошла отработка практических занятий по профессиям. И выходом стали проекты ребят, которые они успешно защищали на разных уровнях.

Но, несмотря на успехи нашего учебного заведения, в ряде активных воспитательных программ и проектов, а также в предпринимательстве, нельзя искусс-

венно вычленил процесс школьного обучения в сельской местности из единого пространства агробизнес-образования, которое представлено системной сетью аграрных вузов РФ и предприятиями агропромышленного комплекса. Поэтому цель развития лицея видится в создании условий для формирования юной личности, способной не только далее получить высшее образование в городском вузе и интегрироваться в сферу новых взаимодействий, но и открывать новые социальные, экономические, культурные перспективы развития родного сельского поселения и всей округи, преобразовывать сельскую действительность.

У нас в планах есть **проект Агрошколы**, на базе которой смогут обучаться не только ребята нашего поселения, но и всего округа. Но для этого должна быть база, на которой можно будет получить навык технологического предпринимательства. Тогда образовательная организация станет лидером в вопросах создания технопредпринимательских компаний школьников, главным направляющим профориентационной работы. Реализация сетевого взаимодействия образовательных организаций, педагогов и школьников, государственных и бизнес-структур, системы профессионального образования (среднего, высшего) будет способствовать достижению поставленных целей. Через сетевое взаимодействие, являющееся важным инструментом развития технологического образования, можно обеспечивать эффективное масштабирование положительного опыта.

В настоящий момент мы вошли в муниципальную программу «Агроклассы». Агроклассы — возможность для каждого выпускника школы сделать более осознанный выбор будущей профессии через приобщение к университетской жизни уже со школьной скамьи. Наш лицей стал базовым. Мы являемся методическими координаторами проекта. Все учащиеся 9–11-х классов изъявили желание стать участниками проекта.

Сейчас мы делаем ставку на участие в проекте и конкурсе АгроНТИ. Два ученика лицея вышли в финал конкурса: Глеб Баранов в номинации «Добропчёл», Ярослав Шил-

дин — «АгроМетео». Мы вошли в проект «Добропчёл» первыми в России и начали проект «Умный улей». На семейной пасеке ученик отдельно завёл пчелосемью. Сформирована команда учеников-исследователей для работы в проекте. И надеемся, что осенью он не только покажет достойный результат проекта, но и получит хороший сбор мёда. Мы активно делимся опытом работы со всеми, кому интересно это направление.

Заключение

Современная Российская Федерация развивается в сложных геополитических и экономических условиях. Страна стремится на практике отстаивать свой суверенитет и независимость, в том числе в агропромышленном комплексе. Достигнуть столь необходимых позитивных результатов в сельском хозяйстве возможно при условии целенаправленного развития сельских территорий. Президент России В. В. Путин на недавней встрече в Адыгее с работниками АПК особо выделил, что аграрное направление — одно из приоритетных для страны в целом и её регионов, а роль образования в территориальном развитии РФ бесценна.

Производственное воспитание с привлечением учащихся к производительному труду берёт старт в организациях, реализующих программы профессиональной подготовки и дополнительные общеобразовательные программы. Председатель Всероссийского педагогического собрания В. Иванова убеждена, что «агрошколы являются элитой аграрного образования в России» [Модель агрошколы XXI века]. Председатель Российского союза сельской молодёжи (РССМ) Ю. Оглоблина считает, что агроклассы и ученические производственные бригады должны иметься в каждой сельской школе, и для

этого нужно активно вовлекать бизнес, профильные вузы и техникумы [10].

В то же время результат опроса РССМ 130 экспертов из 34 регионов России о программах аграрного направления в школах и учреждениях дополнительного образования показал, что, за исключением отдельных регионов, где создана серьёзная нормативно-правовая база (Республика Саха-Якутия, Иркутская область и некоторые др.), деятельность довузовского агробизнес-образования держится на энтузиастах и не получает должной поддержки.

В этой связи уже несколько лет остро стоит вопрос нормативно-правового урегулирования деятельности в сфере образования по агротехнологическому профилю: в частности, необходимо дополнить Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» нормами, отражающими основные определения и цели воспитания производительным трудом, эффективной и продуктивной деятельности агрошкол, агроклассов, школ-хозяйств. Напомним, что сегодня в РФ эти субъекты не имеют законодательного закрепления в правовом поле, хотя именно агрошкольный формат наиболее правильно решает проблему непрерывности педагогического воздействия — и с позиции использования знаний от учебного процесса, и от реализации умений производительного труда, и в рамках закрепления навыков как результатов воспитания при коллективном труде.

Таким образом, вопросы профильно ориентированного трудового воспитания (ПОТВ) требуют актуального взаимодействия всех заинтересованных участников процесса — педагогов, работодателей, государственных чиновников, учёных.

Важно, что любой труд всех учащихся на различных уровнях единого образователь-

ного пространства осуществляется на принципах права выбора вида труда, добровольности труда, возмездности труда. Это обусловлено главной задачей агробизнес-образования в Российской Федерации, звучащей как обеспечение психологической, социальной и профессиональной готовности выпускников к реформированию аграрного сектора страны, подъёму экономики и социального развития села.

Как видно из представленного исследования, работа механизма агробизнес-образования в РФ осуществляется непрерывно: на опытных участках всех агропрофильных учебных заведений, включая школы, ведётся научно-исследовательская деятельность, и для этого имеются отделы полевых, овощных, цветочно-декоративных и даже лекарственных культур, производственные отделы; систематически реализуется участие в различных творческих, проектных, исследовательских мероприятиях — форумах, конкурсах, олимпиадах; на местах по всей стране, особенно в летний период, проводится масса воспитательных мероприятий — популярны трудовые отряды, краеведческие экспедиции, агроэкскурсии, агротуры. Здесь заметим, что работа на учебно-опытном участке является эффективным продолжением не только учебного, но и воспитательно-го процесса, который — через систему постоянных наблюдений, экспериментов и творческих проектов — способствует развитию уверенной и самостоятельной личности учащегося.

По глубокому убеждению авторов статьи, в современной сельской школе безотказно действует система и образовательно-трудовой метод А. С. Макаренко. Тем, кто бездумно твердит о современном превалировании доли нематериальных услуг и информационного продукта над материальным производством,

следует ознакомиться со всемирно признанным научным наследием талантливого управленца и производственными достижениями его воспитанников, исполненными почти 100 лет назад, но по сей день ошеломляющими¹¹.

Сегодня молодой человек, в том числе с иными социально-трудовыми ценностями, чем хотелось бы старшему поколению, может чувствовать себя достойно и вполне преуспевать в деятельности, связанной с аграрной сферой и жизнью в сельской местности¹². **НО**

Список использованных источников:

1. Агрошколы — старт в будущее: профориентация и взаимодействие с СПО и профильными вузами // Тематическая площадка / Всероссийский форум «Агробизнес-образование в России: новые вызовы и новые возможности», Тамбовская область, Россия, 20–21 августа 2020 года. URL: <http://center-prof38.ru/about/news/forum-agroshkol-rossii>
2. Бузгалин А. В., Колганов А. И. Российская экономическая система: анатомия и пути обновления / Экономическая система современной России: Анатомия настоящего и альтернативы будущего. М.: ЛЕНАНД, 2015. С. 144.
3. В России разрабатывается модель агрошколы XXI века / Официальные документы сферы образования // Вестник образования России. — URL: <https://vestniknews.ru/novosti/6351-v-rossii-razrabatyvaetsya-model-agroshkoly-xxi-veka.html>
4. Мир профессий будущего. URL: <http://box.atlas100.ru>
5. Резолюция Всероссийского Форума «Агробизнес-образование в России: новые вызовы и новые возможности», Тамбов, Россия, 20–21 августа 2020 г. URL: <https://сельскиешколыроссии.рф/?p=14468>
6. Роевко В. В. Адекватность образовательных и пространственно-территориальных аспектов развития экономики современным вызовам / Сб. материалов VI Международного конгресса «Производство, наука и образование в эпоху трансформации: Россия в [де]глобализирующемся мире». т. 2. М.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2019. С. 312–324.
7. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года / утв. Распоряжением Правительства РФ № 996-р от 29.05.2015. URL: <http://www.kremlin.ru>
8. Струк Е. Н. Инновации как ресурс развития общества и их пределы // Вестник ИрГТУ. 2010. № 4 (44). С. 286.
9. Шибанова-Роевко Е. А., Роевко В. В. Перспективы организационно-образовательного развития: цифровые тренды, проблематика компетенций и качества управления / Профессиональное развитие руководителей образовательных организаций: вызовы цифровой экономики: материалы III Всероссийской научно-практической конференции // Учёные записки ИУО РАО [сетевое издание]. 2018. № 3 (67). С. 180–184. ISSN 2500–4395/
10. Эксперты ОНФ и РССМ сформируют «дорожную карту» развития системы агроклассов в сельских школах. URL: <https://onf.ru/2020/08/21/>

¹¹ В 1934 г. в г. Харьков на электромеханическом заводе, построенном воспитанниками коммуны под руководством А. С. Макаренко и выпускавшем электродрели, подростки освоили производство дальномерных малоформатных фотоаппаратов марки ФЭД. Данный прибор насчитывал примерно 300 деталей высокой точности. Для того времени завод являлся не просто высокотехнологичным предприятием, это было полноценное инновационное производство в современном толковании — от реализации идеи до коммерческого результата в виде прибыли 4,5 млн руб., которую коммуна ежегодно перечисляла государству.

¹² Примеры: начинающий психолог может заняться выездной лечебно-профилактической практикой анималотерапии в виде помощи пациентам фермеру в работе с животными; молодой спортивный тренер сельской школы или реабилитолог сельской больницы могут использовать работу на земле как направление фитнеса; магистрант юридического вуза в качестве помощника юриста может он-лайн обучать сельчан заключению договоров и в целом развивать договорные отношения на селе с различными экономическими контрагентами; молодой специалист в области IT-технологий и робототехники может воплощать в реальности идеи смартификации сельскохозяйственной жизни («умные» грядки, «умные» теплицы, «умное» село и т.д.); выпускник факультета гостеприимства в качестве туроператора может заниматься организацией разнообразных агротуров (кантри-туры, экологические туры, туры уединения и т.д.), в том числе в актуальном сейчас пакетном формате (трансфер, проживание, питание, экскурсии, мероприятия, образовательная часть — мастер-классы, тренинги, лекции).



УДК 371

УМНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ШКОЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВ



Иван Васильевич Комаров,
руководитель направления учебной робототехники ООО «МГБот»

Александра Андреевна Боголюбова,
ведущий менеджер проектов ООО «МГБот»

Ежегодно в Москве проходит Международный Макаренковский форум, где встречаются представители образования, государственных организаций и бизнеса в целях развития и распространения производственного опыта образовательных учреждений, расположенных в сельской местности и малых городах.

В апреле 2022 года на форуме в результате такого взаимодействия родился новый инновационный проект, организатором которого стала компания ООО «МГБот» — российский производитель решений в области «Интернета вещей» для образования, в том числе в концепции «Умного сельского хозяйства».

По приглашению организаторов Всероссийского конкурса «АгроНТИ» и «Фонда содействия инновациям» руководитель направления учебной и промышленной робототехники ООО «МГБот» Иван Комаров стал модератором круглого стола по новым проектам, связанным с различными подходами к выращиванию сельхозпродукции. Требования к проекту были сформулированы в духе наследия А. С. Макаренко в современных условиях: практическая полезность

для детей и регионов, а также актуальность и применяемость развиваемых навыков у участников.

Решение пришло быстро: провести исследование, демонстрирующее эффективность внедрения современных технологий в привычные процессы выращивания на базе «Умной теплицы».

В пилотном проекте приняли участие образовательные организации из четырёх регионов:

1. ГУДО РК «Республиканский центр экологического образования» (Республика Коми, г. Сыктывкар).
2. МБОУ СОШ «Школа будущего» (Калининградская область).
3. МБОУ «Школа имени Гонышева А. И.» (Оренбургская область).
4. МБОУ «Хатасская СОШ имени П. Н. и Н. Е. Самсоновых» (Республика Саха (Якутия)).

Почему регионы приняли участие в проекте? Представители Республики Коми комментируют так: «Нас заинтересовали умные теплицы, так как в центре есть дендропарк, на базе которого педагогами реализуются дополнительные образовательные программы по этой тематике. Опытническая работа хорошо знакома нашим учителям — они неоднократно участвовали во Всероссийском сетевом проекте по сортоиспытанию “Малая Тимирязевка” и становились его призёрами».

Механизм реализации проекта заключается в выращивании растений в двух форматах: традиционном (без применения технологий) и инновационном (с применением систем «Интернета вещей»).

Куратором проекта в части работы с растениями стала Александра Зенкова — преподаватель Новосибирского государственного аграрного университета и главный эксперт направления «АгроБио» Всероссийского конкурса «АгроНТИ». Для выращивания выбраны профессиональные семена салата сорта «Афицион РЗ» с сопровождающими рекомендациями по уходу и «Дневником агронома» для фиксации результатов.

Каждому региону компания ООО «МГБот» предоставила две теплицы — деревянный корпус для традиционного выращивания и набор «Умная теплица ИОТик М2» с датчиками и методиками по программированию одновременно с технической и методической поддержкой по работе с оборудованием.

Команды из каждой школы собрали и запрограммировали «умную теплицу», после чего посадили семена и наблюдали за показателями роста с учётом температуры, влажности, освещённости и других факторов.

На данный момент проект идёт полным ходом, и восторженные отзывы не заставили себя

ждать: «Участие в проекте — это вызов, на который мы сразу же отозвались. Сельские ребята должны видеть современные способы выращивания сельскохозяйственных культур и продуктивность сельского хозяйства при применении умных теплиц и других “чудес” робототехники. Мы видим перспективы для нас, самые важные и нужные. Полученным опытом планируем делиться с другими школами, представлять результаты на различных научных конференциях. Очень хочется, чтобы у нас всё получилось. Конечно, есть определённые трудности при реализации в части программного обеспечения, но никто не обещал, что будет легко. А вот интересно — это точно!» — оптимистично заявляют координаторы проекта в МБОУ «Школа имени А. И. Гонышева» из Оренбургской области.

В сентябре на финале конкурса «АгроНТИ» все регионы представят результаты своих исследований, на базе которых пилотный проект имеет шансы превратиться в целое всероссийское конкурсное движение — так Макаренковский форум зародил новую идею, которая объединила инициативных организаторов из Санкт-Петербурга, Новосибирска, Калининграда, Сыктывкара, Оренбурга, Якутии и Белгорода для получения ценного результата в области развития инновационных технологий в сельском хозяйстве для детей и педагогов. **НО**



Процесс сборки теплицы. Фото МБОУ СОШ «Школа будущего», Калининградская область





УДК 371

АГРОНТИ – ДВИЖЕНИЕ для сельской молодёжи



Наталья Валерьевна Шурина,
начальник отдела школьных инновационных проектов
Фонда содействия инновациям

Виктор Митрофанович Кононов,
куратор Всероссийского конкурса «АгроНТИ»,
генеральный директор ГК «Центр Программ Систем»

Сегодня в условиях серьёзных вызовов для российского общества становится очевидной проблема продовольственной безопасности и необходимость стремительного развития цифровых технологий. Сельское хозяйство стоит на пересечении этих задач, оно способно решить первую задачу посредством реализации второй.

Именно сельское население обеспечивает продовольственную безопасность и экономическую стабильность страны. В государстве остро стоит вопрос повышения производительности труда, в селе мало населения, а значит, здесь нужен не экстенсивный, а интенсивный путь развития — с применением цифровых технологий, увеличивающих производительность.

Уровень зарплат в современных агрохолдингах, построенных на универсальных принципах управления, позволяет нивелировать дистанцию между городом и деревней. Они широко используют цифровые технологии, им нужны кадры, обладающие базовыми цифровыми навыками, которые доводятся компаниями до необходимых им компетенций посредством подготовки в своих учебных центрах.

При соответствии требованиям агрохолдингов уровень жизни местных сельских жителей неизменно повысится до уровня жизни городского населения. Незачем будет привлекать городского жителя, которому необходимо обеспечивать ежедневный трансфер к месту работы (городской житель психологически не готов к переезду в село), если есть квалифицированный, потенциально обучаемый специалист в ближайшем селе.

Фермеры, мелкие хозяйственники неизбежно будут тянуться, чтобы выживать в среде агрохолдингов, следовательно, они будут стремиться применять передовые технологии в своём производстве. Фермер также вынужден будет повышать свой уровень компетенций в области цифровых технологий и применения их на практике в своём хозяйстве и нанимать работников, которые будут соответствовать современным требованиям.

Школа — это то место, где уже сейчас готовятся кадры для будущего развития страны. Сельские школы требуют особой поддержки, в первую очередь из-за меньшего количества учащихся и недостаточного доступа к дополнительному техническому образованию по сравнению с городскими школами.

К моменту выпуска из школы у ребёнка должен быть сформирован осознанный выбор будущей профессии. В современных условиях школа, вуз и будущий работодатель

должны быть особенно гибкими в выборе форм и методов профориентационной работы.

Современные «цифровые» дети не нуждаются в рекомендациях и советах взрослых, тем более что люди старшего поколения, которых в сельских школах большинство, сами просят помощи у детей при использовании современных гаджетов и технических средств. Профориентация сейчас должна носить не назидательный, а инициативный характер: ребёнок «сам» должен захотеть узнать. А значит, профориентация должна быть интерактивной, динамичной, цифровой. Желательно, чтобы она могла поднять ребёнка на новый уровень общения со сверстниками, «вывести» из класса сельской школы, связать между собой классы разных сельских школ по всей России.

Эти задачи ставит перед собой Всероссийское движение «АгроНТИ» для учащихся школ, расположенных в сельской местности и малых городах. За пять лет через мероприятия агродвижения прошло более 179 тыс. школьников из 80 регионов России. Движение включает в себя конкурсы для школьников, доступ к образовательной платформе с обучающими материалами и дополнительные активности в течение всего года.

Движение создано Фондом Содействия Инновациям при поддержке Ассоциации образовательных учреждений АПК и рыболовства, Министерства сельского хозяйства и Министерства просвещения РФ.

Всероссийский конкурс «АгроНТИ» (официальный сайт: <https://kids.agronti.ru>) знакомит школьников 5–11-х классов с применением цифровых технологий в сельском хозяйстве. Посредством участия в различных направлениях конкурса школьники учатся:

- работать с данными дистанционного зондирования Земли, геоинформационными технологиями, что помогает исследовать процессы, происходящие на планете, решать проблемы рационального использования природных ресурсов, изучать климат, обнаруживать пожары и очаги эрозии почвы, исследовать развитие сельскохозяйственных культур, давать оценки всхожести и заболеваний посевов (номинация «АгроКосмос»);

- получать данные о состоянии погоды, что позволяет правильно оценивать и эффективно использовать ресурсы, отслеживать погодные условия, оценивать влияние метеорологических факторов на урожай, выбирать методы мелиорации, обосновывать использование агротехнологий и размещения новых сортов, находить методы борьбы с опасными явлениями природы (номинация «АгроМетео»);
- управлять коптером с целью учёта сельскохозяйственных земель, доставки грузов, подсчёта объёмов всходов и урожая, опрыскивания и внесения удобрений, видеомониторинга полей и садов, создания цифровых моделей местности; собирать и программировать коптер (номинация «АгроКоптеры»);
- собирать, программировать и управлять роботом на полигоне с целью посадки семян, мониторинга угодий, сбора урожая, полива, борьбы с вредителями, обработки почвы (номинация «АгроРоботы»);
- определять заболевания и вредителей растений, применять биологические методы защиты растений и экологически безопасные технологии выращивания сельскохозяйственных и декоративных культур (номинация «АгроБио»);
- применять цифровые технологии в традиционном пчеловодстве, работать с деревом и инструментами пчеловода, программировать датчики умного улья, работать с геоинформационными системами и цифровыми картами с целью определения лучших мест для пасеки и спасения пчёл от воздействия пестицидов, анализировать большие данные (номинация «ДоброПчёл»).

Ежегодно в конкурсе появляются новые пилотные номинации, партнёрами которых становятся ведущие российские технологические компании.

Особенностью конкурса является его доступность для ребят, не имеющих опыта взаимодействия с вышеперечисленными технологиями, так как перед каждым этапом участники проходят обучение от партнёров номинаций и преподавателей аграрных вузов.

Конкурс проходит на 19 региональных площадках — ведущих аграрных вузах России, что позволяет будущим абитуриентам непосредственно познакомиться с возможностями вуза и его перспективами.

Первые два этапа конкурса проходят в индивидуальном зачёте, на финальное соревнование формируется региональная команда. За время участия в конкурсе (каждый этап длится два-три дня) ребята объединяются по интересам и поддерживают связь после конкурса.

В ходе реализации задач, поставленных организаторами АгроНТИ, появилась тенденция формирования сельского молодёжного диджитал комьюнити, сообщества единомышленников. Ребята снимают видеоролики о жизни и работе в селе от Калининграда до Якутии и Приморья, общаются в чатах социальных сетей конкурса АгроНТИ.

Одновременно и мотивацией, и поддержкой для участников конкурса являются востребованные призы: подарки от организаторов конкурса, путёвки в МДЦ «Артек» на смену «Инношкольник». А также в течение двух лет конкурс входит в перечень конкурсных мероприятий, рекомендуемых для участия Министерством просвещения РФ, за которые вузы дают дополнительные баллы к поступлению.

В 2021 году конкурс стал превращаться в более мощное течение, которое обеспечивает занятость и вовлечённость участников в течение всего года: для ребят создана интерактивная образовательная платформа, где участники получают необходимые знания для участия в конкурсных мероприятиях, а также могут познакомиться с интересными материалами по интересующей их тематике. Платформа открыта для доступа на постоянной основе, материалы для подготовки к различным этапам регулярно обновляются (<https://test.agronti.ru>).

В 2022 году на платформе и в социальных сетях конкурса (<https://vk.com/agronti.kids>, <https://t.me/agronti>) открылись онлайн-номинации, в которых ученики сельских школ могут принять участие дистанционно. Например, АгроСмарт 2022 знакомит ребят с применением

умных технологий в сельском хозяйстве; на платформе «Voxbattle» в течение всего года проходят интерактивные онлайн-квесты по тематике конкурса.

В 2022 г. АгроНТИ вышел на международный уровень: сельскохозяйственная академия г. Горки (Могилёвская область, Республика Беларусь) выступила с инициативой открытия площадки АгроНТИ в Беларуси. В июне на международной выставке «Белагро» на стенде Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь партнёры номинаций конкурса представили свой опыт работы со школьниками, и в рамках работы круглого стола АгроНТИ получил поддержку правительства Республики Беларусь.

Также в текущем году произошла важная встреча инициатив: журнал «Народное образование» пригласил оргкомитет движения АгроНТИ принять участие в Международном Макаренковском форуме, на площадке которого состоялась встреча с членами Ассоциации агрошкол России. Активные и инициативные педагоги, озадаченные идеей воссоздания, обновления и модернизации школьных производств, помогли родиться проекту «Школьная умная пчелка».

Поиск успешных моделей обеспечения производственного обучения посредством вовлечения учащихся в изучение и применение цифровых технологий в образовательном и воспитательном процессе является необходимым фактором развития современных образовательных технологий.

Ребята из сельских школ Московской, Калининградской, Белгородской областей и Республики Саха (Якутия) получили умный улей, и теперь им предстоит нескучное лето. Ребята разбираются не только в технологиях «интернета вещей» и обработки «больших данных», но и обеспечивают безопасное и счастливое проживание новых питомцев — пчёл. Кроме того, участники проекта пробуют себя в качестве операторов, монтажёров, журналистов и СММщиков. Они снимают репортажи о своих

занятиях и публикуют материалы в социальных сетях. К работе с участниками проекта привлечены практикующие пчеловоды. Процесс работы над проектом у каждой школы идёт по индивидуальной траектории, первые результаты можно наблюдать в группе «АгроНТИ: Школьная умная пасека» в социальной сети «ВКонтакте»: <https://vk.com/shkolnayapaseka>. Результатом работы ребят станет мёд собственного производства, результат работы педагогов-кураторов проекта — создание годовой программы по изучению современного технологичного пчеловодства в школах.

Проект рассчитан на получение школьниками первого производственного опыта, а, возможно, и первого заработка. Такой опыт станет первым шагом к тому, что, получив образование в вузе или ссузе, ребята захотят вернуться в село и станут фермерами новой формации.

Роль педагога в самоопределении и становлении личности ребёнка безмерно велика. АгроНТИ, став естественным движением сельской молодёжи, предлагает в помощь педагогу современный инструмент для профориентационной работы.

Если Вас заинтересовало движение АгроНТИ и при этом у вас возникает вопрос: что я могу сделать сейчас? Отвечаем. Вы можете:

- зарегистрироваться на платформе <https://test.agronti.ru> самостоятельно и зарегистрировать детей для получения доступа к обучающим материалам;
 - вступить в группу единомышленников «АгроНТИ.Наставники» в социальной сети «ВКонтакте»: <https://vk.com/agronti.nastavniki>, делитесь опытом, спрашивайте совета;
 - зарегистрироваться в основной группе «АгроНТИ для школьников»: <https://vk.com/agronti.kids>, подключайте к ней своих учеников. Здесь регулярно в течение всего года проводятся конкурсы, квесты, викторины, за победу в которых ребята получают ценные призы;
 - не пропустить регистрацию на Всероссийский конкурс «АгроНТИ» в феврале 2023 года, чтобы принять участие в масштабном проекте.
- Участие в конкурсе бесплатное, трансфер участников на финал конкурса, их проживание и питание осуществляется за счёт средств организаторов конкурса.**

Всероссийский конкурс АгроНТИ является одним из конкурсов программы «Инношкольник» Фонда содействия инновациям.

По инициативе министра экономического развития, Фонд с 2012 года начал заниматься социальным проектом — подготовкой кадров для малого инновационного предпринимательства со школьного возраста. Первым направлением деятельности стало возрождение (или создание) станций юных техников, но на высокотехнологичной основе. За несколько лет в 70 регионах России было создано почти 400 Центров молодёжного инновационного творчества (ЦМИТ), оснащённых 3D-принтерами, станками лазерной резки, настольными станками, но обязательно программируемыми, другим высокотехнологичным, но безопасным для работы на нём детей, оборудованием. И уже с 2015 года в соответствии с поручением правительства в Устав Фонда была внесена ещё одна функция Фонда — вовлечение в инновационную деятельность школьников и развитие для этого соответствующей инфраструктуры.

С этого момента в Фонде реализуется программа «Инношкольник», основные особенности которой отражают специфику деятельности самого Фонда. Эти особенности следующие:

1. Программа нацелена на обычных школьников, то есть, как мы иногда говорим, не столько на отличников, сколько на хорошистов и троечников, то есть на основную массу школьников страны. Опыт показывает, что именно они чаще всего дают эффективные в плане практической реализации решения практических задач. Эта особенность отражается даже в названии первого конкурса — «ШУСТРИК» (аббревиатура от «Школьник, Умеющий СТРОить Инновационные Конструкции»). Из таких задач и решений, например, мобильный робот для мониторинга водоёмов, умный дом для домашнего питомца. В период пандемии актуальным проектом стала разработка самоочищающейся дверной ручки. Участвуют в программе «Инношкольник» ученики

агроклассов, атомклассов, курчатовских школ, юнармейцы, суворовцы и нахимовцы.

2. Из первой особенности вытекает и вторая — задания для школьников формируют инновационные предприятия — наши партнёры, часто бывшие грантополучатели Фонда. Они же формируют материально-техническую, методическую и даже преподавательскую базу мероприятий Фонда для школьников. Поэтому задания направлены часто на поиски оригинальных решений для практических задач, стоящих перед компаниями.

3. Почти все мероприятия программы обязательно выполняются командами и носят состязательный характер, как и должны решаться задачи в малых инновационных предприятиях.

4. Мероприятия должны вызывать интерес у школьников, и темы наших конкурсов — это робототехника, цифровые технологии, искусственный интеллект, экология, агро-, биотехнологии, композитные материалы, 3D-печать, космос. Задания по сложности должны быть не как на мировом уровне, чтобы не отпугивать ребят, но обязательно должны носить практическое применение, например, с помощью космических снимков определить всхожесть посевов или с помощью робота привезти корове корм, с помощью метеостанции определить погоду на ближайшую неделю. В конкурсе по искусственному интеллекту и нейротехнологиям сообщить информацию капитану ледокола, чтобы вовремя поменять курс, если на пути залежи детёнышей тюленей — бельков.

5. При формировании мероприятий программ Фонд опирается на всероссийские ассоциативные структуры, такие как Ассоциация агровузов, технических, космических вузов России. Партнёрами программы выступают регионы Российской Федерации, ОЦ Сириус, ГК Роскосмос, Сколково, Юнармия, с 2020 года партнёром выступило Российское движение школьников (РДШ). Совместно с блоком

«РДШ-наука» реализуется Федеральная программа «Навигаторы детства». В её рамках совместно с Минобрнауки, Минпросвещения и регионами по инициативе Администрации Президента начата реализация программы по вовлечению школьников небольших городов, посёлков и деревень в науку и технологии. К проекту привлечены такие регионы, как Вологодская, Нижегородская, Челябинская, Томская, Тюменская, Сахалинская области. В рамках проекта реализуется проект по доступу школьников села к онлайн-программам. В том числе таким программам, как онлайн 3D-печать, когда школьник может бесплатно научиться программировать нужный ему продукт для печати на 3D-принтере, напечатать его на удалённом от него за сотни километров принтере и отправить его себе по Почте России. Или отправить снимки для своего проекта с российского спутника «Аист». Сейчас готовится к изданию альбом таких снимков «Россия глазами школьников».

Совместно с РДШ-наука, 20 университетами, компаниями (разработчиками и производителями отечественных спутниковых платформ) реализуется проект Space-r. Проект направлен на формирование в течение нескольких лет на орбите «потешной флотилии» спутников формата Кубсат до 100 единиц.

Пилотный запуск трёх кубсатов состоялся в марте 2021 года с космодрома Байконур. На запуске присутствовали школьники, которые участвовали в разработке полезной нагрузки.

Задания для экспериментов придумывают школьники, университеты под эти задачи разрабатывают совместно со школьниками полезную нагрузку, малые инновационные компании и вузы разрабатывают спутники и устройства приёма передачи космической информации на Земле и в космосе. **НО**

Если у Вас остались вопросы, организационный комитет

Всероссийского конкурса «АгроНТИ для школьников» с радостью ответит на них.

Наш адрес электронной почты: kids@agronti.ru

Официальный сайт конкурса: <https://kids.agronti.ru>

ПРИРАСТИ ДУШОЙ К ТРУДУ, или Как начать путь к полноте бытия человека

Народное образование. 2020 г.

Ирина Григорьевна Заверюха,

советник директора по воспитательной работе гимназии,
станция Азовская Краснодарского края, zaigr1977@yandex.ru

Самостоянье – это авторство собственной жизни.
Протоиерей Константин Зелинский

Автор анализирует опыт образовательной и производственной деятельности школ, описанный в журнале «Народное образование». Новые горизонты в системе образования, жизненные перспективы учеников, со школьной скамьи вовлечённых в производственный процесс.

• высоконравственная личность • Педагогика Дела • способность к самостоянию • привычка к труду • системообразующий труд • «значимый» взрослый • самоуправление • ситуация успеха • полное образование

С 2003 года журнал «Народное образование» проводит для школ, которые организывают воспитание с помощью производственного труда, Конкурс имени А. С. Макаренки. Каждая школа имеет историю. Многие вынуждены были пересмотреть образовательные и жизненные позиции в годы после развала Советского Союза и скорее руководствовались задачами выживания, нежели выстраивали далеко идущие планы и перспективы.

Но из «лихих 90-х» вышли с честью, с высоко поднятой головой и сегодня готовы делиться опытом, который в ста процентах из ста способствует становлению приоритетной задачи Российской Федерации в сфере воспитания: «Развитие **высоконравственной личности**, разделяющей **российские традиционные духовные ценности**, обладающей

актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, **готовой к мирному созиданию** и защите Родины» [1].

На сегодняшний день, к сожалению, есть такой недостаток практически у всех основополагающих документов в сфере образования: «Наблюдается разрыв между ценностными и целевыми ориентирами» [2] и ни один чиновник, следующий букве закона, не возьмётся привести их в какое-либо соответствие друг с другом. В результате «стратегические ориентиры образования представляются фрагментарно, в отрыве от признанных концепций. Управленческие документы не содержат развёрнутого стратегического взгляда на развитие образования и зачастую даже противоречат друг другу», и всё это «дезориентирует практиков» [2].

В этих условиях педагогам можно посоветовать только держать в голове основной ориентир для выстраивания всей работы, вне зависимости от формулировок государственных документов. Они не будут идти врозь, так как абсолютны. Если основанием для воздействия на ребёнка будут служить **«идеальные константы, на которых выстраивается нормальность (= полнота) человеческого бытия. Норма человеческого естества есть здоровье, норма сознания — истина, норма деятельности — добро, норма культуры — красота, норма общности (общинности) — любовь, норма духовности — вера в Бога»**, а достигаться они будут через **«основания человеческого способа жизни: естество, сознание, деятельность, культуру, общность, духовность»** (А. А. Остапенко) [3], — то, при всех прочих переменных, результат может вполне порадовать: «Образование самого человека, становление в нём подлинно человеческой ипостаси, где главным образовательным результатом должно стать развитие человека во всех его духовно-душевно-телесных измерениях; человека — как жизнеспособного **индивида**, как **субъекта** собственной жизни и деятельности, как личности во встрече с Другими, как **индивидуальности** перед лицом Абсолютного Бытия, перед Богом» (В. И. Слободчиков) [4]. Тогда понимание образования в жизни приобретает иной, более высокий смысл, и он не смешивается с суетой ежеминутно меняющихся вводных по «совершенствованию» процессов обучения и воспитания. «Образование — это атрибут бытия человека, а не утилитарно-служебная функция социума. В этом — базовом смысле образование является всеобщей культурно-исторической формой становления сущностных сил человека, его родовых способностей, обретения им образа человеческого в пространстве культуры и во времени истории» (В. И. Слободчиков) [4].

Безусловно, многомерность антропологической модели образования человека пугает (человека ответственного и любящего своё дело она должна пугать), но, с другой сто-

роны, обозначенная высота наделяет безусловным содержанием труд учителя. Тогда объяснимо желание наполнить смыслом каждый день, час, минуту совместного бытия с ребёнком, тогда не считаешь занятыми выходные и время после занятий для встреч с детьми — потерянным временем. Пожалуй, только этим я могу объяснить ту работу и ту занятость, в которую вовлекли себя учителей школ, использующих производственный труд для воспитания учащихся. Уверена, что в большинстве случаев они даже не осознают степень педагогического подвига.

Попробуем осмыслить и проанализировать, так ли далеки воспитательные воздействия в этих школах от заявленной, желаемой в достижении приоритетной задачи в «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года». И возможно ли считать этот опыт необходимым для внимания и помощи со стороны государства.

А много ли нас?

В период с 2003 по 2017 годы в журнале «Народное образование» описан опыт 57 образовательных учреждений России и ближнего зарубежья. Из них: 44 — школы, 7 — учреждения, дающие профессиональное образование, 2 — детские дома, 2 — спецшколы, 2 — учреждения дополнительного образования. В самой маленькой школе обучается 42 ученика из 5 населённых пунктов (Марьинская ООШ, Нерехтского района, Костромской области), а в самой большой — 1600 учащихся (МБОУ «Международный образовательный комплекс «Гармония — Школа № 97» г. Ижевск, Удмуртская республика). Средняя численность учащихся в большинстве школ — 200–300 человек. География учебных заведений поражает: Казахстан, Республика Саха (Якутия), Республика Марий Эл, Республика Ингушетия, Чувашская республика, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Удмуртская республика,

Приморский, Ставропольский, Краснодарский, Пермский края, Белгородская, Иркутская, Читинская, Ленинградская, Челябинская, Костромская, Оренбургская, Самарская, Омская, Владимирская, Кировская, Московская, Курганская, Свердловская, Липецкая, Тульская области, г. Калининград, Москва, г. Челябинск, г. Воронеж.

Несмотря на территориальную разницу: расстояние, климат, качество почвы, традиционные занятия; организационное устройство, количество учащихся, педагогических работников и технического персонала, количество ставок и профессиональную принадлежность мастеров производственного обучения — объединяющей для всех образовательных учреждений стала **Педагогика Дела**. Тут-то можно смело сказать, что трудом объединены все учебные заведения: в каждой школе есть учебный предмет именуемый «технология», а также направление в воспитательной работе — «Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение» под номером 7 среди восьми направлений развития воспитания, заявленных в Стратегии развития. Как бы не так! Разница есть! На основе всех статей, описывающих опыт работы, попробуем её выявить, так как Педагогика Дела — это высокие результаты в обучении и воспитании детей, а самое главное — она гарантирует **самостояние, жизнеспособность** выпускников, ради этого и трудится весь педагогический коллектив.

Труд системообразующий

«Труд как воспитательное средство возможен только как часть общей системы», — утверждал А. С. Макаренко. Труд стал **системообразующим** видом деятельности в школе, и весь учебно-воспитательный процесс здесь выстраивается вокруг деятельности учебно-производственной бригады или иных трудовых объединений. В учебный план включены предметы, необходимые для качественной организации производственного процесса: расширяющие знания по экономике, биологии, географии, экологии, химии, технологии, информатике и другим предметам школьного курса (зависит от профиля школы), а также способствующие ранней

профориентации, психологии взаимоотношений в процессе производства и дополнительные часы для практической реализации полученных знаний. В трудовой процесс включаются учащиеся начиная с 1-го, со 2-го либо с 5-го класса обучения на добровольной основе. Как отмечают педагоги, постепенно труд становится неотъемлемой частью школьной жизни каждого ученика. Большинство коллективов прямо ставят задачу — подготовка ученика к рыночным социально-экономическим условиям, отмечая их сложность и неоднозначность даже для взрослого человека.

Детско-взрослое сообщество

Так как производственный труд накладывает отпечаток на весь учебный процесс, логично, что в состав учебно-производственных бригад входит весь педагогический коллектив и работающий персонал школы. Таким образом, поддерживается общий настрой, школа живёт в одном графике, и всё подчинено работе на общий результат. Складывается гармоничное **детско-взрослое сообщество, разновозрастный коллектив**. Сила и гармоничность его воздействия на взрослеющего человека отмечена у многих авторов, занимающихся этой проблематикой.

Труд высокотехнологичный

Важным условием воспитывающей роли производственного труда А. С. Макаренко называл его **высокотехнологичность**. Ориентиром выступала превосходная степень во всём: семена и саженцы должны быть лучшие, породы кур, коров, лошадей — лучшие; конечно копать, можно и лопатой, но при первой возможности покупали трактор, картофелесажалку, сеялку, грузовик, комбайн и другую необходимую в сельском хозяйстве технику; в швейную мастерскую — швейные машины, оверлок,

машины для вышивания и для вязания...

Направления деятельности школы выбирали исходя из месторасположения (город-село, климатическая зона), желания ребят и родителей, кадрового состава педагогов и материальных возможностей:

- в сельском хозяйстве: полеводство, овощеводство, механизаторство, лесоводство, цветоводство, садоводство;
- швейное и вязальное дело;
- столярное, деревообрабатывающее, металлообрабатывающее, сварочное, кузнечное, паляльное дело;
- лозоплетение;
- животноводство (кролики, лошади, овцы, коровы, свиньи), птицеводство, рыболовство;
- пчеловодство;
- кондитерское, пекарское, поварское дело;
- парикмахерское дело;
- вермифтехнологии;
- ремонт бытовой техники, мебели;
- автодело, тракторное дело;
- радиоэлектроника, программирование, авиамоделирование, радиофизика и технические средства защиты информации;
- телерадиогазета;
- разработка компьютерных образовательных программ;
- туристическое дело;
- работа по изготовлению ювелирных изделий, художественных изделий по металлу, из камня...

Материально-техническая база

Обеспечение желаемого уровня труда было невозможно без хорошей материально-технической базы. Изначально большая часть полученной прибыли потрачена на приобретение необходимого для улучшения качества и усовершенствования работы технического оборудования, посадочного материала, строительство зерно- и овощехранилищ, теплиц, животноводческих комплексов.

Ежегодно проводился ремонт учебных зданий, облагораживание пришкольной территории, закупка необходимой учебной техники и обеспечение бесплатного качествен-

ного питания. Важно, что благодаря сельскохозяйственному профилю деятельности школы смогли это обеспечить.

Ранняя профилизация

Вполне логичным стала ранняя профилизация ребят: попробовав силы в разных видах деятельности (смена видов работы, множественный выбор — это принципиальное условие, оно всячески приветствуется педагогами), при активной психолого-педагогической поддержке ребята могут определиться с желаниями, понять, к чему «лежит душа». «Дать возможность понять себя, найти своё место, выбрать дело по себе» — по сути, на это и должна быть направлена работа учителя — показав возможные направления развития, помочь формированию интересов, необходимых качеств для успешной самореализации. Именно **профессиональное самоопределение** ставят на первое место практически все школы, объясняя, почему выбрали такой режим работы. Некоторые пошли дальше и организовали все необходимые условия для получения лицензии для проведения начальной профессиональной подготовки и выдачи удостоверений о получении специальности: изготовитель художественных изделий из бересты, резчик по дереву, швея, вышивальщица, столяр, водитель автотранспортных средств (категории А, В, С), тракторист, комбайнёр, фермер, овощевод, хозяин и хозяйка сельской усадьбы, пчеловод, полевод, оператор машинного доения, парикмахер, столяр-дизайнер, повар-кулинар, слесарь-электротехник, оператор ЭВМ, секретарь-референт, токарь-универсал, художник-оформитель, столяр-плотник, каменщик, плотник, технолог сельского производства, помощник машиниста электровоза, бухгалтер, младшая медицинская сестра, рабочий по уходу за животными, повар-кулинар, оператор-кассир, закройщик, художник по костюму, мастер по обработке цифровой информации, садовник, маляр строительный. Согласитесь, неплохо по выходу

из школы, даже желая продолжить обучение в средних специальных и высших учебных заведениях, владеть рабочей специальностью и иметь подтверждающий документ, гарантирующий трудоустройство.

Взаимодействие с социумом

Важное доказательство серьёзного отношения к делу то, что у школ есть **социальные партнёры**, с которыми заключаются договоры: на проведение опытно-экспериментальных исследований посевного материала, влияния удобрений, проведение лесопосадок и уход за деревьями, изготовление посылочных ящиков и мешков, аренда земли, производство электронных открыток, пошив концертных костюмов, разработка и изготовление механизмов, приборов, различных устройств и приспособлений, производственная практика на предприятиях; население приобретает производимую продукцию: рассаду овощей и цветов, овощи, биогумус, саженцы деревьев и кустарников, мёд, одежду, постельное бельё, мебель, веники — и пользуется услугами по вспашке, культивации, боронованию земли, ремонту бытовой и компьютерной техники, освоению компьютерной грамотности. В условиях рынка школьная продукция и рентабельна, и конкурентоспособна, и прибыльна. Значит, к её производству и реализации подходят с умом и этому учат ребят в теории и на практике. В учебную программу входят курсы: «Основы предпринимательской деятельности», «Менеджмент и маркетинг», «Деловая этика», «Самоопределение и трудоустройство», «Психология труда с элементами самореализации», «Биология с элементами сельского хозяйства», «Основы фермерского хозяйства», «Почвоведение», «Хозяйка в крестьянской усадьбе», «Математика, конструирование, ЭВТ», «Сельский дом и семья», — которые позволяют углубить теоретическую подготовку к производственным отношениям, а дополнительные часы на практическую деятельность позволяют отработать изученное. «Школьное сельскохозяйственное производство — основной полигон для закрепления трудовых и профессиональных навыков» [5]. Таким образом, создаются необходимые условия для жизни

и ориентации в современном социально-экономическом пространстве.

Жизненно важные качества

Заботясь о профессиональном самоопределении выпускников, учителя радуют прежде всего о том, какими людьми они будут. Становление личности связывается с формированием жизненно важных качеств: трудолюбие и усердие, ответственность, быть трудовым, грамотным, достойным хозяином своей судьбы, человеком труда, любящим село и умеющим трудиться на земле, умеющим работать в команде, быть частью коллектива, надёжным товарищем, жизнеспособным и самостоятельным, высоконравственным, ценящим чувство нужности, стремящимся к самоопределению, самоуважению, самоутверждению, самореализации, самосовершенствованию, самовоспитанию и самообразованию, обладающим организационными и предпринимательскими навыками и способностями, способным адекватно оценивать себя, инициативным и целеустремлённым, обладающим деловыми качествами, ориентированным на успешность, умение общаться, быть дисциплинированным.

Привычка к труду

Научить трудиться можно, а вот заставить полюбить труд — невозможно. Именно это качество — трудолюбие — ставят на первое место учителя и родители. Самая важная задача — **сформировать привычку к труду**. «Прирасти душой к чему-то нелёгкому человек не может, если это нелёгкое не стало стержнем его духовной жизни». (В. А. Сухомлинский) [6]. Когда труд станет органичным целым человеком, когда отягощать будет отсутствие возможности труда, а желание усовершенствовать окружающий мир станет непреодолимым — тогда человек готов к самостоянию, тогда ему не страшны никакие трудности.

Значимый взрослый

Лучше всего понять и запомнить можно, когда ориентируешься на пример. Примером для учащихся должен быть **«значимый взрослый»**: учитель, родитель, мастер дела, односельчанин, человек, глядя на которого, хочется делать так же. И здесь важно всё, нет мелочей: слова, жесты, жизненные взгляды, интересы, принципы, внешний облик и внутреннее содержание — дети не любят пустоты и заигрывания с ними. В школе, где производственная деятельность системообразующая, директора школ уделяют особое внимание подбору кадров. Способствует выстраиванию взаимоотношений между взрослыми и детьми совместная работа, учение, управление школьной жизнедеятельностью. Во всех школах органы самоуправления активно влияют на школьную жизнь, и педагоги принимают и участвуют в принимаемых решениях. Можно ли считать этот уровень отношений «понарошечным»? Только такой уровень позволяет формировать такие важные черты личности, названные самими педагогами важными для выпускников, — самоуважение, самоутверждение, самосовершенствование, самообразование, стремление к самоопределению и самореализации.

Способность переключить себя на других

Самоуправление, а вернее говоря — **соуправление**, решает не только вопросы организации труда, но и распределения произведённой продукции и полученной прибыли. Многие школы взяли на себя попечение о детских садах, детских домах, о ветеранах войны, педагогах-пенсионерах — не только физическая помощь и субботники, но и помощь в обеспечении продуктами питания, а не разовые акции к праздникам. В этом проявляется готовность и способность делиться, заботиться. Её называют **благотворительностью, милосердием**. «Только переключив себя и свою деятельность на других, человек впервые находит себя как лицо!», —

говорил А. А. Ухтомский. Не каждая школа, описывая опыт, сделала на этом акцент словесно, но, исходя из приоритетов деятельности, взятых на себя обязательств и ожидаемых результатов, — это очевидно.

Семья и школа или единство значимых взрослых

Здесь важна роль семьи и значение, которое придаётся родителями занятиям и решениям детей. В тяжёлые времена, когда стоял вопрос выживания в невероятно тяжёлых экономических условиях, **Семья** поддержала **Школу**: вместе обсуждали, спорили, выбирали путь развития, трудились и строили — начинали новое дело сообща — «родители, которых прежде в школу и на аркане трудно затащить, стали охотно помогать учителям — руководить различными кружками, передавать детям свой опыт».

Без понимания родителями важности происходящих с ребёнком процессов, без их поддержки и одобрения невозможно добиться эффективного результата. Обращая внимание также на то, что такая степень взаимодействия школы и семьи — это, скорее, особенность сельских школ, так как очень много точек соприкосновения.

Гражданин не на словах

Кроме семьи, в процесс воспитания молодого поколения обычно включён весь населённый пункт (село, станица, деревня, хутор). Влияние социума на воспитание ребят ощущается особо остро. А школа воспринимается как социокультурный, просветительский центр села, который объединяет несколько поколений жителей. Многие директора говорят об активной вовлечённости школьников в улучшение жизни поселения: организуют праздники для села, встречи с ветеранами войны и труда, организуют

выставки сельскохозяйственной продукции, приглашают сельскую молодёжь для занятий спортом в школьный спортзал и на стадион, на вечера танцев, смотр-конкурс усадеб «Я — хозяин своего двора!», помогают ветеранам, детским домам, церкви. Таким образом, учащиеся включаются в жизнь общества на равных, как активные преобразователи. Городские школы, чей опыт представлен в журнале, также находят для себя работу за пределами своей территории: озеленяют пустыри, приводят в порядок водоёмы, парки, восстанавливают памятники. Это даёт положительный опыт отношений, взаимопонимания, разделения общих проблем. Это — гражданская позиция: видишь проблемы — решай или помогай решать их. «Гражданственность пробуждается в юной душе лишь тогда, когда человек уже в детстве и особенно в годы отрочества делает мир лучше, чем он был». (В. А. Сухомлинский) [6].

Традиция — любовь к Родине

Но что есть мир для юного человека? Мы привыкли называть его Родиной, и считается, что человек Родину должен любить. Но можно ли любить то, что ты не знаешь, с чем не связаны твои мысли и дела? Западные фильмы, музыка, одежда, язык — всё это стало сегодня нормой жизни, и как объяснить, что такое Родина, современному ребёнку? «Земля, на которой человек сделал свои первые шаги, становится для него родной, потому что он вложил в неё частицу своей души, с ней связаны его тревоги, заботы, волнения». (В. А. Сухомлинский) [6]. В труде Родина обретает родное лицо, которое до боли знакомо: товарищи, с которыми ты поделился «пот, усталость, мозоли», старики и ребята из детского дома, которые рады твоей помощи, учителя, которые рядом и в учёбе, и в мастерской, и в поле, родители, которые, несмотря на усталость, помогли завершить опытную часть исследования — это любовь. У ребят, которые воспитываются трудом, чувство любви к Родине и гражданина сформированы не на словах, а на деле. Крепче эту связь делают традиции. Зная и следуя традициям семьи, школы, народа, обретаешь неразрывную связь с прошлым и с современ-

ностью: «У школы большие социальные задачи: способствовать сохранению и укреплению семейно-общинных форм жизни и воспитания, приобщать к традициям, чтобы растущий человек укоренялся в родной местности, чувствовал ответственность за неё...» [7].

Труд учебный

В школах, где процесс воспитания основан на высокотехнологичном производственном труде, **труд учебный** не идёт в противоречие с трудом физическим. В них нет существенной разницы. «Чем раньше школьники будут понимать, что их будущее благосостояние в жизни зависит от знаний, способности трудиться, тем лучше сложится их дальнейшая жизнь» [8]. Чем лучше ребята трудятся, тем лучше они учатся. Перед учителями стоит задача: развивая любознательность, показать взаимосвязь полученных знаний на занятии с реальным процессом или продуктом труда; научить добывать необходимую информацию самостоятельно при осуществлении проектной деятельности, проводить опыты и быть первооткрывателем. Именно проектную деятельность отмечают педагоги как тот мостик, который связал теоретическую учёбу с трудовой практикой и гарантировал активную вовлечённость ребят в процесс познания.

В этих школах престижно хорошо учиться, быть отличником или хорошим, представлять школу на предметных олимпиадах, участвовать в интеллектуальных и научно-исследовательских конкурсах. Победы и призовые места отмечаются стипендиями и премиями. Школы принимают участие в крупных региональных и всероссийских конкурсах и подтверждают высокий уровень обучения: несколько школ выиграли «миллионный» президентский грант, одна из школ — республиканский центр повышения квалификации педагогов.

Переживаемая ситуация успеха

Высокая степень организованности процессов учения и труда даёт ученикам возможность всё успевать. Это не означает, что все сплошь отличники. Но каждый старается учиться в полную силу. В современных экономических условиях, при развитии технологий, быть неучем не с руки. Педагоги подходят к каждому учащемуся дифференцированно, выстраивая, при необходимости с помощью психолога, индивидуальный образовательный маршрут: важно, чтобы каждый ученик пережил ситуацию успеха — это сориентирует его при выборе дальнейших приоритетов: «Чтобы переживать интерес к обучению, используется обратная связь: психолог помогает педагогу находить необходимый уровень умственной нагрузки учащихся. При низком уровне интерес падает и возникает состояние эмоционального безразличия, при чрезмерном — реальна опасность переутомления» [9]. Большинство выпускников продолжают получать образование в средних специальных и высших учебных заведениях по сельскохозяйственному, биологическому, химическому, технологическому, педагогическому профилям и возвращаются дипломированными специалистами в поселения: «Осознанный выбор профессии возможен только тогда, когда учащийся имеет достаточную общую и политехническую подготовку» [9]. То есть получил полное образование.

Неограниченность пределов дополнительного образования

Следует дать пояснение термину «полное образование»: «Вопрос о полноте образования — это вопрос о единстве многообразия процессов образования и форм его организации в одном образовательном пространстве, это вопрос о **дополнении и восполнении основного образования до целого**, до действительно — полного, базового, основного, фундаментального образования. Если говорить жёстко, то основное образование без дополнительного — не целостно, а значит — усеченно,

неполноценно. Точкой **встречи**, точкой восполнения основного образования его дополнительными формами, точкой их взаимодополнительности — и это принципиально важно — **ребёнок**. Именно он ставит перед педагогикой проблему полноты образования как полноты раскрытия и развития его многообразных и часто — неочевидных способностей. А не только и не столько его интеллектуальных или инструментальных способностей-компетенций». (В. И. Слободчиков) [4]. К сфере дополнительного образования относят всё, что ориентировано на личные потребности, способствует раскрытию творческого начала в человеке, формирует чувство прекрасного, развивает физическое начало и способствует сохранению здоровья, новаторство, рационализаторство, изобретательство, конструирование — это всё находится за пределами «формально-дисциплинарного, академического» образования. Для получения желаемого развития ребёнка необходимо по отдельному графику организовывать вторую половину дня, переезжая из художественной школы в музыкальную или в Центр технического творчества с мольбертом и скрипкой наперевес... Получается полный день, но полное ли развитие? От чего-то всё равно придётся отказаться.

Каждая из школ, которые поделились опытом, уделяет особое внимание организации дополнительного образования и постаралась по возможности максимально широко охватить направления развития детей (исходя из квалификации педагогических кадров, возможностей сетевого взаимодействия): кружки — технического творчества, прикладного искусства, мягкой игрушки, кройки и шитья, вязания, резьбы по дереву, корнепластики, плетения из растений, лоскутной мозаики, фотодизайна, машинописи, кондитерский, цветочный, драматический, вокально-инструментальный, народных инструментов, краеведческий, мотокружок, конный; спортивные секции — футбольная, баскетбольная, тенниса, спортивной борьбы, туристическая, бокс, волейбольная, по единоборствам, хоккейная, стрелковая,

легкоатлетическая, лыжная; хореография, вокал, музыка, живопись, декоративное творчество, телерадиокомпания, клуб кинологов, студия дизайна, академия современного танца, экскурсионное бюро, фотостудия, фольклорный ансамбль, пресс-центр, научное историко-краеведческое общество, музейное дело, техническое моделирование, робототехника, программирование, 3D-типирование... Неограниченность пределов дополнительного образования позволяет раскрыть творческий потенциал каждого ребёнка. Творчество побуждает человека развиваться, открывает новые горизонты — гарант продолжения самосовершенствования, самовоспитания, саморазвития — важных качеств, говорящих о готовности человека к самостоянию.

Важно, чтобы всё это многообразие видов деятельности, подходов, направлений развития было объединено единой целью, а не становилось важным само по себе. В педагогической системе все элементы развиваются гармонично, взаимодополняя друг друга. «Педагогические системы — это целеустремлённые и самоорганизующиеся образования. Их результат зависит от множества взаимосвязанных факторов, которые не всегда можно учесть (материальная оснащённость, традиции, ритм и режим, способы комплектования учебных групп и педагогов, в них работающих)» (Н.В. Кузьмина) [10]. В целеустремлённости и возможностях самоорганизации этим школам не откажешь. В способности подойти к решению главной задачи школы — «всестороннее развитие личности, которое осуществляется при решении задач умственного, нравственного, физического, эстетического, политехнического и трудового воспитания <...> — главный ориентир в организации педагогического воздействия на школьников» [10] и не спасовать перед ней — тоже.

Нина Васильевна Кузьмина, автор теории педагогических систем, считает, что «важнейшими показателями результатов педагогической системы должны стать внешние показатели, связанные с деятельностью и поведением ученика за её пределами. Наиболее существенные следующие внешние показатели: 1) куда идут

выпускники (какие новые педагогические системы выбирают); 2) как они там адаптируются (каким по времени и качеству становится процесс вхождения в новую систему); 3) какое число выпускников и в какой срок достигает высокого уровня деятельности в новой системе; 4) какой процент выпускников и в какой мере в новых условиях занят самообразованием; 5) в какой мере выпускник и его новые руководители удовлетворены ранее полученной подготовкой» [10]. Внешние показатели выступают критериями «жизнеспособности» как способности к «жизнестроительству» выпускников (К. Зелинский) [11]. Безусловно, эта сторона вопроса — тема для детального исследования, конкретных цифр и процентов я сейчас не называю. Но из прочитанных статей делаю вывод, что «нежизнеспособных» нет. Выпускники готовы быть авторами жизни. Не ради самого авторства, а ради собственного восхождения. Как сказал Святейший Патриарх Кирилл 19 августа 2020 года в праздник Преображения Господня в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве: «Невозможно жить без вертикального измерения. Нельзя! Очень важны достижения в экономике, в политике, но если вырвать из жизни вертикальное измерение, то и все остальное разрушится. Поэтому у нас не должно быть никакого триумфализма. Если мы хотим изменить ситуацию, если мы действительно хотим воспитать подлинных патриотов, людей нравственно сильных, способных создавать семьи, способных защищать Родину, способных на подвиг и на самопожертвование, то мы должны очень серьёзно задуматься о том, что происходит в среде нашей молодёжи» [12]. Давайте всё-таки «вернём знак равенства между понятием “идеал” и понятием “норма”. Это в духе нашей традиции, которую мы почти потеряли» (В. И. Слободчиков) [13]. Тем более что практический опыт, способствующий этому, уже есть. **НО**

Список использованных источников:

1. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>
2. Слободчиков В. И., Королькова И. В., Остапенко А. А., Захарченко М. В., Шестун Е. В., Рыбаков С. Ю., Моисеев Д. А., Коротких С. Н. Системный кризис образования как угроза национальной безопасности России. М.: РИСИ, 2016. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27811749>
3. Остапенко А. А. Восхождение к полноте образования человека // Лестница полноты образования человека. Опыт научной дискуссии / Научн. ред. и сост. А. А. Остапенко. М.: НИИ школьных технологий, 2019.
4. Цит. по: Лестница полноты образования человека.
5. Слободчиков В. И. Школа антропологической практики в современном образовании. // Образовательный портал «Слово» <https://www.portal-slovo.ru/pedagogy/44144.php>
6. Целищева Н. Где работно, там и густо... // Народное образование. 2004. № 6.
7. Сухомлинский В. А. Разговор с молодым директором школы. Мн.: Университетское, 1988. С. 24.
8. Просветова Н. А., Исполинова Г. Н. Воспитательная система маленькой сельской школы // Народное образование. 2017. № 1–2.
9. Сухомлинский В. А. Разговор с молодым директором школы. Мн.: Университетское, 1988.
10. Лушагина И. Реальное дело, а не игра! // Народное образование. 2005. № 6.
11. Фролов А. «Параллельность» воспитания, обучения и производственного труда // Народное образование. 2005. № 6.
12. Николаева О. В. Роднодолинской средней // Народное образование. 2006. № 6.
13. Букреева И. А., Евченко Н. А. Учебно-исследовательская деятельность школьников как один из методов формирования ключевых компетенций // Молодой учёный. 2012. № 8 (43) <https://moluch.ru/archive/43/5286/>
14. Найдено Г., Самойленко Э. Я бы в лётчики пошёл — пусть меня научат! // Народное образование. 2006. № 6.
15. Слободчиков В. И. Школа антропологической практики в современном образовании // Образовательный портал «Слово». <https://www.portal-slovo.ru/pedagogy/44144.php>
16. Зелинский К., прот. От пазловой педагогики к педагогике со-Образности: размышления о полноте образа и образования человека // Лестница полноты образования человека. Опыт научной дискуссии / Научн. ред. и сост. А. А. Остапенко. М.: НИИ школьных технологий, 2019.
17. Кузьмина Н. В. Критерии оценки педагогических систем и деятельности педагогов и учащихся. // Педагогическая система: теория, история, развитие. Коллективная монография / Под ред. В. П. Бедерхановой, А. А. Остапенко. М.: Народное образование, 2014.
18. Зелинский К., прот. От пазловой педагогики к педагогике со-Образности: размышления о полноте образа и образования человека // Лестница полноты образования человека. Опыт научной дискуссии / Научн. ред. и сост. А. А. Остапенко. М.: НИИ школьных технологий, 2019.
19. Кирилл, патриарх. Невозможно победить народ, не слолив духовную основу его жизни. <http://www.patriarchia.ru/db/text/5679583.html>
20. Слободчиков В. И. О развитии человека и восхождении к полноте его образования: размышления и проблематизации // Лестница полноты образования человека. Опыт научной дискуссии / Научн. ред. и сост. А. А. Остапенко. М.: НИИ школьных технологий, 2019.

ПЕДАГОГИКА РЕАЛЬНОГО ДЕЛА как важное направление современной педагогики России

Александр Николаевич Камнев,
доктор биологических наук, профессор МГППУ

*Моим любимым школьным учителям от Бога –
Любови Евсеевне и Ираиде Сергеевне Тихомировым – посвящается.*

*Воспитывая детей, нынешние родители воспитывают
будущую историю нашей страны, а значит – и историю мира.
Труд был всегда основанием человеческой жизни и культуры.
А. С. Макаренко*

В статье на примере деятельности советских педагогов Любови и Ираиды Тихомировых представлен один из возможных путей решения проблемы воспитания человека дела.

• Педагогика Дела • продуктивное обучение • экологическое образование

В России в течение тридцати последних лет у большинства молодых людей нет реального интересного и значимого дела с элементами трудностей и даже риска, что очень важно, с психолого-педагогической точки зрения, для правильного физического и психического развития человека. К сожалению, многие дети даже не знают, что такое романтика. О труде и речи не идёт. Отсутствие этих важных элементов в жизни подрастающего поколения порождает новые дополнительные проблемы в обществе.

Как можно справиться с этой проблемой? Какие образовательные технологии можно использовать для решения этой сверхважной государственной задачи? Какие педагогические площадки могут быть наиболее удобными для реализации этой

цели? Какое время оптимально для вовлечения детей и молодёжи в процесс обучения?

В наше время трудно чем-то удивить или сказать что-то новое. Вероятно, правильнее остановиться и вспомнить о том «старом», что в погоне за новым и лучшим мы начинаем забывать.

На наш взгляд, одним из возможных путей решения данной проблемы может быть *Педагогика Дела* [4], или, по-другому, разумная и правильная организация реального и **значимого дела**, которое является необходимым для многих, в частности для страны. Чтобы всё встало на свои места, нужно вспомнить, что делом является *труд, работа, занятие, деятельность*. Известно, что для человека трудом является целесообразная

и сознательная деятельность, направленная на удовлетворение потребностей как его самого, так и общества. Понимание ребёнком важности его дела для других (общества) и является мощным неназидательным воспитательным компонентом. Так как любой реальный труд требует умственного, физического напряжения, проявления ответственности, а иногда даже соприкосновения с риском, то это и способствует его правильному физическому и психическому развитию.

На этих педагогических принципах было построено воспитание во многих цивилизациях. Ярчайшим примером такого подхода является, например, очень жёсткое, но именно значимое для государства воспитание в Спарте или, например, налаживание реального производства в колониях А. С. Макаренко. На организации реального и значимого дела, иначе практико-ориентированной деятельности, была построена отечественная педагогика С. А. Рачинского, К. Д. Ушинского, В. П. Вахтёрова, С. Т. Шацкого, В. А. Сухомлинского, М. П. Щетинина и многих других.

С одной стороны, Педагогика Дела созвучна с **продуктивным обучением**, авторами термина которого в 90-е годы стали немецкие учёные и педагоги *Ингрид Бем* и *Йенс Шнайдер*. Под **продуктивным обучением** они понимали личностно ориентированную деятельность, направленную на получение практических результатов, ценных для самообразования в процессе становления личности.

Продуктивное обучение — это самоопределение и выбор трудовой деятельности. Начало реальной профессиональной деятельности. Это возможность научиться организовывать собственный образовательный процесс. Это участие в групповой рефлексии и осмысление трудовой деятельности. Это анализ опыта и подготовки новых видов продуктивной деятельности. Продуктивная деятельность становится непосредственной задачей подростка. А связь между учёбой и практикой — основой мотивации [4].

Более 30 лет в отечественной педагогике идут дискуссии об опыте продуктивных школ и Педагогике Дела. К сожалению, в большинстве случаев для современной системы образования характерен лишь теоретический интерес к этой форме организации образования. Считается, что продуктивное образование является инновационным видом образования конца XX — начала XXI века, где роль педагога сводится к позиции делового партнёра, консультанта и единомышленника, при этом образовательная среда предполагает сотрудничество детей и взрослых на основе неких *договорных отношений*. Сотрудничество педагога и учащегося предполагает личную свободу каждого участника учебно-воспитательного процесса и ведёт к тому, что обучение становится мотивированным процессом совместных и личных открытий. Более того, принцип продуктивности в образовательном процессе должен рассматриваться наряду с принципами природосообразности и культуросообразности.

С другой, такой подход напоминает **экспериментальное обучение Д. Колба** [1, 2], когда ребёнок или взрослый человек в рамках «цикла обучения» может активно получить новый опыт, т. е. приобрести совокупность *практически усвоенных знаний, навыков и умений*.

На наш взгляд, помимо опытно- и практико-ориентированной деятельности в современном процессе воспитания и обучения должна обязательно присутствовать биоэкологическая направленность. То есть основной вектор видов деятельности, помимо всего, должен быть связан с непрерывным биоэкологическим воспитанием и образованием, которые, как ни странно, касаются всех, независимо от национальности и вероисповедания, возраста и положения в обществе. Именно эти виды деятельности напрямую связаны с обеспечением нашей с вами безопасности.

Безопасность, то есть жизнь *без опасности*. Часто ли в наше время ускоряющегося технического прогресса, достижения

которого направлены на всё большее удовлетворение различных потребностей человека, на облегчение его жизни, мы задумываемся об этом основном условии жизни — безопасности? В связи с этим сразу возникает несколько вопросов: часто ли мы задумываемся об источниках наших потребностей, то есть желаний, и об их следствиях; задумываемся ли мы об отношениях друг с другом в погоне за получением всё больших и больших благ; облегчение ли приносит человечеству достижения научного и технического прогресса или же дополнительные сложности, которые ему придётся решать в ближайшее же время из-за этого видимого облегчения.

Беспристрастным судьёй при решении этих вопросов может быть элементарная грамотность человека в области основной науки о жизни — биологии, а также её важной части — экологии. Отсутствие биологического и экологического воспитания и образования, а соответственно, и биоэкологической грамотности, незнание основных правил или принципов жизни приводит к гибели целые империи и народы.

Интересно отметить, что в настоящее время к биологии и экологии, а точнее к природе и ко всему живому, с уважением или хотя бы с пониманием (да и то не всегда) относятся, по-видимому, две небольшие группы людей. Это профессионалы-биологи и экологи, которые часто, уходя в свою очень узкую специализированную область (вирусологию, биохимию, молекулярную биологию и т. д.), к сожалению, забывают об основных принципах жизни. Вторую группу составляют просто любители природы, то есть в какой-то степени общественники-энтузиасты. Основная же масса людей считает биологию и экологию либо очень сложными, либо несерьёзными и малозначимыми науками.

Не исключено, что современное биологическое и экологическое образование и воспитание нуждаются в усовершенствовании как с содержательной, так и методологической точек зрения. Более того, это образование и воспитание должны продолжаться в течение всей жизни, но если с содержательной точки зрения биоло-

гическое и экологическое образование в основном всем понятно и воспринимается как образование, дающее знание о живом и о принципах жизни, то с методологической точки зрения эти области науки нуждаются в новых технологических подходах.

С методологической точки зрения биологический и экологический подходы в области образования и воспитания, вероятно, могут быть сформулированы, с одной стороны, как область знаний и навыков, включающая общебиологические, экологические и психологические закономерности развития, поведения и выживания человека в постоянно изменяющейся среде (природной, социокультурной, образовательной и др.) и его взаимодействия с ней, а с другой — как способ передачи этих знаний и накопленного опыта человеку.

В соответствии с пониманием этих проблем мы в течение многих лет работали над реализацией и усовершенствованием образовательного экологического проекта «Отдых и учёба с радостью», написанного нами в 1995 году. Этот проект последовательно и постепенно включил в себя несколько научно-приключенческих экологических программ, например, «Всему учит море», «Лес полон знаний — сделай их своими», «ОкеаниЯ»; экологическую этнокультурную программу «Вождь краснокожих»; экологическую программу психологической поддержки «Храброе сердце»; экологические программы профессиональной подготовки «Самоделкино», «Ямайка», «Lingvocamp», а также экологическую программу профессиональной подготовки молодёжи «Новый опыт». В рамках этого проекта нами были также подготовлены и реализованы молодёжные научно-исследовательские и познавательные экспедиции на Чёрное, Белое, Японское, Охотское, Адриатическое, Эгейское, Красное, Средиземное и другие моря, а также в Мексиканский залив. Более того, ряд программ данного проекта

были совмещены со студенческими практиками, в которых студенты не только совершенствовали свои профессиональные навыки, но и приобретали педагогический опыт.

Постепенно у нас сформировался ряд принципов, целей и задач. Основные цели программ экологического проекта «Отдых и учёба с радостью» соответствуют целям любого детского лагеря: развлечь и увлечь детей, укрепить их здоровье, дать новые ориентиры в жизни. Вместе с тем экологические программы проекта имеют и особую цель: прежде всего это воспитание у подрастающего поколения ответственности за свои поступки перед обществом и природой. Задачами проекта являются: непрерывное экологическое образование; воспитание экологической нравственности, развитие экологической культуры; ранняя профориентация детей; популяризация современной науки; трудовая и производственная практика; неназидательная профилактика вредных привычек; последовательное духовно-нравственное и патриотическое воспитание. С помощью программ, реализованных в профильных лагерях, мы старались и стараемся предоставить нашим детям и молодёжи участие в реальном и ответственном деле, то есть именно в том, чего им не хватает.

Таким образом, помимо опытно- и практико-ориентированного подхода, в педагогику дела мы ввели экологический вектор и предложили ещё одно понятие — **деятельное экологическое воспитание и образование**. В английской версии — **Proactive and Integrative Environmental Education and Upbringing (PIEEU)** [2, 3].

На наш взгляд, несмотря на некие отличия, все перечисленные выше виды педагогических подходов в работе с учащимися можно объединить под одним общим названием — Педагогика Дела, что будет доступно и понятно основной массе населения.

Педагогическими площадками Педагогики Дела могут быть как обычные школы, так

и центры дополнительного образования, включая детские оздоровительные лагеря. Обучение и воспитание может осуществляться непрерывно как в учебное время, так и, что не менее важно, при более мудром использовании каникулярного времени. «Свободное время» не должно означать «пустое времяпровождение», ведь развивающий досуг и реальная трудовая деятельность оказывают не меньшее воздействие на развитие личности, чем школа и семья.

В качестве примера Педагогики Дела можно привести деятельность обычной подмосковной школы, где работу со школьниками в течение многих лет осуществляли педагоги-биологи Тихомировы — мать и дочь, Любовь Евсеевна и Ираида Сергеевна. К сожалению, их имена мало известны, но то, что они делали, заслуживает самой высокой, и не только педагогической, оценки.

Итак, одними из наиболее ярких школьных учителей-практиков, которые в течение всей своей жизни внедряли реальное **деятельное экологическое образование** (продуктивное, производственное образование, опытно- и практико-ориентированное образование) в школе, являются замечательные советские педагоги — **Любовь Евсеевна Тихомирова (1891–1975)** и её дочь **Ираида Сергеевна Тихомирова (1918–1998)**. В своё время это были известные на всю страну педагоги-новаторы, которые вместе с членами своего юннатского школьного кружка были постоянными участниками павильона юннатов ВДНХ. Более того, за выведение новых пород кроликов и сельскохозяйственных культур, выращенных на школьном участке, как сами педагоги, так и 62 школьника данного кружка стали медалистами и лауреатами ВДНХ. Многие из выпускников этой школы связали свою жизнь с биологией, экологией.

Любовь Евсеевна Тихомирова родилась 23 августа 1891 года в городе Бузулуке Куйбышевской области, но детство

провела в сельской местности. Отец умер в 1905 году, осиротевшие три сестры содержались на средства, которые зарабатывал лишь брат. После окончания 7-ми классов Челябинской женской гимназии Люба решила продолжить обучение. Она мечтала стать учительницей. Эта мечта родилась у неё ещё в детстве, когда отец отвёз её на некоторое время к знакомой сельской учительнице. Учительница и школа очень понравились шестилетней девочке. Стены, отделявшие класс от комнаты, где она находилась, были дощатыми, и в щели между досками Люба могла видеть помещение всего класса, учительницу, которая вела урок, и внимательно слушавших её учеников. Вот тогда и родилась её цель в жизни — стать учителем.

29 октября 1912 года Любовь Евсеевна получила назначение в Плотниковскую сельскую школу, которая находилась в 90 км от Кургана. А уже 1 ноября, после дальней дороги, со сменой лошадей и ночёвкой в Утятском, она вошла в школу. На третий день работы в школу приехал инспектор и, посетив её уроки, сказал: «Вы родились для школы».

На следующий год число учеников увеличилось вдвое. Ребята с охотой шли на занятия к новой учительнице. Приходили и вечерами. А в воскресенье читали книги, шили тетрадки — в то время в сельской местности с тетрадями были проблемы, поэтому их приходилось шивать самим. В конце февраля этого же учебного года она приказом была переведена на новое место работы — в Курган, в мужскую школу, где пришлось преподавать и гимнастику, и военное дело с деревянными винтовками.

Осенью 1914 года Любовь Евсеевна вышла замуж за учителя. Работа в городе была интересной, но её всё время тянуло в село. В 1916 году её мечта сбылась, и она вместе с мужем была переведена в Утятское сельское училище. В 1918 году в молодой учительской семье родилась дочь Ираида.

В 1919 году Любовь Евсеевна становится заведующей школы. Она ведёт занятия в разных сёлах. Занимается ликвидацией неграмотности.



Работает в политпросвете. К сожалению, зимой 1920 года от тифа умирает её муж, и она остаётся одна с полуторагодовалой Ираидой на руках. Начались трудные годы. Голод. Ученики засыпали на уроках от слабости. Многие учителя стали уходить из школы, искать работу, где выдавали паёк. В скором времени из РОНО пришёл приказ: «Закреть школу Л. Е. Тихомировой, т. к. преподавать некому. Нет учителей». Тем не менее, несмотря ни на что Любовь Евсеевна и её коллега продолжали учить детей, хотя работать приходилось уже в две смены.

В 1923 году Любовь Евсеевна получила направление в Москву в Гагаринскую школу. Здесь она вела кружки, летние занятия-подготовки первоклассников, организовывала экскурсии, а самое интересное — находила время для озеленения села. Здесь же она стала руководить женским кружком. Устраивала вечера чтения в избе-читальне, вновь занималась



ликвидацией неграмотности. Эта работа не осталась незамеченной — Н. К. Крупская даёт положительный отзыв её работе.

В 1926 году Любовь Евсеевну приглашают работать в опытную «Школу жизни» в село Кожино. Интересно отметить, что школа продолжала работать и летом. В школу приходили ребята из ближайших деревень и с удовольствием работали на пришкольном участке. Важным элементом их деятельности было наблюдение за развитием растений. Так в 1926 году в «Школе жизни» зародилась Педагогика Дела.

С 1931 году Любовь Евсеевна начала работать в школе при детском доме «Юная республика». Успеваемость в её классах всегда была стопроцентной. Интересно отметить, что она не только учит детей, она делится своим опытом с молодыми педагогами. Пишет статью «Как исправить почерк», предлагает «Таблицу устного счёта», которая эко-

номит время учеников и учителей. Как это созвучно с сельской школой С. А. Рачинского.

В 1943 году, вернувшись после эвакуации с детским домом, она получает направление в подмосковную школу г. Лосино-Петровского, где в 1947 году она организовала кружок юннатов, и уже вместе с дочерью Ираидой начинает опять сажать растения и вести за ними наблюдения. Таким образом, Педагогика Дела была продолжена и в послевоенное время.

В 1949 году Любовь Евсеевна награждается орденом Ленина. В этот же год в школу принесли маленького крольчонка, с которого и началось развитие известнейшей на всю страну школьной кроликофермы.

С 1954 году кроликов Лосино-Петровской школы начали демонстрировать на ВДНХ в павильонах «Кролиководство и звероводство» и «Юные натуралисты». За достигнутые успехи в развитии народного хозяйства Любовь Евсеевна была награждена несколькими медалями ВДНХ.



Но не только государство отмечало своими наградами труд замечательного воспитателя, исследователя, реального педагога дела. Огромный, ничем не измеримый труд сердца отметили её бесчисленные ученики, через годы пронёсшие память о той, которая отдавала им всю себя — все свои знания, умения, доброту и тепло. И до последних дней в гости к ней ехали и ехали со всех концов страны с детьми и внуками те обездоленные детишки из голодного времени, из детдомов и сельских школ, кто через Любовь (и в прямом, и в переносном смысле) получил свою путёвку в жизнь.

Прав был инспектор, сказавший в далёком 1912 году молоденькой тогда учительнице, проводившей только третий свой день в школе: «Вы родились для школы».

Ираида Сергеевна Тихомирова родилась 7 апреля 1918 года в селе Утятка Глядянского района Курганской области. В 1923 году она вместе с матерью приехала в Москву. В 1934 году окончила семилетнюю школу и поступила работать воспитателем в Чкаловский детский дом Щёлковского района Московской области. Без отрыва от работы в 1936 году поступила на рабфак, который окончила экстерном в 1938 году. В этом же году, продолжая работать воспитателем в детдоме, поступила в МГПИ им. В. И. Ленина на заочное отделение факультета естествознания, которое окончила в 1947 году.

С 1941 по 1944 год в учёбе Ираиды Сергеевны был перерыв, так как она вместе с воспитанниками детдома была эвакуирована в село Ирюм Курганской области. Здесь, работая воспитателем в детдоме, она по совместительству стала преподавать биологию и химию в школе.

В 1943 году постановлением Моссовета Ираиду Сергеевну вызвали на работу в Щёлковский район, в Лосино-Петровскую среднюю школу. Без отрыва от работы в школе она окончила курсы по психологии при МОПИ, годичный семинар по повышению квалификации учителей биологии при МОИУУ и курсы при МИУУ, а также курсы биологии повышения квалификации учителей средних школ

РСФСР при МГУ им. М. В. Ломоносова. Несмотря на то, что Ираида Сергеевна дважды избиралась депутатом городского совета, она всё время продолжала преподавать в школе. Не пропуская ни одного занятия.

Ираида Сергеевна неоднократно выступала на областных и всесоюзных педагогических чтениях, на которых делилась опытом своей работы с коллегами. Принимала участие в рецензировании учебников по анатомии и физиологии человека, зоологии, различных программ по биологии.



С 1947 года Ираида Сергеевна вместе с мамой Любовью Евсеевной начинает руководить кружком юннатов, который, как уже было написано выше, с 1954 года является участником ВДНХ. О работе с юннатами, о длительных наблюдениях за животными, выработке условных рефлексов, постановке генетических опытов на кроликах и использовании этих работ юннатов

на уроках напечатан целый ряд статей в газетах и журналах «Биология в школе», «Естествознание в школе», «Пионер», «Вожатый», «Колиководство и звероводство» и др. За неоднократный показ работы юннатов на ВДНХ Ираида Сергеевна была награждена четырьмя бронзовыми, двумя серебряными и одной золотой медалью ВДНХ. За долгую работу, которой она отдала всю свою жизнь, любовь и сердце, Ираида Сергеевна была награждена медалями «За трудовое отличие», «За доблестный труд» и значком «Отличник народного просвещения», а самое главное — доброй и долгой памятью своих учеников, их родителей

1. Уроки должны быть творческими, основанными на длительном научном эксперименте или лабораторных занятиях. Живые объекты для занятий должны выращиваться самими учащимися. Занятия должны проводиться не только в классе, но и на свежем воздухе или пришкольном участке.

2. Обязательная трудовая и профессиональная научно-исследовательская деятельность. Все учащиеся должны проходить практику на пришкольном участке. Учащиеся должны учиться выращивать растения и содержать животных, строить



и всех, кому когда-либо довелось вместе с ней жить и работать.

Основными принципами педагогической деятельности Ираиды и Любоми Тихомировых было обязательное сочетание нашей глубокой отечественной дидактики и различных подходов опытно- и практико-ориентированного обучения.

и чистить клетки, правильно заготавливать корм. Для более увлечённых ребят должны быть открыты кружки юннатов, где, помимо всего этого, ученики должны заниматься научно-исследовательской работой.

3. Обязательное обучение детей профессиональному представлению о продуктах своего труда. Дети должны знать, что всё, что они делают, — это важное и не-

обходимое для страны дело, которое даже может иметь реальный экономический результат. (Для справки: учащиеся Лосино-Петровской школы постоянно сдавали пух и кроликов в соседние колхозы.)

4. Налаживание контактов с коллегами из других школ и обязательный обмен опытом. (Более 1,5 тысяч племенных кроликов разъехались по стране для поддержания породы.)

5. Сами педагоги Тихомировы занимались просветительской деятельностью, писали методические и научно-популярные статьи о природе, своих питомцах, научных экспериментах [5]. Этому они учили и детей. Все ребята, посещающие кружки, должны были вести дневники наблюдения, обсуждать их на семинарах, а в итоге — писать научные отчёты и статьи.

Ещё раз хотелось бы подчеркнуть, что реальная Педагогика Дела, организованная талантливыми педагогами, не только позволила привить экологическую грамотность и профессиональные навыки сотням и сотням школьников, но и воспитала людей, по-настоящему любящих свою землю.

Опираясь на опыт своих учителей, мы и создали экологический проект «Отдых и учёба с радостью», который, с одной стороны, учитывал опыт нашей отечественной дидактической школы, а с другой, включал различные эмпирические подходы [2]. Но данный проект был создан для системы дополнительного образования, в частности для детских оздоровительных лагерей.

Важнейшей целью программ нашего проекта является развитие экологической культуры в самом широком смысле. Именно нацеленность на безопасное будущее и определило необходимость изменить парадигму образования, шагнуть на новую ступень — образование в интересах устойчивого развития. Вместе с тем образование для устойчивого развития не может быть эффективным в условиях «кабинетной учёбы». Современным учащимся необходимы деятельность, приключения, позитивные эмоции, радость открытия, само-

стоятельность и многие другие элементы, которые мы постарались включить в концепцию деятельного экологического образования.

Программы деятельного образования оказывают позитивное воспитательное влияние не только на детей, но и на молодёжь, студентов, которые участвуют в них в качестве вожатых и инструкторов разных дисциплин. Такое участие способствует самоактуализации молодых людей, даёт им возможность проявить себя с разных сторон, в необычных условиях, в разнообразных сферах деятельности.

Наши программы предоставляют широкие возможности самореализации для детей, подростков, а также студенческой молодёжи. Это и элементы научных экологических исследований с использованием настоящего научного оборудования, и написание первых самостоятельных работ. Это и погружения с аквалангами (в том числе для сбора проб при мониторинге), управление катером, парусами, байдарками, каноэ, освоение азов туризма и альпинизма, конные походы, знакомство со звёздным небом и основами астрономии, работа в стекольной мастерской, на гончарном круге и на кузнечной наковальне, а также многое другое. В результате реального прикосновения к этим дисциплинам дети и подростки по-другому начинают смотреть на школьные предметы и их значение, и в целом на смысл жизни.

С 1995 года научно-приключенческие программы проекта «Отдых и учёба с радостью» были реализованы в крупнейших детских центрах России, в них приняло участие более 50 тысяч детей, подростков и студентов. Дети из самых разных социальных слоёв и регионов имели возможность близко познакомиться с удивительным миром моря и живой природы, пообщаться с уникальными людьми: учёными,

космонавтами, деятелями культуры, путешественниками, попробовать множество интересных и необычных видов деятельности. Многим из них программы дали возможность вести настоящую исследовательскую работу, участвовать в конференциях, готовиться к поступлению в ведущие вузы страны, а затем учиться в них и вообще найти свой путь в жизни. Сотни детей и подростков приняли участие в зарубежных исследовательских экспедициях, погружениях и туристических похо-

дах повышенной сложности, получили сертификаты подводника и туристические разряды.

Вспоминая об удивительных людях — Любове Евсеевне и Ираиде Сергеевне Тихомировых — учителях с самой большой буквы, учеником которых мне посчастливилось быть, хочется сказать только одно: не надо придумывать, что-то новое — повторите опыт советской школы. **НО**

Список использованных источников:

1. Гаврилова Т. А., Шурухина Т. Н. Педагогическая теория в основе использования виртуальных сред в образовании: экспериментальное обучение Д. Колба // Дальневосточный федеральный университет. 2020. № 11–4. С. 204–207.
2. Камнев А. Н., Камнев О. А., Камнева М. А., Ефремов К. Д., Киселева И. С., Кононова О. А., Манукян Е. А., Миронец О. Г., Нуриманова О. М., Покаташкина М. В., Шипилова В. С. Отдых и учёба с радостью. Деятельное экологическое образование и научно-приключенческие программы в детских лагерях. М.: «Перо», 2016. 434 с.
3. Kamnev A. N., Kamnev O. A., Kamneva M. A., Grigorev G. V., Efremov K. D., Kiseleva I. S., Kononova O. A., Kunz B. F., Putnam L., Pankenier S., Haig K., Scherr B. B., Koetzsch R. E. The Conceptual Framework for Proactive and Integrative Environmental Education and Upbringing (PIEEU). Под редакцией А. Н. Камнева и В. И. Панова. М.: «Перо», 2017. 160 с.
4. Крылова Н. Б. Педагогика дела: продуктивное обучение против аудиовизуального обучения // Народное образование. 2012. № 2. С. 28–35.
5. Тихомирова И. С. Исследовательская работа в кружке юных кролиководов // Биология в школе. 1974. № 2. С. 68–72.

ЧТО ТАКОЕ НЕТРУДОВОЙ ЧЕЛОВЕК?

Альманах «Макаренко». 2009 г.

Иван Синицын,
писатель-публицист

«**М**не 16 лет, и писать я буду о сверстниках. Круг наших интересов широк. Это и Ремарк, и Евтушенко, и биология, и восстание декабристов, и Моцарт, и современная музыка!.. Но мы, такие увлечённые и эрудированные, имеем по крайней мере три отрицательные черты: лень, эгоизм и стремление не замечать чужих страданий. Откуда в нас это?»

«Я не в силах справиться с сыном. Никого не понимает, всех презирает... Придёт утром, и не спрашивай, где был...»

«Кончаю восьмой класс. А что я умею, что люблю делать? Не знаю. Кем быть, куда идти дальше? Никаких интересов...»

«Мне 18. Задумываясь о себе, о своём настоящем и будущем, я не вижу ничего. Вечер в ресторане — радость, пьяная склока — развлечение. Нужна цель жизни...»

«Надоело, надоело жить так, как живут мои сверстники, одноклассники. Выйдешь во двор, и опять те же лица, умирающие со скуки... Казалось бы, всё есть — шмотки и прочие атрибуты “весёлой жизни”. Но как хотелось бы сменить эту “весёлую” жизнь на интересную, увлекательную...»

Отколь оно, «изнеженное племя»?

Загадка ли? И тут, и там, и здесь трудные ли, лёгкие, похуже ли, получше ли собою — всё это творения нетрудового бытия, питомцы нетрудовой школы! *Будь у нас школа истинно трудовая, мы наверняка не знали бы такого размножения нетрудовых людей. Нетрудовых и по духу и по жизненной своей направленности.*

В них надо видеть не одну лишь потерю какой-то части производительных сил страны. Дело куда сложнее и печальнее!

Ведь что такое нетрудовой человек? Есть несколько категорий таких людей. Есть демонстративно презирающие труд, есть стойко не любящие труд, есть такие (их особенно много), кто кое-как терпит его, относится к нему как к неизбежной неприятности. По всем им — кому в большей, кому в меньшей степени — родствен типичный образ нетрудового человека.

Макаренко здесь с одного взгляда уловил бы беду и без раздумий выставил бы ей навстречу такую могучую силу, как трудовая школа. Наши просветительские штабы, настроенные на старый, книжно-просветительский лад, на то способны не были. И школа оставалась оторванной от жизни.

Праздный человек громче всех шумит о развлечениях, о том, что ему скучно,

что ему некуда пойти, и мы не догадываемся спросить у него: «Дорогой, а что ты читаешь? Ты Толстого-то читал? Драйзера знаешь? Как ты занимаешься своим интеллектуальным и физическим развитием, сколько времени в сутки ты отдаёшь тренировкам и общественной работе?» Нет, мы даже на пленумах говорим не об этом, а о том, как занять его «тоскующую лень»! Мы ломаем головы, как воспитывать в нём нравственные качества, чувства патриотизма, уважение к людям, бережное отношение к природе, к общественному долгу и ко многому, многому ещё, и словно забываем, что всё это свободно и безо всяких резолюций развивает в человеке один молчаливый воспитатель — труд. Говорить о нравственности паразитирующему человеку, потребителю, и надеяться на успех — не роковое ли это заблуждение, идущее от традиций старой школы, строившей воспитание на одном лишь слове?

Школа должна идти впереди жизни

Основанием школы (по Макаренко) должна сделаться не труд-работа, а труд-забота. Основной формой приобщения учащихся к труду необходимо считать собственное школьное производство, являющееся единственной формой, при которой не утрачивается главное — единый школьный коллектив. Исходя из этого, следует отводить на производительный труд 1–2–3 часа ежедневно, в зависимости от возраста.

Необходимо ликвидировать многозвенную систему управления народным образованием. Центральным звеном новой структуры должно быть научно-производственное объединение по типу Опытной станции С. Т. Шацкого.

Ну хорошо, — услышал я на одной из встреч. — Введём мы два-три часа ежедневного труда в школе. Что это изменит?

Стоит подумать! Прежде всего, это изменит бытие детей. Не пустяк ведь, а? Дети входят в новую форму своего бытия. И входят трудовыми коллективами. Производительный труд, соединённый с учёбой, становится постоянным содержанием их жизни. Из далёкого призрачного видения, каким он представляется в условиях теоретической школы, на редких уроках труда, он для каждого ученика превращается в живую повседневную реальность, определяющую и круг его забот, и круг интересов, и его представления о своём будущем. В ином свете ему начинает видеться и смысл научных знаний, смысл учебного труда. Навсегда исчезает чувство отключённости от жизни, от мира взрослых, порождающее дух иждивенчества, потребительской беззаботности, а с тем — и бессмысленности собственного существования. Человек начинает ощущать себя силой действующей и нужной, растущим созидателем. Он ведь производит материальные ценности! А какая гордость за себя пробуждается при этом в подростке! Ведь даже самые проникновенные призывы к активности по силе влияния на подростка не могут сравниться с этим возвышающим его чувством.

Это ведь неоценимая помощь школе в воспитании детей! Помощь такая, при которой, по словам Макаренко, воспитание становится лёгким делом.

Если бы мы осуществили опыт А. С. Макаренко в масштабе всей страны, моральная, политическая, экономическая мощь наша была бы сказочной, удивительной, поражающей весь мир.

*Из статьи «Латать или перестраивать?»
Наши современники. № 6.*



Опыт производственного воспитания в современной ШКОЛЕ

УДК 371

КТО, ЕСЛИ НЕ МЫ...



Татьяна Николаевна Немирич,
*директор школы, деревня Кулиш,
Чунский район Иркутской области*

Подготовка активного и делового молодого поколения к жизни и трудовой деятельности — стратегический вопрос развития государства, отвечающий задачам, установленным Национальной доктриной образования в Российской Федерации на период до 2025 г. В соответствии с запросами общества и государства система образования призвана обеспечить обучение и воспитание высокообразованных молодых людей и квалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоёмких технологий. Особую актуальность приобретает вопрос привлечения работодателей и других заказчиков-специалистов к социальному партнёрству и организации профессионального образования с целью удовлетворения потребностей рынка труда.

В России накоплен определённый положительный опыт подготовки старшеклассников к основам бизнеса. Однако эта работа ведётся несистемно, учащиеся основной и начальной ступени образования в данный круг деятельности педагогов зачастую по ряду причин не попадают. А социальное партнёрство, если оно имеет место быть, подключается к решению соответствующих задач крайне редко. В сельской школе-хозяйстве д. Кулиш Иркутской области успешно реализуется модель подготовки учащихся сельских школ к трудовой деятельности в сфере агробизнеса.

Современное село находится на пороге серьёзных преобразований, а потому нуждается в притоке молодых квалифицированных кадров. Но в реальности происходит отток трудоспособного населения из села. Причин этому множество. И кто, как не школа, сможет вырастить из нынешних сельских детей будущих специалистов, и кто, как не дети, выросшие в селе и знающие все его трудности и нужды не понаслышке, смогут стать преобразующей силой для его возрождения?

Если сейчас эту задачу не решать, то скоро будет ещё труднее (а через лет десять и вообще невозможно) и обеспечить село кадрами, и сохранить аграрный сектор нашей страны. Поэтому роль школы трудно переоценить. На мой взгляд, именно школа должна чётко реагировать на запросы общества, создавая условия для формирования самоактуализирующейся личности выпускника.

Поэтому содержание образовательного процесса в нашей школе максимально приближено к повседневной жизни детей и реальной практике, сельскохозяйственному производству и социальной жизни села. Каждый предмет в рамках школьной образовательной программы важно наполнить поэзией сельской жизни, сознанием необходимости и благородства крестьянского труда. Именно такой подход сельских школ к образованию детей поможет нам сохранить село.

Коллективный труд на общую пользу стал стержнем школьной гуманистической воспитательной системы — технологию воспитания мы взяли у Антона Семёновича Макаренко...

Обслуживающий персонал школы насчитывает 17 человек — неотъемлемая составляющая всех наших дел. В школе обучаются 47 учеников, 98 % выпускников поступают на бюджетной основе в высшие и средние учебные заведения. Отмечен большой процент поступления в сельскохозяйственные академии, педагогические университеты и колледжи.

Это деревянное одноэтажное здание, построенное 15 лет назад. Это пришкольный огород площадью 2,8 га плюс сенокосные угодья — 12 га. Это, наконец, единственная школа в Чунском районе с огромным подсобным хозяйством.

В школе уютно и комфортно. Умелое введение новаций в образовательную и воспитательную практику сделали школу центром жизни деревни.

Коллектив школы поддерживает тесную связь с родителями учащихся, привлекает их к участию в школьных делах, общешкольных мероприятиях, трудовых десантах школы по заготовке кормов для животных подсобного хозяйства. Школу знают не только в районе, но и далеко за её пределами. Мероприятия для директоров образовательных учреждений, глав сельских и поселковых администраций, проводимые на базе школы, получают высокую оценку.

Систему управления и руководства строю на демократических принципах самоуправления, поощрения, инициативы и самостоятельности. Предпочтение отдаю не столько контролю, сколько творчеству, совершенствованию педагогического мастерства. Но было время, когда приходилось применять элементы авторитарного администрирования.

В результате проводимой работы школа достигла следующих результатов:

- охват горячим бесплатным питанием — 100 %;
- сохранность контингента — 100 %;
- правонарушений и преступлений среди учащихся нет;
- занятость учащихся во внеурочное время — 100 %.

В условиях, когда сельским школам ждать помощи неоткуда, мы выгодно отличаемся от других школ района. Благодаря вырученным с подсобного хозяйства средствам приобретены компьютерная техника, инкубатор, холодильное оборудование для столовой, мебель, спортивное

оборудование, спутниковая антенна, трактор «Беларус МТЗ-82». Проведён ремонт классных комнат в современном стиле, установлена пожарная сигнализация, подключён Интернет. В школе каждый год за счёт вырученных средств осуществляется косметический ремонт, проводятся праздники.

Качество нашей продукции — это главный успех для спроса. Всё делаем своими руками: сажаем семена, выращиваем рассаду, собираем урожай, готовим корм для скота, закладываем яйца в инкубатор, выводим птиц. В хозяйстве трудятся все: учителя, учащиеся, вспомогательный персонал, привлекаем родителей. Всё — на добровольной основе. Но прежде всего важна не прибыль, а возможность в процессе трудовых отношений воспитать у детей жизнестойкость, уважение к себе, сформировать ситуацию успеха.

Несмотря на сложности, с которыми сталкивается школа, практика убедительно показывает, что эффективная производственная деятельность оправдана и с экономической, и, что не менее важно, с образовательной и воспитательной точки зрения. Это дополнительная возможность для учащихся углублять знания, получать профессиональные навыки. Это и «оградительный» фактор, так как дополнительная занятость трудом бережёт от негативного влияния безделья. И, конечно, нравственный: школьники продолжают традиции предков, впитывают культуру своего народа, основы его бытия.

Нельзя не учитывать и то, что разумная организация производительного труда учащихся — это и средство нравственного становления личности. Любые попытки уйти от него ведут к серьёзным неприятностям и для личности, и для общества.

И добавлю, что пример — самое лучшее воспитательное средство, потому как он очевиден и вполне доказуем. Пример воспитывает не только детей, но и взрослых. Этому я следовала всегда.

«Быть вместе, а не рядом, участвовать, а не наблюдать» — это одно из моих обязательных



«Всякие попытки построить будущее без того, чтобы дети работали руками, — бессмысленны».



правил. Скорее всего, это и помогло с самого начала реализовать задуманное.

Проблемы, которые меня волнуют, касаются не только нашей школы, а всей страны в целом: труд перестал быть ключевой категорией общественной жизни, перестал быть значимым и для подрастающего поколения. И последствия этого очевидны. Выпускники сельских школ готовы идти куда угодно, заниматься чем угодно либо совсем не работать и жить на пособие — только бы не заниматься малопrestiжным для них сельскохозяйственным трудом.

Региональной экономике Иркутской области на сегодняшний день больше всего требуются специалисты именно среднего звена — универсалы, которые владеют и компьютерной, и сельскохозяйственной техникой, умеют проектировать бизнес. Агробизнес-школа в полном объёме отвечает вызовам современности, выполняя социальный заказ на личность продуктивного типа. В агробизнес-школе обучают профессиональным навыкам в сфере сельского хозяйства, а также основам агробизнеса, начиная уже с начальных классов. По желанию школьники могут также овладеть востребованными профессиями, например «Агрономия», «Механизация сельского хозяйства» и т. п. А для взрослых такая школа является своего рода профессиональной стажировочной площадкой в области агропромышленного комплекса.

Потенциально Кулишская школа стала ресурсным центром агротехнологического профиля для своего региона. На текущий момент Кулишская школа имеет набор отработанных образовательных производств, на базе которых можно проводить стажировки для руководителей и педагогов школ области. Знакомство с опытом работы Кулишской школы по производственному воспитанию школьников принесёт несомненную пользу любой сельской школе в практической реализации задач обучения и воспитания подрастающего нового поколения.

В рамках школьного хозяйства учащиеся учатся организовывать предприятие, создавать необходимый капитал, производить и продавать продукцию. Эта работа знакомит ребят с рабочими проблемами бизнеса, помогает усвоить основные принципы экономики, получить представление о повседневной деятельности небольшой коммерческой компании, научиться принимать решения, руководить. Принимая непосредственное участие в производстве, подростки получают возможность осознанно, обдуманно выбирать будущую профессию.

Школьное хозяйство с реальной экономической и производственной деятельностью создаёт образовательную среду нового типа, в которой формируются навыки применения знаний, способностей и всех прочих ресурсов учащихся в реальных делах и заботах.

Детско-взрослые образовательные производства работают на нескольких участках. Это высокотехнологичная мини-птицефабрика, производство биогумуса, выращивание биоовощей на основе биогумуса, производство мясо-молочной продукции, выпекание хлебобулочных изделий. Все эти производственные участки являются детско-взрослыми, насыщены образовательным содержанием, опасные или ответственные операции выполняются взрослыми или под контролем взрослых.

На мини-птицефабрике содержатся куры ценных высокопродуктивных и декоративных пород, а также гуси, индоутки и перепёлки. Для местных жителей это не только место, где можно закупить необычную красивую птицу, но куда приходят, как в зоопарк... С апреля по июнь делается несколько закладок в инкубатор по 150 и 550 яиц. Цыплята реализуются и в суточном возрасте, и в подрощенном. Местные жители закупают и взрослую птицу. Всё зависит от заявок покупателей. 150 птиц оставляем для воспроизводства. В этом году доход от реализации продукции птицеводства увеличился

на 20 тыс. и приблизился к 100 тыс. рублей. Закуплены новый инкубатор «Феникс» с СМС-оповещением на 1200 яиц, два брудера на 150–210 цыплят каждый.

Уже с 2004 г. в учебном плане школы есть курс «Птицеводство». Он даётся в 5–6-х классах по одному часу в неделю. В осенне-зимний период ребята изучают теоретический материал и выполняют практические работы: делают кормушки и поилки для птиц, ухаживают за ними по графику. С середины февраля изучают теоретические вопросы инкубации, а в конце марта начинается первая закладка в инкубатор. С согласия родителей на протяжении 15 лет мы трудоустраиваем учащихся 8-го и 9-го классов на работу в птичник, причём по бригадам: одна бригада работает в инкубатории, вторая ухаживает за молодняком птицы в течение месяца.

Классные руководители не только проверяют ход работы, но и сами принимают в ней активное участие, помогая ребятам в деталях осваивать профессию. Учащиеся сортируют яйца, укладывают в специальные решётки, что с первого раза очень сложно, потому что куриное яйцо необходимо укладывать вертикально. Через 6–7 дней овоскопируют, заносят все данные в электронные таблицы, высчитывают процент оплодотворённых яиц. Ученики также следят за влажностью в инкубаторе, ближе к сроку вывода устанавливают клетки, обрабатывают их и с нетерпением ждут начала наклёва.

С апреля по июнь делаем три закладки яиц в инкубатор, выводим по 350 цыплят за одну закладку. 270 цыплят оставляем и растим до взрослого состояния, а остальных реализуем в возрасте до 5 суток. Ведётся строгий учёт, дети знают, сколько они заложили яиц, какой процент яиц оказались после первого овоскопирования неоплодотворёнными, сами подсчитывают количество цыплят, процент вывода и экономический эффект. Заявки населения попадают к нам, как правило, через детей. Они же участвуют в реализации цыплят — доставляют заказы прямо в домохозяйства, выручку заносят в таблицу доходов.

Недавно от жителей села к нам поступил запрос на конкретную породу кур. Дети в считанные дни собрали исчерпывающую информацию о породе «Брама» и начали изучать технологию содержания. Сейчас готовимся к запуску, будем выводить эту породу, а также индюков и цесарок. Ребята постоянно придумывают новые идеи для увеличения привлекательности нашей продукции. Ищут в Интернете фотографии домашней птицы, сравнивают, понимают, что потребителю интереснее держать у себя не просто кур, а красивых кур. Не забывают при этом сравнивать продуктивность, вес, темпы привеса, а также способность птицы противостоять хищникам — соколам и коршунам. Я пока не знаю, как к этому относиться, но мальчики заинтересовались петушками бойцовских пород, считают, что на них будет спрос.

Содержанием животных и переработкой мясомолочной продукции школа занимается уже более 18 лет. Содержим крупнорогатый скот — коров и молодняк, а также овец и кроликов. Корма заготавливаем сами, работают все: и взрослые, и дети. Есть трактор «Беларус МТЗ-83», плуг, сенокосилка. Молочная продукция пользуется большим спросом у населения района. Успешно продаются мясо кролика, птицы, фарш, масло, творог, сливки, биосыр брынза. В этом направлении очень много планов: автоматизированный доильный аппарат, пресс-подборщик для уборки сена и пельменный автомат. Нас не пугает насыщенность рынка этой продукцией. Если продукцию выпускать надлежащего качества — успех гарантирован!

Много лет занимаемся выращиванием всех видов овощей: фасоль, томаты разных сортов, лук, морковь, капуста, свекла, огурцы. С пришкольного участка площадью 2,8 га в этом году было собрано 2 т капусты, 2,5 т моркови, 3,5 т свёклы, 120 кг лука, 1,5 т помидоров, более 15 т картофеля. Часть

урожая продаём, а остальное идёт в столовую и на корм животным. Благодаря применению биогумуса резко выросла урожайность, что заметно сказалось на доходах. Овощи поставляем в детские сады района, в ряд школ и в ресторан в районном центре, реализуем также и в розницу на ярмарках, где дети активно участвуют. Сейчас у них родилась идея выходить на ярмарки с театрализованным представлением, в котором активно позиционировать особое качество нашей продукции. Они ведь собственными руками с помощью приборов выясняли содержание нитратов в овощах, в строгом экспериментальном порядке слепыми пробами дегустировали вкусовые качества разных сортов томатов и огурцов, оценивали их на запах. Это в их головах родилась идея не просто иметь «органический» огород, гарантирующий безопасность продукции, но и дать также широкую линейку сортов, чтобы покупателям хотелось попробовать и то, и это.

Мне трудно представить, каким ещё другим способом, кроме как практическим творчеством хозяйствования, рождать в головах ребят вопросы, побуждающие к познанию. «Вот вырастим мы огурцы разных сортов, а у них у всех разная урожайность, разные риски. Значит, и цена должна быть разной?», — рассуждают дети. В итоге решили пока привязать цену к продуктивности с квадратного метра земли. Такого рода аналитика, проектирование, прогнозирование рисков в хозяйственном укладе школы ведётся непрерывно. Какой учебный проект с условно-ценным результатом или самый увлекательный учительский рассказ можно по образовательной эффективности поставить рядом с реальным производством?

В 2019 г. доход (без учёта продукции, оставленной на собственные нужды) составил 160 431 руб. На первый взгляд, это немного, но примите во внимание, что в нашей малокомплектной школе всего 30 учеников. Дети по-хозяйски относятся к заработанным средствам. Планируем в этом году расши-

рить площадь под картофель. На опытно-экспериментальной площадке посажено 12 сортов картофеля, три из них — «Колобок», «Лакомка» и «Одиссей» — были посажены семенами. В планах — купить картофелекопалку.

Производство биогумуса у нас — сравнительно новое направление, занимаемся им всего 7 лет. Образовательная насыщенность данного участка уникальна. Здесь и микробиология, и почвоведение, и экология, и технология. Сверхрентабельность этого производства не имеет аналогов. Казалось бы, что нового в использовании органики на селе? Навоз и перегной есть у всех. Но стоит провести с детьми несколько простейших демонстрационных экспериментов, как ребята становятся экспертами в области органического земледелия и активными пропагандистами органического земледелия, здорового питания и высоких урожаев.

Приведу здесь примерное содержание лекции для родителей и бабушек, которая изустно разлетелась с нашими учениками по всему селу и привела к тому, что в нашей глуши 50 т школьного биогумуса ежегодно уходят влёт...

«Навоз и перегной — это сырьё для получения идеального удобрения — биогумуса — с помощью дождевых (навозных) червей. Перегной тоже можно использовать для удобрения. Перегной образуется из навоза в результате его переработки преимущественно микроорганизмами, он содержит полезные для растений вещества, но в водорастворимой форме. Вы поливаете растения, или идёт дождь, и эти вещества растворяются и уходят с водой в подпочвенные слои, куда корешки культурных растений уже не достают. А сорняки достают и процветают... В итоге из перегноя вашим растениям перепадёт не более 5 % полезных веществ. Биогумус получается в результате переработки перегноя и навоза дождевыми червями. Черви, пропуская органику через себя, образуют гранулы, пропитанные

физиологическими жидкостями, которые, высыхая, связывают вместе все компоненты биогумуса. Гранулы имеют высокую влагоёмкость (300 %), удерживают воду в корневой зоне и постепенно отдают её растению вместе с нужными веществами. Это снижает потребность в поливе и позволяет растениям пережить засуху. Благодаря тому, что гранулы биогумуса не размываются, он действует несколько лет.

Биогумус — это комплексное органическое удобрение с высокой микробиологической и ферментативной активностью, содержит азот, фосфор, калий, кальций, магний и микроэлементы в доступной для растений форме, а также фитогормоны, превосходит навоз и компосты по содержанию гуматов в 4–8 раз, позволяет надолго обеспечить питанием и фитогормонами многолетние растения, при этом не происходит резких скачков в поступлении питательных веществ. Питательные вещества под действием ферментов дождевых червей переходят в формы, легкодоступные для растений. После обработки компоста червями в разы увеличивается содержание подвижного азота, фосфора, калия и гуминовых веществ. Специальные железы червей вырабатывают фитогормоны, ферменты, витамины, а также биогенный кальций, который в компосте не содержится.

Если хорошо удобрить растение навозом или минеральной смесью, оно отлично растёт, но на следующий год может сильно заболеть. Благодаря способности биогумуса постепенно передавать нужные вещества растениям, его можно вносить в почву в любое время года и не опасаться передозировки.

Черви обогащают биогумус полезной микрофлорой. После обработки компоста червями количество микроорганизмов, характерных для естественных экосистем, возрастает более чем в тысячу раз. Увеличивается число азотфиксирующих и фосформобилизирующих бактерий, при этом резко снижается количество вредных бактерий. “Правильные” микроорганизмы производят ферменты, природные антибиотики и естественные регуляторы роста растения.

Навоз и перегной содержат личинки глистов, болезнетворные бактерии, вирусы, грибковые патогены, которые инфицируют растения и загрязняют почву на долгие годы. Чернеют помидоры и картофель? Это фитофтороз! Одна тонна навоза, вывезенная в поле, делает 1000 кубометров воды непригодной для питья! В биогумусе нет глистов, а содержание патогенных микроорганизмов сведено к безопасному минимуму. Биогумус содержит огромное количество почвообразующих микроорганизмов, мальков и коконы червей, ростовые вещества, антибиотики. Благодаря биогумусу, произведённому дождевыми червями, урожай хорошо хранится.

Биогумус уменьшает количество вредных веществ в почве и растениях. Его успешно применяют для восстановления земель, загрязнённых нефтепродуктами. Использование биогумуса приводит к снижению содержания в растениях радионуклидов, метаболитов и пестицидов, блокируется попадание в растения солей тяжёлых металлов. Всё это снижает вероятность аллергических реакций при употреблении овощей и фруктов, особенно у детей. Биогумус нетоксичен, класс опасности такой же, как у речного песка.

Биогумус удобно и эстетически приятно применять. Например, в отличие от навоза, он приятно пахнет лесной землёй.

После внесения в почву навоза или перегнойа огород “взрывается” сорняками! В биогумусе нет семян сорняков, в том числе семян аллергенных растений.

Биогумус лечит растения, угнетённые передозировкой другими удобрениями и укрепляет иммунитет растений. Можно “лечить” газоны, в которых появились проплешины после активного применения минеральных удобрений. В этих случаях биогумус восстанавливает почву за несколько недель.

Биогумус вносят в корневую зону растений, при этом его может быть в 20 раз меньше, чем потребовалось бы перегноя. Трудозатраты и расходы на тонну навоза и на два мешка биогумуса разные! Тонну навоза нужно купить, погрузить, привезти, разгрузить, заложить в компостную яму, подождать год, пока он “перегорит”, разнести по саду-огороду. Затраты, включая ваше время и усилия, составят 3 до 5 тысяч рублей. Два мешка биогумуса обойдутся в тысячу рублей, их можно привезти даже на велосипеде, биогумус можно вносить в почву немедленно и на протяжении всего сезона.

Биогумус ускоряет прорастание семян, улучшает их всхожесть, повышает устойчивость растений к болезням и перепадам температур, ускоряет созревание плодов, которые заметно отличаются вкусом, ароматом, ярким цветом, стойкостью к увяданию и являются экологически чистой продукцией.

Биогумус повышает урожайность на 35–75 % и позволяет отказаться от применения других органических и минеральных удобрений, а при длительном применении — и от использования ядохимикатов. При внесении не менее 0,5 кг на 1 м² созревание плодов, овощей и ягод ускоряется на 2–3 недели.

Биогумус содержит микроорганизмы, которые разрушают хитиновые покровы насекомых. Если опрыскивать растения водной вытяжкой из биогумуса, вредители в ужасе разбегаются... Уходит даже колорадский жук!»

Такую лекцию родителям у нас обеспечит любой шестиклассник! Эффект применения этого удобрения (без всякой химии) настолько значителен, что коллектив школы конструктивно продолжает работу в этом направлении уже на новом технологическом уровне.

А привезли эту технологию мы с конкурса им. А. С. Макаренки, который стал для нас, по сути, путеводной звездой — мощным мо-

тиватором производственного воспитания школьников.

При запуске производственных участков мы придаём большое значение организационным аспектам дела. Необходимо обеспечить единство воспитательно-производственных усилий школы, семьи, учителей, хозслужбы, заведующего подсобным хозяйством, бригадиров, правильно распределить виды труда, его учесть и оплатить. Разумеется, мы отдаём себе отчёт в том, что вовлечение учащихся сельской школы в производственный сельскохозяйственный труд — дело нелёгкое, деликатное, требующее активного содействия и понимания со стороны семьи. При этом важно не нарушить закон, разработать адекватные образовательные программы, детально прописать в них производственные практики.

Базовые учебные курсы, факультативы, кружки, внеурочная деятельность приобретают практическую, производственную направленность, ориентированную на применение знаний и использование новых технологий, только при условии оформления соответствующих образовательных программ, к которым нужно относиться не как к догмам, а как к творческим произведениям. Закон об образовании не ограничивает возможности детского производственного труда, но ставит условие: разработайте образовательную программу, в которой чётко обозначьте часы и содержание производственной практики. Само собой разумеется, что участие детей в производстве в образовательных целях должно быть педагогически организованным и обустроенным, но это уже предмет другой статьи. Хочу обратить внимание коллег на то, что следует различать производственный труд детей в рамках образовательной программы и производственной практики и наёмный труд детей. Например, производственная практика не имеет ограничений по возрасту и не требует согласия родителей, а наёмный оплачиваемый труд допускается только с 14 лет и только с согласия родителей.

У нас в стране, к сожалению, сложилось расширительное толкование запрета на детский труд.

Вот примерный набор образовательных программ в нашей школе, которые содержат существенный объём практики.

1. Дождевые черви и плодородие почвы.
2. Птицеводство.
3. Машиноведение с элементами сельскохозяйственной техники.
4. Огородничество.
5. Агротехника растениеводства с основами агробизнеса.
6. Экология для младших школьников.
7. Экономика: первые шаги.
8. Азбука содержания животных.
9. Ландшафтный дизайн.
10. Защита растений.
11. Молочное хозяйство.

Ребята с удовольствием погружаются в реальное производство, так как видят итоги своей работы. Фактор продуктивности и эффективности имеет для них огромное психологическое значение. Меня как практика воспитания удивляет то, что этот фактор почти полностью исчез из теоретической педагогики. Лет двадцать назад он хоть и отсутствовал в учебниках педагогики, но всё-таки работал. Школьные хозяйства были достаточно распространены, но быстро исчезли. Одна из причин этого была в том, что заработанные детьми и школой средства шли на «затыкание дыр» в бюджете. Невозможно было реинвестировать средства в производство, поощрить детей поездками, подарками, поддержать учителей. Деньги направлялись на ремонт, на закупки нормативного оборудования. Эта ситуация пока сохраняется и демотивирует директоров школ, хозяйственная деятельность продолжает сворачиваться. В некоторых случаях она вынуждает директоров «уходить в тень», что создаёт риски, недопустимые в образовательном учреждении. Законным способом решения этой проблемы является организация хозяйственной, производственной деятельности в целях воспитания в рамках некоммерческой общественной организации, созданной при школе. В нашем случае родительское сообщество инициировало

создание Попечительского совета школы в виде юридического лица. Социальное партнёрство школы и общественной организации позволило разработать прозрачный механизм хозяйственной деятельности в интересах школы, педагогического коллектива, детей и поселения в целом. Это партнёрство постоянно совершенствуется, в его рамках создаются, действуют и творчески перерабатываются программы и положения, описывающие и регламентирующие производственное воспитание школьников.

В рамках партнёрства финансируются программы «Я в хозяева пойдю, пусть меня научат», «Юный птицевод», «Дождевые черви и плодородие земли», «Одарённые дети», «Быть вместе, а не рядом; участвовать, а не наблюдать», «Пусть будут на речке чистые воды и плавают в ней гусей хороводы», «Как живёшь, ветеран?»; проводятся ежегодные праздники «Хорошо учись, весело играй да фермерское дело знай», «Сабантуй (праздник плуга)»; награждаются отличившиеся ученики и родители по итогам года. Кроме этого, Попечительским советом рассматриваются и принимаются к реализации образовательные проекты, которые требуют привлечения дополнительных средств. Вот некоторые итоги этой работы.

2015 г. Участие в конкурсе социальных проектов в сфере молодёжной политики Благотворительного фонда имени Юрия Тена «Дело молодых». Наш проект «Лаборатория вермитехнологий и агробизнеса» выиграл грант 200 000 руб.

2016 г. В конкурсе Губернского собрания Иркутской области победил наш проект «Молодые профессионалы — село Приангарья». Получили 28 900 руб.

2017 г. В конкурсе Губернского собрания Иркутской области победил наш проект «Школьная мини-пекарня “Биопай”». Получили 324 000 руб. Пекарня уже работает.

2018 г. Грант Президента Российской Федерации, проект «Агростарт». Получили 752 390 р. Создали у себя структурное подразделение «Лаборатория биотехнологий и агробизнеса» — инновационную форму организации агротехнического творчества и научно-исследовательской деятельности старших школьников.

В рамках проектов закуплено оборудование: мини-лаборатории «Пчёлка-У/почва» для учебных экологических исследований, которые имеют у нас прикладное производственное значение; цифровые микроскопы; электронные измерители влажности почвы, температуры и освещённости почвы; современные теплицы; вибросито; сепараторы для биомассы червя; вермикомпостеры. Школьники получают навыки научного анализа почвы, прогнозирования будущего урожая, разработки научной модели растениеводства. Также на средства грантов закуплены инкубатор «Феникс» на 1200 яиц с СМС-оповещением, брудеры для цыплят, мини-пекарня.

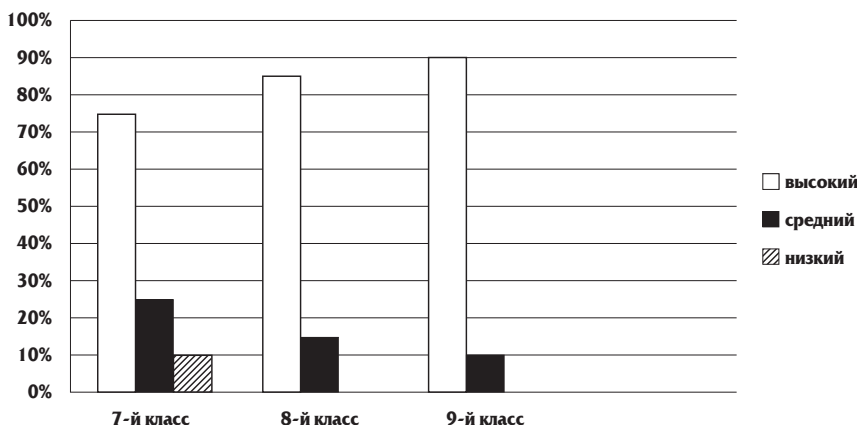
Наша небольшая школа всерьёз ставит перед собой задачу выйти на 10 млн внебюджетных средств ежегодно. Зачем нам столько? Мы хотим построить воспитательный и образовательный процессы на основе самого передового производства и предельной рентабельности. Наши ученики, взрослеющие в условиях успеха, владеющие самыми эффективными технологиями производства и имеющие опыт

рентабельного хозяйствования, после окончания лучших университетов станут возвращаться в село, и в школе, как когда-то, будут учиться не 30, а 300 учеников. Места, ресурсов, масштаба здесь, в нашей тайге, всем хватит.

Мы уже на этом пути! Современное высокотехнологичное производство оказывает выраженное обучающее и мотивирующее действие. У наших школьников, вовлечённых в такую деятельность, резко возрастают познавательная активность и учебная мотивация. Школьное хозяйство является для них опытным полем и важным фактором развития, способствует формированию социально-производственной компетентности.

Мы гордимся учащимися и выпускниками нашей школы. Они у нас самостоятельны и успешны. За период 1995–2018 гг. из 109 выпускников школы поступили и закончили: ссуз — 81, вуз — 19; вернулись в район и работают по профессии — 60; создали семьи — 80. Обучились и получили специальности: шофёр-механизатор — 26 выпускников, сварщик — 21, повар — 18, токарь — 6, швея — 5, учитель — 11, бухгалтер-экономист — 4, инженер (ИСХИ, ИОГУПС) — 9. Не получили профессию всего 9 ребят (в ближайшем будущем у нас таких больше не будет!).

**Удовлетворённость подростков производственным трудом
в пришкольном подсобном хозяйстве**



С помощью методики А. А. Андреева мы изучили удовлетворённость учеников от участия в производственном труде. Опрашивались учащиеся 7–9-х классов (см. рисунок). Зафиксирован большой процент детей с высокой степенью удовлетворённости производственным трудом (до 90 %). Вот, например, суждение Амира Гареева: «В пришкольном подсобном хозяйстве при организации трудовой бригады, задействованной в инкубатории, я был назначен бригадиром. С помощью производственной бригады я научился общаться с людьми, раньше был зажатым, закомплексованным. Ещё я научился работать с документами, у меня много друзей, причём в разных школах».

Проведённый нами опрос позволил получить объективную картину удовлетворённости производственным трудом в организованном пришкольном хозяйстве не только детей, но и их родителей (45 человек). Он показал, что к производственному труду в школе одобрительно относятся 95 % родителей. В своих ответах на вопросы анкеты родители отметили необходимость дальнейшего укрепления связей семьи и школы.

Наш опыт показывает, что сельская школа, работающая в формате школы-хозяйства, формирует позитивное отношение к сельскому производству и убеждение, что сельское хозяйство может быть рентабельным и даже сверхрентабельным, повышается престиж аграрных рабочих профессий. Школьники становятся носителями передовых агротехнологий, что позволит в недалёком будущем дать старт новым достижениям в области агропромышленного комплекса.

«Педагогическая поэма А. С. Макаренко продолжается...» **НО**

* Подробнее о подготовке учащихся сельской школы к трудовой деятельности в сфере агробизнеса и модели реализации проекта «Школа агробизнеса» читайте в книге: Немирич Т. Агрошкола: от идеи к реализации. М.: Школьные технологии. 2019. 148 с.

«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОЭМА А. С. МАКАРЕНКО ПРОДОЛЖАЕТСЯ...»

Несмотря на то, что количество учащихся в школе д. Кулиш снижается, «Педагогическая поэма А. С. Макаренко продолжается...» с особым энтузиазмом и значимостью.

В 2019 году — победа и денежная премия в конкурсе на президентский грант с проектом «Быть вместе, а не рядом; участвовать, а не наблюдать».

В 2021 году — победа и денежная премия в конкурсе Губернского собрания Иркутской области с проектом «Есть наше! Молодёжь Приангарья — сырых дел мастера!»

На полученные деньги приобретено высокотехнологическое оборудование и сельскохозяйственная техника.

В 2021 году школа д. Кулиш и её директор Татьяна Николаевна Немирич приняли участие и заняли первое место на Международном конкурсе А. С. Макаренко, состоявшемся в Москве.

2022 год. Опыт работы школы и своим личным вкладом Татьяна Николаевна делилась в журналах «Народное образование», «Школа и производство», «Директор школы», «Воспитание школьников», «Человек и труд». Ранее были опубликованы методические рекомендации по подготовке учащихся сельских школ к трудовой деятельности в сфере агробизнеса, монография. С учениками сняли несколько фильмов о школе и вышли с ними на YouTube. Благодаря этим публикациям в этом году в деревню приехала на постоянное место жительства и обустраивается многодетная (девять детей школьного возраста) семья из Краснодара.



АГРОБИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЕ: от идеи до результата

Ольга Петровна Илларионова,
директор Татановской средней общеобразовательной школы,
Тамбовская область, illagor@mail.ru

• агрошкола • агробизнес-образование • агрообразование

Становление России как передовой цивилизованной европейской страны невозможно без развитого аграрного сектора, ведущая роль в создании которого принадлежит нынешним выпускникам сельских школ.

С 2011 года в Тамбовской области реализуется региональная система непрерывного агробизнес-образования. Миссией непрерывного агробизнес-образования является экономическое развитие Тамбовской области посредством обеспечения занятости населения за счёт создания новых рабочих мест на вновь создаваемых малых предприятиях АПК и повышения конкурентоспособности выпускников образовательных учреждений области на рынке сельскохозяйственного труда. А цель — подготовка и вовлечение в агробизнес молодых квалифицированных кадров для развития области как Центра продовольственной безопасности России.

В рамках действующей системы разработан проект новой модели

образовательного учреждения — «Школы агробизнеса-Тамбов» как ресурсного центра региональной системы агробизнес-образования.

Наша школа располагается в 19 километрах от города Тамбова. Она рассчитана на 500 учеников, среди которых дети не только из нашего села, но и из соседних, подвоз которых мы осуществляем по программе «Школьный автобус». Кроме того, в школе обучаются ребята из социального приюта «Орешек», который находится на территории села.

Транспортная доступность и непосредственная близость крупных сельхозпредприятий, традиционная сельскохозяйственная ориентация жителей села являются оптимальными факторами для создания школы агротехнологического профиля.

«Школа агробизнеса-Тамбов» ориентирована на все категории сельского населения — от дошкольников до пенсионеров. Её главной задачей является формирование у учащихся комплекса профессиональных и инновационных компетенций в сфере сельского хозяйства, устойчивой мотивации на самореализацию в условиях сельского социума, готовности к осознанному



выбору профессии, специальности, к продолжению образования и продуктивной трудовой деятельности.

Школа агробизнеса как учреждение непрерывного агробизнес-образования даёт возможность не только району, но и всему региону выстроить грамотную образовательную политику, позволяющую воспитывать кадры с самого детства. Создание и обеспечение стабильного функционирования целостного образовательного комплекса МАОУ «Татановская СОШ» осуществляется на основе гибкой системы интеграции общего и дополнительного образования, непрерывности и преемственности общего и профессионального образования,

кооперации общеобразовательного учреждения с ключевыми предприятиями сферы АПК, органами местного самоуправления, социумом.

Агробизнес-образование реализуется в рамках проблемного ведения уроков предметных областей учебного плана, специализированных курсов в рамках части, формируемой участниками образовательного процесса учебного плана и реализации программ дополнительного образования. Предусмотрено проектирование образовательного процесса с учётом возрастных и индивидуальных возможностей учащихся на основе





инновационных технологий, с использованием тренажёров, виртуальных и имитационных сред, практико-ориентированных и профиленаправленных проектов учащихся.

Агробизнес-образование начинается с дошкольной подготовки. Именно с этого возраста начинается погружение ребят в мир агробизнеса. Дошкольники с первых дней пребывания в школе узнают, что такое агробизнес. Через игру у детей развиваются представления о значимости труда аграриев. Ребята получают навыки работы над своими первыми проектами (интегрированными и групповыми) и проводят свои первые эксперименты.

На уровне начального общего образования продолжается погружение детей в мир агробизнеса. Окружающий мир и технология становятся основополагающими предметными областями агротехнологического компонента. Получаемые агронавыки, сведения о технологии выращивания сельскохозяйственных культур, исследования статистических данных по растениеводству Тамбовского

района и области легко применяются детьми в повседневной жизни. Все агромуниципалитеты обеспечены современной предметно-развивающей средой и материально-технической базой. Например, мультисенсорный регистратор данных позволяет школьникам на уроках по предмету «Окружающий мир» не только быть наблюдателем изменений внешней среды, но и проводить первые опыты и эксперименты.

В основной школе появляются специализированные предметы. Учащиеся занимаются бизнес-проектной образовательной деятельностью по проектам «Эко-сад», «Бизнес-огород», «Агротурфирма», «Ландшафтная ферма» и т. д. Созданные на базе школы специализированные учебные лаборатории и отделы пришкольного мини-агрокомплекса дают возможность школьникам реализовывать инновационные опытнические и экспериментальные проекты, которые обладают практической значимостью не только для социальных партнёров школы (сельскохозяйственных предприятий, аграрного университета), но и для всего АПК региона. К примеру, лаборатория агрохимии и аналитической химии обеспечивает изучение и проектирование школьниками эколого-токсикологического обследования почв, диагностику минерального питания, влияния минеральных удобрений на урожайность овощных культур, проведение агрохимических анализов. Современное учебно-практическое и учебно-лабораторное оборудование поз-



ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

воляет выполнять анализы и исследования на научном и инновационном уровне.

Мы являемся открытой площадкой взаимодействия школьников образовательных организаций общего и профессионального образования области, участвующих в исследовательской, экспериментальной и проектной деятельности под руководством тьюторов из ведущих региональных вузов. В области сформирован положительный опыт сетевого взаимодействия школ с региональными колледжами и вузами.



Огромная пришкольная территория позволяет реализовать на практике всё, что было изучено в школьных кабинетах. К примеру, в боксе механизированной техники сельскохозяйственная техника используется непосредственно в образовательном процессе. Без практики невозможно сформировать у ребёнка навыки и тем более профессиональные компетенции. С этой целью в 2012 году между нашей школой, ФГБОУ «Мичуринский государственный аграрный университет» и ТОГБОУ СПО «Аграрно-технологический техникум» была достигнута договорённость о сотрудничестве в образовательной сфере.

В рамках модели профильного параллельного обучения были организованы классы с профильным обучением химико-биологического, социально-экономического и агротехнологического уровня и класс со специальным обучением по основной профессиональной образовательной программе СПО 35.02.16 «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственных машин и оборудования» на базе колледж-класса. Через обучение по модели «колледж-класс» школьники имеют возможность овладения специальностью среднего профессионального образования «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственных машин и оборудования» и получить водительское удостоверение.

В старших классах учащиеся получают представление о профессиях сферы АПК, предпринимательстве, осваивают основы бизнес-планирования и бизнес-проектирования. Специализированные предметы ведут преподаватели техникума и вуза.

Мы тесно сотрудничаем с ТОГАПОУ «Тамбовский бизнес-колледж» в направлении робототехники, программирования. Такое взаимодействие позволяет проводить занятия дополнительного образования на более высоком профессиональном уровне. Данные программы да-





ют возможность объединить конструирование и программирование в одном курсе, что способствует интегрированию преподавания информатики, математики, физики, черчения, естественных наук с развитием инженерного мышления, через техническое творчество.

С сентября 2015 года наша школа стала сотрудничать с ТГТУ. Преподаватели и аспиранты вуза проводят занятия с учащимися 8-х классов в рамках реализации инновационной площадки по развитию жилищно-просветительского движения в системе непрерывного образования (на базе школы), и работает «Школа молодого инженера» для учащихся 10-го класса на базе вуза. По окончании школы ребята получают свидетельство, которое пополнит их портфолио при поступлении в вуз.

Научное руководство деятельностью школы обеспечивают преподаватели Мичуринского государственного аграрного университета. Это очень большой плюс в обеспечении качества преподавания сельскохозяйственной или, как принято сегодня говорить, агронауки.

Особенностью деятельности наших новых образовательных организаций является практическое взаимодействие с профильными отраслевыми предприятиями региона в рамках образовательно-производственных кластеров по шести направлениям. Данное взаимодействие позволяет акцентировать прикладной характер изучения общеобразовательных предметов, а также даёт возможность учащимся получать специальные знания, умения, опыт деятельности в области организации производства

определённых отраслей экономики (пищевой и перерабатывающей, химической, лёгкой промышленности, металлообработки) и управления производственными процессами.

Программы проектной и исследовательской деятельности учащихся выстраиваются в значительной степени с учётом решения



производственных задач предприятий-партнёров. К примеру, в отработке новых корпоративных технологий обучения и воспитания в рамках курсов внеурочной деятельности, программ дополнительного образования, социальных и учебно-исследовательских проектов нам помогает Группа компаний «Русагро».

А сотрудничество с АО «Тепличное» позволяет школьникам получать персональный опыт практической деятельности рабочего тепличного хозяйства, агронома, инженера-технолога, специалиста-энергетика. ООО «Тепличное» организует практики и стажировки учащихся, помогает нам в выращивании посадочного материала на школьном мини-агрокомплексе, в организации проектной деятельности учащихся, например: «Умная теплица», «ЭнергоДобро — всем и каждому!», «Бизнес-огород» и др.

Значимым стал совместный проект с компанией «СеДеК», начатый ещё в 2015 году. Наше сотрудничество направлено на обучение школьников селекции, семеноводству и производству овощных культур. Это был первый, пилотный, проект в России, направленный на обучение



школьников, начинающих аграриев овощеводству, семеноводству овощных культур.

Мы ежегодно представляем результаты работы с партнёром при проведении Дня Поля на базе нашей школы, на котором присутствуют фермеры Тамбовской области, представители фермерства других регионов, руководители сельских школ и сельскохозяйственных техникумов региона. В рамках проекта на демонстрационном участке школьного учебно-опытного участка было испытано более 80 сортов и гибридов восьми овощных культур. В результате были сделаны выводы о приспособленности сортов овощных культур компании «СеДеК» к условиям Тамбовской области и даны рекомендации по выбору лучших гибридов томатов, огурца, лука, предлагаемых компанией «СеДеК» к возделыванию в крупных овощеводческих хозяйствах, на фермерских участках и в частных огородах Тамбовской области.





Подобные проекты позволяют детям почувствовать свою значимость, успешность. Так, проект «Агроакадемия», реализуемый с компанией «СеДеК», позволил нам четырежды (2016, 2018, 2020, 2021 гг.) в рамках Российской агропромышленной выставки «Золотая осень» получить серебряные медали.

Наш проект вызвал широкий положительный резонанс в регионах России. К нему активно присоединились агрошколы Иркутской, Московской, Свердловской и других областей. Так ежегодный День Поля перерос в первый Всероссийский форум «Агробизнес-образование в России: новые вызовы и новые возможности», который прошёл в августе 2020 года в г. Тамбове в гибридном формате. В работе Форума принимали участие председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию А. П. Майоров, председатель Всероссийского педагогиче-

ского собрания В. Н. Иванова, председатель Комиссии Общественной Палаты РФ по развитию АПК и сельских территорий, председатель Российского союза сельской молодёжи, координатор проекта ОНФ «Село — территория развития» Ю. В. Оглоблина, член Общественного совета при Министерстве просвещения Российской Федерации Н. П. Ерюхина, представители государственных органов управления образованием и руководители органов местного самоуправления, директора и учителя агрошкол, представители сельхозпроизводителей из 38 субъектов Российской Федерации.

Участники Форума обратились к Министерству просвещения Российской Федерации с просьбой об организации курсов повышения квалификации (в том числе посредством дистанционных образовательных технологий) для педагогов и руководителей агрошкол. Нас услышали, и уже в рамках второго Форума агрошкол России «Агробизнес-образование в России: инновационные подходы и кадровое обеспечение АПК», который прошёл в августе 2021 года, состоялась первая стажировка управленческих команд субъектов Российской Федерации по дополнительной профессиональной програм-



ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

ме «Региональная модель непрерывного образования: от идеи до реализации (агрообразование)». Стажировка была организована ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», Управлением образования и науки Тамбовской области, ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования».



Также школа является стажёрской площадкой по направлениям: «Проектирование системы профильного и профессионального образования в условиях регионального ресурсного центра агробизнес-образования», «Проектирование образовательного процесса, направленного на формирование естественно-научной грамотности обучающихся», «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности в начальной и основной общеобразовательной школе», «Организация системы родительского просвещения с целью поддержки дистанционного обучения ребёнка»; опорной школой по внедрению основ финансовой грамотности в образовательный процесс; в наших стенах реализуется проект «Школьная медицина». С 2019 года на базе МАОУ «Татановская школа» открыта научно-учебная лаборатория «Агрокуб» по направлениям: биотехнология, микробиология, агротехнология, робототехника. С 1 сентября 2020 года ей присвоен статус региональной экостанции.

Жизненное пространство наших детей не ограничивается школьной аудиторией. Учащиеся и педагоги школы имеют тесную связь с социумом, они активно участвуют в конкурсах, фестивалях, слётах, организованных сельским советом, проводят мастер-классы для взрослого населения микрорайона по садоводству, тепличному хозяйству, работе с современным оборудованием, совместно разрабатывают социально значимые проекты. Результатом данной работы можно считать многочисленные победы учащихся школы во всероссийских, областных интеллектуальных и спортивных мероприятиях.

Вовлечение учащихся в активный образовательный и производственный процессы, получение ими практического опыта в области предпринимательства и реализации гражданских инициатив местного сообщества решают, на наш взгляд, самую главную задачу школы — обеспечение качественного образования, самореализации и воспитания настоящих хозяев земли. **НО**

ЛИЦО ШКОЛЫ – ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ структурное подразделение



Татьяна Ивановна Курасова,
директор государственного автономного
общеобразовательного учреждения Краснодарского края
«Новолеушковская школа-интернат с профессиональным
обучением», кандидат педагогических наук,
Заслуженный учитель Кубани, Герой труда Кубани,
Отличник народного просвещения

В статье раскрывается опыт создания и успешного функционирования коррекционного учебного заведения, сделавшего труд приоритетным средством воспитания и достигшего на этом пути больших высот.

- образование • воспитание • труд • православие • дети-инвалиды
- дети-сироты • школа-хозяйство

В удивительное время мы живём и работаем! Время, когда нет жёстких рамок, ограничивающих педагогический коллектив в выборе методов и форм деятельности. Далеко в прошлое ушли те годы, когда учитель обходился на уроке только мелом и тряпкой. Сегодня образование — отрасль безграничных возможностей!

За достаточно короткое время учреждения были оснащены интерактивными досками, мультимедийными комплексами, плазменными панелями, станками с ЧПУ, швейным оборудованием с компьютерным наполнением, современным оборудованием для психологов — интерактивными песочницами и многим другим. Это облегчает работу учителю, даёт возможность вывести предмет за пределы учебника. Именно

поэтому есть сегодня приток молодых кадров в образовательные организации. Работать стало интереснее, хотя и напряжённее.

Но какие бы внешние или внутренние изменения ни происходили в учреждениях, неизменным остаётся одно: главная фигура — учитель, объект для обучения — ученик. Сегодня основная задача, стоящая перед образованием, — подготовка учащихся к жизни в социуме, а это значит, что ученик должен «впитать» в себя определённый уровень знаний для того, чтобы определиться в жизни: продолжать учёбу в вузе, СПО или сразу начать работать.

Задачи известны, но как добиться того, чтобы школа, вполне конкретная для ребят, стала местом силы и притяжения? Что нужно сделать коллективу, чтобы ребята по праву гордились своим учебным учреждением, узнавали его, равнялись на него?

Иметь собственное лицо школе непросто. Здесь должны совпасть несколько составляющих, но главное — кадры, которые сегодня «решают всё». У меня однажды спросили: «В чём секрет подбора кадров? В селе это так трудно делать!» Я ответила словами Ганса Селле: «Секрет удачного выбора сотрудников прост — надо находить людей, которые сами хотят делать то, что вам хотелось бы от них».

Да, мы на селе всегда испытываем кадровый голод, но терпеливо и заботливо растим специалистов сами. Нет у нас людей, которых в народе зовут «летунами», «перекати-поле». Были и ушли, не справились с достаточно сложными, а иногда и жёсткими требованиями. Я часто думала о кадровом вопросе. И всякий раз убеждалась: каждый из моих педагогов — на своём месте, каким бы «малым» оно ни казалось. Мы все делаем одно общее дело, и разница между нами — только в масштабе ответственности. Руководитель отвечает за всех, а каждый — за свой участок. Но без совокупной ответственности не может быть успешной деятельности коллектива.

Ещё один важнейший аспект успешной управленческой деятельности — создание благоприятной среды для обучения, воспитания и общения. Людям очень важно, в каких условиях они работают, в каком нравственном микроклимате живут, ведь работа занимает добрую треть нашей жизни! Мне нравится, что сотрудники дружат, часто семьями. Коллеги оказывают друг другу помощь, поддержку, проявляют взаимовыручку. Наставничество, супервизия способствуют успешной работе коллектива. Трудовой коллектив — это живой организм, который не терпит стагнации.

Я иногда задумываюсь: нужно ли и можно ли менять специалистов местами? Ведь говорят же: талантливый человек талантлив во многом и многими делами может заниматься. И всё отвечаю себе: нет, не стоит людей менять местами, они у нас подобраны надёжные, каждый на своём месте. Мне очень близок мудрый и лаконичный совет Николая Семёновича Лескова, который когда-то говаривал: «Задача лидера — настроить на общие цели, рас-

ставить всех по своим местам, помочь поверить в собственные силы». Именно поэтому в школе крепкий, высокопрофессиональный коллектив.

Конечно же, нельзя не сказать о создании условий для работы. Материально-техническая база — этот тот рычаг, который из рядового учителя делает грамотного, творческого, талантливого человека. Педагог постоянно растёт профессионально, оттачивая своё мастерство. Как приятно осознавать, что коллеги совершенствуют преподавание предмета благодаря созданным им условиям.

А работать в нашей школе непросто. В 2023 году нам будет 100 лет, и у нас давно сложились свои традиции и правила. Учредителем является Министерство труда и социального развития Краснодарского края. Школа-интернат обучает и воспитывает детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с диагнозом «умственная отсталость». Сегодня в нашем учреждении 242 ребёнка из 41 муниципального образования Кубани. Все дети проживают в кровных или замещающих семьях.

Мы имеем особую структуру. Первое направление — школа с основным образованием (дети обучаются с 1-й по 10-й класс). Профессионально-трудовое обучение в учреждении осуществляется по шести профилям: столярное, строительное, швейное, обувное дело, прикладной и сельскохозяйственный труд. Данные профили трудового обучения являются своеобразной стартовой площадкой для получения в дальнейшем профессии. По окончании 9-го класса учащиеся имеют возможность продолжать обучение в 10-х классах с углублённой трудовой подготовкой или, с учётом изучаемых профилей, могут получить профессиональное обучение на базе нашего учреждения во втором структурном подразделении — в группах с профессиональным обучением.

Введение этого структурного подразделения было продиктовано самой жизнью. Ведь по окончании коррекционного учреждения ребят направляли в профессиональные училища. И, что греха таить: часть детей отчисляли, они терялись в социуме, и, как правило, с ними результативно не могли работать специалисты-некоррекционщики. Как итог, пополнялся список неуспешных выпускников. Поэтому Министерство труда и социального развития Краснодарского края, серьёзно проанализировав ситуацию, приняло беспрецедентное решение: для выпускников коррекционных школ края создать условия на базе нашего учреждения для получения профессии. Тем самым мы практически исключили поступление детей в ПУ края, взяв это направление на себя.

Профессию получают в течение 10 месяцев или 1 года 10 месяцев. У нас 64 авторизованных программы. Такая структура удобна для тех школ, которые находятся в населённых пунктах с недостаточно большим количеством детей. Сегодня мы готовы обучать тех, кто в очной форме обучения работать не может (например, инвалиды-колясочники). В этом структурном подразделении обучаются 73 выпускника коррекционных школ края, и на базе нашего учреждения они получают профессию по 10 специальностям, востребованным на рынке труда Кубани: швея, каменщик, вышивальщица, столяр строительный, обувщик по ремонту обуви, социальный работник, рабочий зелёного хозяйства, штукатур, облицовщик-плиточник.

Чтобы успешно обучать ребят профессии, нами подготовлены кадры преподавателей и мастеров, создана прочная материально-техническая база. Учреждение сегодня имеет станки с ЧПУ, 23 интерактивные доски, машинку вышивальную 15-игольчатую, набор вышивальных машин с ЧПУ, станки ткацкие, мотоблоки, швейные машинки с ЧПУ, мини-технику для работы с землёй, оборудование для сублимационной печати и многое другое.

Из наших стен выходят специалисты рабочих профессий, которые могут уже на платной основе получить вторую и последующие специальности, в том числе и в нашей школе. После выхода детей из учреждения они остаются под пристальным вниманием специалистов, тем самым обеспечивается постинтернатное сопровождение, направленное на успешную адаптацию к самостоятельной жизни.

Наши сотрудники обладают навыками работы с коррекционными детьми. Результат налицо: наш опыт показывает, что для ребёнка переход от одной ступени (основное общее образование) к другой (профессиональное обучение) на базе нашей школы проходит плавно, безболезненно, специалисты нашего учреждения глубоко знают особенности каждого воспитанника, да и для ребят не создаётся стрессовых ситуаций. Считаем, что данная модель образовательного учреждения результативна и удобна для ребят.

Благодаря поддержке власти краевого уровня, с 2006 года мы вплотную с отделом опеки занимались развитием приёмного родительства. За это время 318 детей были определены в замещающие семьи. И без единого возврата. Оглядываясь на пройденный путь, понимаю, что данный успех пришёл не сам по себе. Отсутствие вторичного сиротства — результат совместного труда наших специалистов и приёмных родителей. Теперь родители — это наши союзники. Мы вместе показываем ребятам значимость семьи, роль мамы и папы.

В начале реализации идеи приёмного родительства мы понимали, что родителям не хватает педагогических и психологических знаний. В 2011 году нам предложили принять участие во всероссийском пилотном социально-педагогическом эксперименте «Профессиональная школа родителей». Проводил его Институт социальной педагогики Российской академии образования под руководством члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук

Валентины Георгиевны Бочаровой. Эта женщина, с энергией Везувия и беззаветной преданностью своей идее, а также её команда очень многое сделали для того, чтобы повысить компетентность родителей.

Сегодня мы понимаем, что к данному проекту, который многим сельским семьям с приёмными детьми был необходим как воздух, мы начали готовиться, по существу, с осени 2006 года и очень органично в него вошли. Этот научный, практико-ориентированный эксперимент стал для нас новой ступенью обретения научных знаний, повышения качества работы с замещающими семьями, помог увидеть перспективу развития семейной педагогики.

В нашем крае в те годы родился лозунг: «На Кубани чужих детей не должно быть!» Их действительно становится меньше. Идея семейного устройства пошла, что называется, «в народ». Сегодня все наши приёмные родители — жители станицы Новолеушковской и двух прилегающих хуторов. Считаю, что в этом — один из факторов успеха: случайные люди с настораживающей мотивацией в замещающие семьи не попадают.

Наша школа стала одним из первых образовательных учреждений Краснодарского края, на базе которого начался региональный эксперимент по развитию семейных форм устройства детей-сирот. На собрании родителей, на котором присутствовали 300 сельчан, мы обсуждали дальнейшее участие в социально-педагогическом пилотном эксперименте. Анализировали опыт лучших семей и на совместных мероприятиях его обнародовали, выработали на этой основе ряд практических рекомендаций. Как итог этой большой многолетней работы — динамика здоровья детей, их соматического состояния. Уже за полгода жизни в нормальных семейных условиях здоровье детей намного улучшилось, частота энурезов уменьшилась в четыре раза, во столько же снизился астенический синдром. Синдром эмоционально-волевой лабильности уменьшился почти на 50 % и на столько же — слабо выраженное нарушение поведения. Снизилась тревожность, дети стали спокойнее, доброжелательнее друг к другу,

депрессивные состояния сменились оптимистичным настроем.

Великий русский педагог, основоположник научной, природосообразной педагогики Константин Дмитриевич Ушинский оставил нам мудрое завещание: «Учитель живёт, пока учится». Эта мысль стала нашим девизом. Психологи и социальные педагоги школы ощущали острый дефицит знаний, и прежде всего — в области теории и практики семейного воспитания. Именно в этот период 13 наших специалистов прошли обучение в Армавирском социально-психологическом институте и получили дополнительную специальность — клинический психолог.

Мы смело вступили в пилотный эксперимент. Верили в то, что сплав науки и практики, как всегда, даст хороший результат. Что каждый ребёнок будет жить в семье. Что дети сегодняшних сирот никогда не окажутся в приютах, детских домах или школах-интернатах.

Два года мы обучались в дистанционной форме, и на выходе 53 семьи получили дипломы по специальности «социальный педагог семейного профиля». Эксперимент окончен, но знания у замещающих родителей остались, а вместе с ними и возросшая родительская компетентность. Сегодня нет на круглосуточном пребывании детей-школьников — все живут в семьях, которые свою работу (приёмного родителя) выполняют на профессиональной основе.

Все, кто когда-то соприкасался с детьми-сиротами, знают, что есть у них такое качество, как иждивенчество. Оно было продиктовано жизнью: сиротам всё всегда привезут, накормят, оденут, развлекут. С 2000 года мы стали менять данную ситуацию, понимая, что выходить из нашего учреждения должен социально адаптированный, умеющий трудиться, владеющий навыками самообслуживания выпускник.

Так уж сложилась моя профессиональная судьба, что в марте 2000 года я возглавила данную школу-интернат. Как человек, выросший в селе, я не мыслила это учреждение без огородничества. Когда весной дети услышали новость: будем сажать огород, тут же взметнулась энергичная рука. Семиклассник Женя Шутов спросил: «А зачем нам огород, нам ведь всё привозят?» Вот тогда я содрогнулась и по-настоящему испугалась: как же прочно укоренилось в детях иждивенчество, для ребят оно стало нормой. Это позже, через два года, на выпускном вечере Женя скажет: «Спасибо, что научили многому, что нужно в жизни. Я знаю теперь, откуда берётся морковка».



Альпинисты подтвердят: иногда маленький камешек, скатившийся с горы, может вызвать сход огромной лавины. Нечто подобное произошло тогда в школе. С этого вопроса — зачем нам огород — и покатилась по школе лавина сельскохозяйственных дел и забот. Это не было прихотью директора, таков жёсткий, но единственно верный императив самой жизни. Учителя увидели, что их питомцы, которых они «готовили к жизни», не имеют ни малейшего представления о реальности: о ценах на продукты, одежду, обувь, о покупательной способности рубля. Однажды детям в порядке эксперимента дали совсем небольшую сумму денег и разрешили «купить, кто что хочет». Так некоторые старшеклассники собирались приобрести

на них мобильный телефон и джинсы. Не было у ребят и трудовых навыков: они долго жили на всём готовом.

Чтобы как-то показать детям реальную стоимость вещей, мы сделали своеобразную выставку: принесли вещи со склада с ценниками. Это была необходимость, подсказанная самой жизнью: выпускники, покидавшие учреждение, смутно представляли фактический разброс цен на различные товары. Почти неделю проходила эта уникальная учебная выставка, и она свою задачу выполнила. Дети бережнее стали относиться к вещам. В тот год у нас было 206 сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из 40 городов и районов Краснодарского края. Из этих «иждивенцев» нам предстояло воспитать людей трудолюбивых, грамотных, умеющих хозяйствовать на своей родной земле...

Преодолеть иждивенческое отношение к жизни, социально адаптировать школьников можно было только с помощью практики, физического труда, включив ребят в реалии экономических отношений. В стороне от общего трудового настроя не остался никто. Все школьники, в том числе и младшие, выращивали овощи, постигали правила посева, ухода за рассадой, учились соблюдать севооборот, совместимость культур. Всем нашим ребятам придётся жить в селе, и без этих знаний и навыков им не обойтись. В обучении принимали участие не только учителя сельскохозяйственного труда, но и все работники школы. Во время субботника по высадке рассады вся школа была на огороде. Работали и дети, и взрослые. Трудились, «копошились», как большая дружная семья.

Теперь уже несколько лет свежие овощи — на столе у детей, а это весомая прибавка к школьному бюджету. Работа на огороде (два гектара земли) не заканчивается сбором и переработкой урожая. Дети сами заготавливают семена овощей, соблюдают правила их хранения.

Коррекционная школа и серьёзный производственный труд... У многих это вызывало сомнение, а то и явное недоверие: совместимы ли эти понятия? Были и проверки («углублённые», «комплексные», «фронтальные»). Это у нас любят! Всё от недоверия, от перестраховки: «Как бы чего не вышло». Педагоги демонстрировали убедительные результаты труда при строжайшем соблюдении главного педагогического (и медицинского) принципа: не навреди!

Сегодня уже никто не сомневается в том, что школа избрала верную стратегию, сделав труд приоритетным методом воспитания. А врачи констатируют: многие производственные навыки оказывают благотворное корректирующее, компенсаторное воздействие на здоровье ребят. И абсолютно для всех — это эффективная психотерапия: дети становятся спокойнее, радостнее, они переживают *оптимистическую ситуацию успеха в том деле, которое выбрали сами, видят результаты своего труда.*

Учителя, живущие с детьми бок о бок, знающие каждый шаг их производственной деятельности, наблюдающие их развитие, коррекцию характеров, течение заболевания, пришли к твёрдому выводу: всё можно преодолеть — педагогическую запущенность, социальную и школьную дезадаптацию, даже эписиндром и умственную отсталость, если изгнать из жизни ребёнка самый страшный диагноз — безделье. Более разрушительного, дебилизирующего личностный диагноз нет. У нас есть несколько человек с очень серьёзными заболеваниями, но и этим детям находится посильное дело, они охотно берутся за него, старательно выполняют. Они — как все, а это лучший способ преодолеть комплекс собственной неполноценности.

16 лет мы развивали подсобное хозяйство, в котором вёлся замкнутый цикл работ. Имеем своё поле в 27 га (ранее было 89 га). Все эти годы мы серьёзно занимались животноводством. Несколько лет назад перепрофилировались. На тот момент было у нас 32 головы крупного рогатого скота, дойные коровы (16 голов), перерабатывающий цех, в лучшие годы насчитывалось свыше 200 голов свинополовья. Это было хорошее подспорье. На полях выращивали кормовую базу для животных, был куплен комбайн. Всего

вырастили 1000 т зерна, 400 т кукурузы, 200 т подсолнечника; ежегодно заготавливали 40 т сена, 30 т соломы. Но потом, в силу того что на Кубани возникли заболевания животных, пришлось отказаться от животноводства и перейти на растениеводство.

Кубань — сельскохозяйственный регион. Поэтому мы учим ребят хозяйничать на земле, учим премудростям сельской жизни. В школе имеются три теплицы. Одна из них — на круглогодичном обогреве, в ней произрастают огурцы и цветы. В другой выращиваем виноград старым дедовским методом, урожай созревает на четыре недели раньше положенного срока. В третьей — овощи, цветы.

Поле в 27 га находится в нашей собственности. Один га отведён под виноградник — 9-летки (более 1000 кустов), свыше 32 сортов, районированных в северной зоне Краснодарского края. Учим детей черенковать, осветлять, формировать лозу с учётом плодородной нагрузки, собирать урожай.

Высажено более 39 тысяч декоративных ягодных черенков. На Международном конкурсе им. А. С. Макаренко, который проходил в Якутске, наше учреждение было признано победителем. Объясню почему. Мы знаем законы экономики: чтобы что-то заработать, надо вначале сделать вложения. Мы же получаем прибыль, ничего не вкладывая. 39 тысяч черенков. Они ничего не стоят. Черенкуем понравившиеся растения, сажаем, поливаем (мы вырыли шесть скважин, позволяющих обеспечивать растения капельным орошением), вода из недр — бесплатно. Получаем готовые растения.

В прошлом году вырастили семь тысяч роз. Сами прививаем, получаем желаемые сорта.

Заложены делянки хвойников, ягодников, цветов, декоративных растений, плодовых. У нас своя маленькая Голландия:

высажено свыше 10 тысяч тюльпанов, восемь тысяч лилий. Произрастают мускари, гиацинты, нарциссы. К 8 марта у нас производятся выгонки цветов.

Созданы три иридария (свыше 40 тысяч ирисов), пионарий, сиренарий, множество зелёных зон. Заложен яблоневый сад (121 дерево), на каждом из них привито пять сортов яблонь, позволяющих собирать урожай с июня по ноябрь. Сейчас прививаются будущие саженцы, на которых будет по несколько сортов плодовых.

В учреждении построили школку, в которой заложены 32 т мытого речного песка. В ней мы имеем возможность разводить редкие растения: уже два года выращиваем павловнию. Ежегодно цветут свыше тысячи шаровидных хризантем.

Мы дружим с Краснодарским ботаническим садом. И, хотя являемся коррекционным учреждением, проводим много экспериментальной работы (опытные, творческие проекты).

Вся наша деятельность выстраивается так, чтобы осуществлялась преемственность от начальной школы до профессионального обучения. Обучаем детей работе с малой техникой на основе созданной прочной материально-технической базы: мотоблоки, станки лазерный, фрезерный, токарно-фрезерный с числовым программным управлением и многое другое.

Осенью 2021 года дополнительно заложили на 4-х гектарах научный учебно-производственный участок, на котором высажено 700 плодовых деревьев (черешни, черешни, яблони, груши, сливы, персики, виноград, алыча, абрикосы), 3500 деревьев сумаха оленорогова, иридарий (30 тысяч ирисов лучших мировых селекций), сирень, малинник, хризантемы, нарциссы, тюльпаны, мускари, 400 роз и многое другое. Вырыта скважина для капельного полива. Планируем вырыть ещё одну. Этот участок позволит нам полноценно осуществлять экспериментальную рабо-

ту: учить детей ухаживать за растениями, проводить работы по обрезке и прививке саженцев. Мы хотим каждое плодовое дерево превратить в дерево-сад, на котором будут произрастать до 10 сортов одноимённых фруктов. Этим участком земли мы расширяем материальную базу для практической части при изучении сельскохозяйственного труда в школе и освоении следующих профессий: рабочий зелёного хозяйства, садовод.

Делаем стенды на заказ, для этого у нас имеются различные станки: режущие плотеры, гильотина, 3D-принтеры, лазерный станок с ЧПУ. Это позволяет выполнять объёмные элементы 3D. Столярный цех осуществляет все работы по дереву: малые садовые формы, мебель, киоты, скворечники и многое другое.

Изготавливаем настоящие храмовые иконы по благословению епископа Тихорецкого и Кореновского Стефана. Дарим их храмам, больницам.

Наше учреждение автономное, и это подразумевает вклад каждого в общее дело с целью наполнения внебюджета. Работу выстраиваем так, чтобы получать максимальную прибыль. Что, в свою очередь, позволяет нам улучшать материально-техническую базу, решать вопросы, возникающие в процессе жизни учреждения, не прибегая к дополнительной помощи из краевого бюджета.

В любом деле у нас замкнутый цикл, например: одни из досок делают киоты на уроках столярного дела, другие продолжают процесс оформления икон на уроках декоративно-прикладного искусства, применяя различные техники. Швейные цеха выполняют заказы: скатерти, занавеси, сценические костюмы, постельное бельё и т. д. Мы давно уже не покупаем ничего из того, что можем изготовить сами. Поэтому имеем своё лицо. Учим ребят работать по разным направлениям, подтверждая народную мудрость: ребёнок учится тому, что видит у себя в доме.

Всё это способствует тому, что каждый учащийся находит дело по душе и, как правило, выбирает профессию как продолжение своего любимого дела. Детям с серьёзными диагнозами школа даёт 16 профессий. Да, они не изучают стандартный курс физики, химии, иностранного языка (у них своя облегчённая программа). Но труд у многих детей корректирует их диагноз: ребята прекрасно работают руками. На Руси испокон веков существовали такие понятия, как «мастер — золотые руки», «столярное, слесарное искусство». А значит, это не менее почётно и не менее нужно обществу, чем «выдающийся учёный»...

Мы видим серьёзные изменения в каждом ребёнке, так как дети все включены в привлекательный для них труд, что позволяет достигать воспитательных целей на условиях добровольности. Очень важно, чтобы и досуг ребят был заполнен кружковой и секционной работой. Так, в школе отведено 57 часов кружковой работе, а ребята, получающие специальность, имеют возможность освоить 90 часов кружковой работы. Все 242 ребёнка охвачены внеклассной работой в 26 кружках и секциях, которые работают в учреждении.

Понимая, что у детей талант находится на кончиках пальцев, мы уделяем большое внимание привитию навыков прикладного труда. Для этого в школе оборудованы специальные классы и творческие мастерские, где ребята обучаются мастерству декоративно-прикладного искусства. На данных занятиях они получают навыки в таких редких видах искусства, как лепка из холодного фарфора, плетение из бумаги, квиллинг, ткачество, скрапбукинг, валяние из шерсти, изготовление украшений из кожи, ковроткачество, работа с фоамираном, чеканка, холодный батик, канзанши, бисероплетение, вышивка лентами, народная и авторская кукла. Кто-то освоил вышивку на вышивальных машинах, на них работают в следующих техниках: крест, гладь, сфумато, тарапуно. Это позволяет ребятам исключить пустое времяпрепровождение.

Участвуем во всероссийских и международных конкурсах и мероприятиях, олимпиадном движении. Имеем множество наград разного достоин-

ства, и это позволяет ребятам чувствовать себя увереннее. Изданы три книги. Есть награды, которыми мы особо гордимся. Так, в 2021 году мы участвовали в конкурсе при поддержке Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Организация и сопровождение высокотехнологичного сельскохозяйственного производства и рационального землепользования в агроэкологических объединениях обучающихся образовательных организаций России». Он проходил в период работы Российской агропромышленной выставки «Золотая осень-2021». В данном конкурсе приняли участие кол-



лективы образовательных организаций из 29 субъектов Российской Федерации. Мы представили инновационный опыт работы коллектива, и нам было присуждено первое место. Это для нас одна из самых значимых побед.

У нас уникальный коллектив взрослых — 145 человек, которые хорошо умеют не только трудиться и обучать этому детвору, но и отдыхать и заниматься любимым делом. Наш большой (110 человек) хор принимает участие в различных районных и сельских мероприятиях. Созданы три творческих вокальных коллектива. Один из них — «Кружева» (руководитель Л. Г. Еременко) — получил в прошлом году звание «Народный». Студии декоративно-прикладного искусства «Школа мастеров»

(руководитель С. Г. Киреева) также было присвоено почётное звание «Народный» за многолетний результативный труд, за пропаганду народного прикладного искусства. Наши учащиеся, братья Воробьёвы, успешно выступили в Международном музыкальном проекте «Ты — супер!» телеканала НТВ. В этом конкурсе принимали участие дети, оставшиеся без попечения родителей, из России и стран СНГ.

Все, кто когда-то сотрудничал с коллективом нашей школы, отмечали его целеустремлённость и высокий профессионализм. Любое дело мы выполняем тщательно, с привлечением многих специалистов и детей. Например, разработали проект «Наш уютный школьный двор», создали всё для альпийских горков, озеленили их специалисты-садоводы. Столяры с детьми изготовили деревянные «малые садовые формы», разукрасили их. Большие камни на альпийских горках тоже расписали красками. И школа засверкала яркими тонами, обогатилась уютными зонами. Каждый ученик и взрослый вложил в это свой труд. Гордимся мы и тем, что самостоятельно изготовили малые архитектурные формы — топиари (животных), которые украшают школьный двор.

Есть у нас «голубая мечта». Хотим построить самую современную теплицу на гидропонике, так как наши дети, выходя в большую жизнь, должны уметь работать в самой современной теплице. Мечта — это мотивация для движения вперёд. Думаю, что не за горами её осуществление. Нам повезло, ведь мы работаем в системе Министерства труда и социального развития Краснодарского края, а министр Сергей Петрович Гаркуша всегда поддерживает стремление привнести в работу учреждения что-то новое, инновационное. Конечно, без поддержки учредителя, его инициатив многого у нас не было бы.

Наш опыт известен далеко за пределами края. Мы встречали у себя в учреждении делегации из Якутии, Удмуртии, Вологды, Ставрополя. А два года тому назад на базе на-

шей школы-интерната проходила всероссийская конференция, на которой присутствовали делегации 39 регионов России. Мы рады, что интересны коллегам. Есть у нашего коллектива такая отличительная черта — неуёмная энергия, безграничное творчество и взаимовыручка. Мы имеем в своём педагогическом арсенале находки, которые наверняка будут полезны многим и которыми мы всегда готовы поделиться. Приглашаем всех к сотрудничеству.

Через год нашему учреждению будет 100 лет. Педагогический коллектив делает всё для того, чтобы научить наших простых детей жить без нас. Сегодня мы получили общественное признание. В школе расширяется материально-техническая база, создаются новые рабочие места, появляются дополнительные виды деятельности. Планов — «громадьё»! Словно о нас говорил английский государственный деятель и писатель Бенджамин Дизраэли: «Чем больше человек знает о том, что сделано, тем больше в его силах понять, что нужно делать дальше».

Мы поступательно движемся вперёд, не останавливаясь ни на минуту. Ведь остановился — значит, безнадежно отстал. В этом убеждает опыт трудных жизненных уроков. Но сегодня вокруг клубится такой вихрь информационных потоков, что порой всё же надо остановиться, оглянуться...

За эти годы наша школа перестала быть обычной коррекционной. Она приросла талантливыми людьми, обеспечившими ключевой фактор успеха коллектива, обросла традициями, новыми направлениями деятельности. С уверенностью могу сказать, что сегодня это школа, нацеленная на успех.

Каждый руководитель и его коллектив мечтают о том, чтобы школа обрела лицо, яркую индивидуальность, чтобы была востребована обществом, временем, детьми, коллегами и самой жизнью. На осуществление этой мечты уходят годы, а иногда и вся жизнь...

ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Моя работа давно уже перестала быть просто работой. Она стала смыслом и во многом местом моей жизни. Той жизни, о которой я грезил когда-то в детстве. Мечта сбылась: я горжусь своим коллективом, люблю его, у нас красивая школа-интернат, живущая по вековым нравственным законам православной России, среди которых труд, любовь к ближним, справедливость — вот три вечных социальных сокровища. Наш школьный дом — это дом окнами на солнце. И хочется, чтобы в нём всегда было светло, уютно, солнечно и каждый прожитый день приносил радость открытий и непреходящее чувство самоценности жизни.

Я очень хочу верить, что в недалёком будущем в России не станет ни детских домов, ни школ-интернатов для детей-сирот, потому что не будет многочисленного отряда социальных сирот, и что дети наших нынешних учеников никогда не испытают горького одиночества ребёнка-сироты, порождённого предательством родителей.

Наше учреждение избрало верную стратегию, сделав труд приоритетным средством воспитания. Мы не играем в труд, а учим трудиться. Абсолютному большинству питомцев школы-интерната можно поставить главный диагноз, «перекрывающий» все остальные, занесённые во врачебную карточку. Этот основной диагноз — трудолюбие, овладение ремеслом, необходимым для жизни.

Мы выбрали самый верный путь:

- выстроили детско-взрослые образовательные производства полного цикла, действующие круглогодично;
- обеспечили высокие технологии и инновационный характер труда;
- производим продукцию высокого качества, тем самым показывая детям возможность приносить не только пользу, но и доход;

- в результате автономии в школе создано успешное педагогически обустроенное хозяйство, которое позволяет получать урожай плодовых и ягодных культур, планировать реализацию выращенных саженцев и производственных товаров.

Каждое учреждение ставит перед собой цель и идёт к её выполнению. Наша такова: мы хотим, чтобы дети наших детей никогда не попали в детский дом или школу-интернат. Мы многое делаем для того, чтобы длинная нить сиротства была прервана, чтобы каждый выпускник получил в руки ремесло, создал семью и был достойным гражданином своей родины.

К 100-летию учреждения подходим с весомыми результатами, у нас много талантливых, успешных сотрудников, а, как известно, успешный педагог воспитывает успешного ученика.

Эта статья не смогла, конечно же, вместить всю многогранную работу большого коллектива взрослых и детей, направленную на дерзкое желание: наслаждаться жизнью, в которой есть работа, творчество, идеи, чтобы вспыхивали новые мечты, рождались планы и... становились явью. Чтобы жизнь была всегда полна ярких и счастливых минут, рождённых делами нашей творческой команды.

Ну, а закончить статью я хочу такими строками:

*Успех — вот мера для любых побед,
Других оценок наших действий нет:
Достигнуто ли то, чего хотели?!*
*Как получилось эту жизнь прожить,
Что сделать в своей жизни преуспели?!*
*Успех — совсем не наше состояние
И даже не других людей призвание,
Он — степень приближенья к нашей цели! **НО***

ДЕТИ СПОСОБНЫ БЫТЬ КЕМ-ТО БОЛЬШИМ, ЧЕМ ПРОСТО ИСПОЛНИТЕЛЯМИ

Алексей Викторович Голубицкий,

директор МБОУ СОШ «Школа будущего», г. Калининград, algoal@yandex.ru

Автор на конкретных примерах показывает ценности и подходы, на которые педагоги могут опираться в своей работе и рассматривает ситуации возникновения идей исследований и проектов, создания условий для созидательного труда.

• исследовательский потенциал • проектная компетентность

В своей работе «Моё педагогическое кредо» Дж. Дьюи [1] отмечал, что «образование — это процесс жизни, а не подготовка к будущей жизни». Прошло уже больше 120 лет, но во многих ситуациях мы продолжаем воспринимать учеников только как объекты заботы и педагогического воздействия.

Спустя полвека наш великий педагог Василий Александрович Сухомлинский в книге «Сердце отдаю детям» [2] также предложил изменить отношение к школьным годам, описал детство как «важнейший период человеческой жизни, не подготовка к будущей жизни, а настоящая, яркая, самобытная, неповторимая жизнь». Конечно, этому этапу жизни свойственны определённые особенности, среди которых можно выделить природную любознательность и стремление преобразовать мир. При правильной постановке образовательного процесса в школе эти свойства постепенно

преобразуются в исследовательских потенциал и проектную компетентность.

Под исследовательским потенциалом [3] понимается комплекс личностных качеств учащегося, обеспечивающих его интеллектуальную и психологическую готовность, предрасположенность к исследовательской деятельности в целом или её отдельным этапам. Проектную компетентность определяют [4], как интегративную динамическую характеристику личности, отражающую совокупность проектных знаний и умений, опыта проектной деятельности и ориентации на мотивационно-ценностное отношение к ней, а также рефлексивно-оценочных действий, что позволяет разрабатывать и реализовывать проекты в профессиональной и личностной сферах.

Исследовательский потенциал и проектную компетентность изучают и измеряют (в том числе и автор этой статьи), но эти интеллектуальные упражнения, как справедливо заметил Антон Семёнович Макаренко, мало чего добавляют к пониманию того, как стоит действовать педагогу. В своей самой знаменитой книге «Педагогическая поэма» он писал: «И я с отвращением думал о педагогической науке... Сколько книг,

сколько бумаги, сколько славы! А в то же время пустое место, ничего нет, с одним хулиганом нельзя управиться, нет ни метода, ни инструмента, ни логики, просто ничего нет. Какое-то шарлатанство». Поэтому для того, чтобы показать «живую ткань» процесса зарождения в ребёнке идеи и важности бережного педагогического сопровождения, в этой статье будут рассказаны несколько реальных историй из школьной жизни.

История 1. Личная

Жил-был мальчик Алёша, обычный школьник, из обычной школы, одного из обычных провинциальных городов. Его жизнь изменилась, когда он по дороге из дома в школу заметил камень у дороги, густо поросший мхом, на котором выпавшая роса переливалась всеми цветами радуги от восходящего солнца. Восьмиклассник остановился посреди улицы, огляделся и увидел, что камень окружают каменные джунгли из серых панельных многоэтажек. Наступившая поздняя осень свела на нет все старательные попытки придать этому унылому пейзажу хоть какую-то природную красоту путём высадки деревьев, кустарников и организации газонов. Листья опали, трава пожухла, и вся эта чёрно-бурая масса из стволов и травинки лишь усиливала депрессивность городского пейзажа. Взгляд вновь упал на камень со мхом — единственное зелёное пятно в округе. Мальчик стал рассуждать: озеленение «работает» только в тёплое время года, — это раз, как говорил один герой романов Бориса Акунина. Специально создаваемое озеленение находится только на нижнем ярусе города, не закрывает серые панельные дома, — это два. Мох растёт и легко выживает без каких-либо усилий со стороны человека, — это три. Эврика! А давайте широко использовать мох в озеленении городов!

Но вначале, перед проектированием такого нового направления, важно исследовать, какие мхи уже обитают в городской среде. Школьник с трудом досиживал до конца уроков и бежал в городской парк, бродил по дворам, заглядывал на заброшенные стройки. Удалось обнаружить более 20 видов мхов и не только

на почве, камнях, деревьях, пнях, но и в самых неожиданных местах, например на козырьках над подъездами, на старом ботинке, на заброшенном автомобиле, в трамвае на резинке около оконного стекла. Мхи были буквально повсюду! Открылось какое-то особое зрение, мир повернулся другой своей гранью. Подростку было очень необычно ощущать, что он постоянно замечает что-то, мимо чего другие проходят.

Долго удерживать в себе такое знание трудно, хочется поделиться со всеми. Друзья слушали из вежливости, знакомые крутили пальцем у виска. И тут ему повезло встретиться с удивительным человеком — Зинаидой Камиловой Цыганковой, работающей в калининградском Экоцентре, который по привычке все называли станцией юннатов. Она удивилась, но не отмахнулась от «бредовой» идеи озеленить город мхами, помогла подобрать научные методики их изучения. Посоветовала литературу, из которой подросток узнал, что некоторые виды мхов способны переносить полное высушивание и восстанавливали способность к росту и развитию после нахождения в гербарии на протяжении восьми лет, достаточно полить их водой. Другие мохообразные могут впитать влаги в 42 раза больше своего веса, при этом подавляют развитие бактерий, и поэтому их использовали в повязках на ранах во время Первой мировой войны и в Великую Отечественную войну. А выдающийся шведский ботаник Карл Линней носил в своих экспедициях коврик из мха, на котором спал на земле, не боясь переохладиться.

Ученик воодушевился общением с научным руководителем и чтением книг, и работа закипела! Иногда по выходным дням, набирая текст, он работал по 40 часов подряд без сна и отдыха, только прерываясь на еду.

Труд был практически завершён, когда начинающему исследователю предложили

выступить на городской научно-практической конференции школьников. Восьмиклассник смело бросился в омут научного сообщества, уверенный, что сейчас получит если не одобрение, то научно обоснованную критику. Конференция называлась «Поиск и творчество», но... оказалось, что ни поиск, ни творчество на этой ярмарке тщеславия никого не интересовали. Юного спасителя городской среды перебили посреди доклада и задали целых два вопроса по сути работы — в какой гимназии или лицее он учится, и есть ли у его руководителя научная степень? Получив отрицательный ответ, комиссия предложила не заслушивать рассказ до конца, а выступить следующему докладчику.

На подведении итогов конференции все работы школьников были разделены три категории: дипломанты первой, второй и третьей степени. Точнее, почти все. Антинаучную работу по мхам мудрая и справедливая комиссия решила не относить даже к третьесортным. Но совсем без внимания ученик не остался, ему при всех деликатно посоветовали выбрать руководителя из университета и перейти из обычной школы в гимназию, где созданы условия для раскрытия талантов, например в ту, где работают члены комиссии.

В этот момент мир рухнул, было так обидно, что подростку захотелось всё бросить и не продолжать. Чувство горечи от того, что никто не заинтересовался тем, что так важно в этот момент жизни, многократно усилилось публичным унижением школы, которая ему нравится, и руководителя, которого он уважает.

Важно честно отметить, что подростковый максимализм притупил инстинкт самосохранения, и школьник не показал итоговый вариант доклада научному руководителю. Оказывается, научный мир не ждёт идей и их авторов с распростёртыми объятиями, и если ты хочешь быть услышанным, то нужно учиться убедительно подавать материал и уметь держать удар.

Следующий месяц прошёл в подготовке стенда и оттачивании доклада. Особенно комичной была ситуация с попыткой сфотографировать мох на крыше киоска «Пресса». Для этого подросток забрался на соседнее дерево, повис на ветке на одной руке, в другой был фотоаппарат (тогда ещё плёночный), в объектив которого он и пытался поймать мох, очень живописно расположенный прямо над купателями газет. Тут снизу раздался грозный окрик: «Мальчик, а что это ты там делаешь?» Юный исследователь опустил глаза: внизу стоял милиционер, поигрывая резиновой дубинкой. Получив честный ответ «Мох фотографирую», страж порядка покрутил пальцем у виска и пошёл дальше.

После «поддержки» на городском уровне ехать на всероссийский было особенно волнительно. Тем приятнее было получить море вопросов по методике работы, о том, какие экологические группы и виды мхов преобладают в городе, как предполагается создать условия для произрастания мха на поверхности домов, как преодолеть психологический стереотип, что замшелость — признак упадка, запустения. Было много и критики, советов, как можно продолжить исследование, уточнить проектные решения на их базе.

Каким же было удивление подростка, когда он узнал, что работа заняла первое место на всероссийской олимпиаде школьников! На следующий год материалы были включены в большую работу по экологическому обоснованному озеленению городов, которая получила бронзовую медаль на международной олимпиаде по экологии в Стамбуле.

Одно жалко, что ни ресурсов, ни смелости не хватило на то, чтобы попробовать воплотить проект в жизнь. А может, сами идеи были красиво оформленной нереалистичной детской фантазией?

Прошло 20 лет. За это время изобретательный ученик успел закончить школу,

университет, аспирантуру, стать научным сотрудником в Институте океанологии Российской академии наук в области, далёкой от мхов и городской среды. И вдруг он обнаружил, что Японию накрыла волна увлечения мхами...

С тех пор повзрослевший Алёша стал внимательно относиться даже к самым невероятным или даже «сумасшедшим» идеям детей и подростков. Более того, написал книгу об их открытиях, так как встречал немало взрослых, которые убеждены, что «самостоятельность детей и подростков заключается в качественном и быстром исполнении их поручений». Воспроизводство культурных образцов и поведения опытных членов общества всегда было и остаётся важнейшим направлением социализации его взрослеющих представителей. Но надо признать, что стремительное развитие общества и технологий, появление так называемого VUCA-мира с его непредсказуемостью и растущим темпом перемен требует осознания и принятия того, что дети способны быть кем-то большим, чем просто исполнителями.

История 2. Проектная

Катя Понаморева — одна из самых ярких выпускниц за всю историю школы. Она расширила мои представления об образовательных запросах и возможностях школьников.

Моё знакомство с ней началось в августе. Дверь открылась, и в кабинет решительно вошла десятиклассница.

— У меня есть идея, но я не уверена, что такое возможно.

— Расскажи, у нас в Школе будущего возможно всё.

— Я хочу попробовать пройти программу 10 и 11-х классов за один год и сдать ЕГЭ, — удивила меня школьница, проверив на прочность мой тезис о возможностях школы.

— А почему у тебя такой необычный запрос?

— Хочу раньше поступить в вуз, получить профессию и начать работать!

Мы создали условия, перевели её на индивидуальный учебный план, и за один год Катя завершила 10 и 11 классы, блестяще сдала ЕГЭ. Но ещё больше она запомнилась нам своим проектом.

— Планирую стать дизайнером внутренних помещений. Может, можно потренироваться на школе? Если да, то где?

— Можно просто потренироваться, а можно сделать что-то важное и нужное.

— О, второй вариант мне нравится больше, но где я могу приложить свои усилия?

— Давай спросим у самих школьников?

Сказано — сделано. Катя провела опрос среди учеников, выявила проблемы, которые волнуют школьников. Так выяснилось, что больше всего школьники хотят иметь места для сидения и общения на переменах. Наша школа переполненная, вмещает почти в два раза больше учеников, чем заложено в проекте. Многие в анкете отмечали, что на перемене негде посидеть и пообщаться, диванчиков на всех не хватает. И школьники сидят на подоконниках. Учителя делают им замечания: это небезопасно, неприлично, испачкаете ногами стену, повредите батарею. Учителям трудно принять такое поведение школьников. Поэтому, кроме бытового неудобства — негде сидеть, возникает конфликт между поколениями.

— Эврика! Проект всегда возникает для решения реально существующих противоречий в материальном мире или в обществе. А тут и то, и другое! Кажется, тебе удалось напасть на золотую жилу, найти по-настоящему нужное

направление! — воскликнул я. — Жду с эскизом и сметой. Только давай сразу договоримся о том, как мы узнаем, что проект успешен. Каковы будут критерии измерения?

— Он должен быть безопасным, эргономичным (удобным), экономически эффективным (недорогим, дешевле обычного дивана, стоящего в коридоре), экологичным (из природных материалов), — предложила Катя. И продолжила: — А ещё антивандалным. Эти школьники способны уничтожить всё на своём пути.

— Тогда приступай. Сколько тебе нужно времени для выполнения эскиза?

— Три дня! — выпалила начинающий дизайнер.

— Тогда жду!

Я было подумал, что передо мной «time optimist» — человек слишком уверенный в себе, но постоянно задерживающий сроки исполнения. Но каково же было моё удивление, когда ровно через три дня передо мной положили эскиз, да ещё и в нескольких вариантах.

Мы вместе выбрали самый перспективный, соответствующий всем обозначенным критериям. Через неделю мне прислали чертёж в программе Autocad и подробную смету. Пригласил эксперта — учителя технологии, чтобы он помог в реализации проекта.

— А можно ещё и учеников позвать, чтобы помогли собрать? — поинтересовалась Катя.

— Конечно, если удастся найти заинтересованных, — скептически отозвался я.

— Так это же для них делается!

— Попробуй...

Через неделю в коридоре я встретил Катю, которая просто светилась от счастья.

— Получилось! Пойдёмте, мы всё сделали.

Мы подошли к одному из окон. Ничего не было видно из-за большой группы школьников. Пригляделся: они «примеряли» результат проекта Кати — садились на подоконник, спрыгивали, уступая место другим. Не удержался и я. Отстояв очередь, сел — очень удобно, есть подставка для ног, под спиной — подушечка.

— И в три раза дешевле, чем обычный диван! — окончательно осчастливила директора Катя.

Обсудили, что ещё можно добавить планку за спиной — для большей безопасности.

Катя уже не учится у нас четыре года, но дело её живёт. Сделанные ею подоконники остались невредимыми в агрессивной школьной среде. Каждый год добавляются новые, которые становятся тематическими. На лазерном станке ученики выжигают формулы и схему по тому предмету, напротив которого расположена скамейка-подоконник.

История 3. Инновационная

Мы давно мечтали выращивать овощи, ягоды и цветы. Но делать это современно. Когда мечта превращается в цель, то рано или поздно находятся ресурсы для её воплощения в реальность. Нашёлся партнёр — Центр социальных и образовательных проектов «Аура», который построил и оборудовал системой гидропоники теплицу на территории нашей школы.

Дело в том, что у нас есть дети, которые передвигаются на колясках, как и сама Светлана, которая решила создать для детей возможность почувствовать, что определённые ограничения по здоровью не являются препятствием для занятия любимым делом. Там мы попали в проект организации «Аура».

ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

За несколько зимних месяцев ученики сумели освоить новые для себя виды деятельности и вырастили базилик, чабрец, салат, редис, помидоры, огурцы. Настоящим волшебством выглядели ягоды земляники и клубники в феврале. Тюльпаны, высаженные на день открытия теплицы, зацвели к 8 Марта и были подарены в виде букетов женщинам-учителям. Не меньше женщин были рады мужчины, которых в нашей школе (как и во многих школах России) меньше, поэтому всегда непросто решить проблему, как порадовать дам во время праздника.

Особенно важно отметить, что наряду с привычными технологиями земледелия удалось установить уникальную систему гидропоники. Она позволяет управлять всеми процессами через приложение, установленное на смартфоне. Можно регулировать освещённость, питание удобрениями, климат. По сути, ученики играют в виртуальную игру, а получают реальный урожай. Создание таких современных условий для труда учеников возвращает

нас к опыту А. С. Макаренко, которые стремился дать возможность воспитанникам не просто трудиться, а работать с самыми передовыми технологиями своего времени.

Заключение

Мне часто приходится сталкиваться с таким описанием подростков со стороны учителей и родителей: «Они ничего не хотят, не проявляют инициативу, ни к чему не стремятся». Антон Семёнович Макаренко объяснял это неправильно организованным образовательным процессом, он писал, что «инициатива придёт тогда, когда есть задача, ответственность за её выполнение, ответственность за потерянное время, когда есть требование коллектива». Поэтому так важно создавать в школе условия для решения реальных, а не только учебных задач. **НО**

Список использованных источников:

1. Dewey, John (1897). My Pedagogic Creed. School Journal, 54(3), 77–80.
2. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев: Радянська школа, 1974 г. 288 с.
3. Клещева И. В. Методическая система развития исследовательского потенциала учащихся при изучении математики // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2015. № 174.
4. Пикалова А. А., Шершнёва В. А. Сущность и содержание проектной компетентности как предмет педагогического анализа // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 6.
5. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма в 2 кн. Книга 1 / А. С. Макаренко. М.: Юрайт, 2022. 348 с.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТЫ – ноу-хау Новолеушковской школы



Татьяна Ивановна Курасова,
директор государственного автономного
общеобразовательного учреждения Краснодарского края
«Новолеушковская школа-интернат с профессиональным
обучением», кандидат педагогических наук,
Заслуженный учитель Кубани, Герой труда Кубани,
Отличник народного просвещения

В Новолеушковской школе при оформлении школьной территории, классов и парт используются наглядные пособия, учебные схемы, мудрые высказывания и пр., выполняющие, по мнению автора, не только образовательную, но и воспитательную, а также эстетическую и психологическую функции.

• образование • воспитание • наглядные пособия • парты • оформление школы

Лет 30 назад единственным источником дополнительных сведений были библиотеки и книги в них. Сегодня мы живём в пространстве, настолько насыщенном информацией, что любой человек, учитель или учащийся, благодаря возможностям Интернета, может получить доступ к любому источнику и найти ответ на любой интересующий его вопрос.

Конечно же, вместе с этим возникли и проблемы достоверности предложенной на сайтах информации. Вопрос фильтрации и получения нужных сведений стоит сегодня очень остро. Задача перед учительством непростая: научить своих учеников правильно ориентироваться в потоках информации и вычленять основное. И здесь на помощь приходит справочная литература, на которой оттачивается данный навык.

Учить и учиться сегодня намного интереснее, нежели в прошлом веке. Именно поэтому учителю приходится не только уповать на полученные когда-то в вузе знания, но и постоянно повышать свой профессиональный уровень. Для этого есть аттестации, курсы, работа с дополнительной литературой в целях самообразования. Главное для педагога — научить ребят свободно и безошибочно находить ответы на возникшие вопросы. Кто-то пользуется справочной литературой, кто-то готовыми ответами из решебников, а кто-то опирается на теоретический материал учебников. Учителю приходится, готовясь к занятиям, перерабатывать массу литературы, чтобы дополнить учебник, глубже изложить учебный материал с целью повышения интереса у учащегося к изучаемой теме. Конечно же, возрастает информационная нагрузка как на учителя, так и на ученика.

Как добиться того, чтобы учащийся свободно ориентировался в потоке

информации, запомнил и заучил основы изучаемого предмета? Издавна использовались в классных помещениях информационные стенды, которые учитель готовил к каждому уроку. Это были таблицы, схемы, выполненные издательством, но при этом каждому педагогу приходилось самостоятельно изготавливать карточки, плакаты... Это занимало массу времени. Помню, когда я работала учителем математики, использовала магниты, которые позволяли демонстрировать подготовленный материал.

Сегодня всё это осталось в прошлом. Современные технологии избавили учителей от рутинной работы по изготовлению такого рода наглядных пособий. Перед нами открылись безграничные возможности заинтересовать детей своим предметом, используя, например, интерактивные доски. Хотя по времени мы не особенно выиграли, так как приходится много работать над созданием презентаций, видеороликов. К тому же интерактивные столы — весьма дорогостоящее оборудование, и оно не всем доступно.

Мы с коллегами в своём учреждении много думали о том, как наших непростых детей заинтересовать тем или иным предметом. Следует пояснить, что наше государственное автономное общеобразовательное учреждение Краснодарского края «Новолеушковская школа-интернат с профессиональным обучением» обучает и воспитывает 242 ребёнка из 41 муниципалитета Кубани. У каждого из этих детей практически статус сироты или оставшегося без попечения родителей и имеется диагноз «умственная отсталость». Наши ребята обучаются по программе коррекционного образовательного учреждения.

Желание педагогического коллектива повысить уровень преподавания натолкнуло нас на мысль о том, что в нашей работе используется не всё пространство классных комнат. Каждым учителем-предметником были разработаны макеты для крышек парт с интересной информацией. В течение месяца мы их изготавливали. Они получились грамотно выстроенные, интересно скомпонованные с элементами рисунков, репродукций, портретов.

Педагог сам решал, какую базовую информацию он закладывает в макет. Затем мы изготовили материал, утверждённый методическими объединениями, и покрыли все крышки столов, учитывая фоновый цвет для каждого класса.

Сегодня у нас удивительно красивые классы со столами, которые содержат не только полезную информацию, но и несут эстетическую нагрузку. Проблема порчи мебели (иногда это встречалось) исчезла. Материал, которым покрыты столы, антивандальный.

Каждая парта имеет свою информацию. Мы продумали, как сделать так, чтобы у детей была возможность ненавязчиво изучить предлагаемый материал. Для этого можно использовать два варианта: менять местами детей (о чём говорят медики) или же переставлять парты. Очень важно, что мы учли фоновый цвет, который соответствует мебели, цвету стендов, освещению. Глубоко продуман материал каждого ученического и учительского стола.

Все кабинеты получились тематическими, в том числе учительская (на столах — фотографии великих педагогов, разработанные ими теории). Методический кабинет аккумулировал информацию о формах методической работы, о наставничестве в учительской среде, направлениях, целях и задачах работы наставника с молодым специалистом.

Особое внимание уделялось эстетическому оформлению. Например, в библиотеке большой стол условно разделён на четыре части и несёт информацию о нашем далёком прошлом:

- 1) о славянских мифах, что является интересным путешествием в глубины наследия наших предков, окутанные тайной;
- 2) о былинах — древнерусских эпических песнях о героических событиях, в которых сочетаются реальные образы с фантастическими;

- 3) о сказках, которые являются эпическим жанром литературы, характеризующимся вымыслом, волшебным, героическим или бытовым сюжетом, в котором заключаются важные жизненные уроки для читателя, описаны также разновидности сказок;
- 4) о русских народных песнях — важной составляющей фольклора, рассмотрены жанры русских народных песен.

Вся эта информация вплетена в яркие, красочные репродукции, и при просмотре у детей сразу же появляется неподдельный интерес. Подготовленный материал погружает читателя в наше богатое литературное прошлое. Ведь, что греха таить: за массой современных песен-однодневок уходят на второй план глубокие, высоко нравственные литературные произведения. И именно поэтому мы превращаемся в Иванов, не помнящих родства. Надо показывать мудрость веков, изложенную в устном коллективном творчестве предков.

При подготовке макета на столы каждый учитель старался представить наиболее ёмко свой предмет, сюжетную линию, единообразие в оформлении, свой стиль в схемах и таблицах. Приведу в пример макеты, которые разработали учителя Наталья Алексеевна Старкова и Людмила Ивановна Медведева (рис. 1, 2).

Учитель изобразительного искусства Ирина Николаевна Куст для каждого народного промысла подготовила свой макет, сохраняя традиционный цвет. Например, народный промысел хохлома систематизирован по узору с сохранением цвета и оттенков (рис. 3).

Сложнее всего в предварительной работе по изготовлению макетов парт было учителям начальных классов, так как показать один учебный курс в системе не было возможности, ибо в их учебном плане представлены несколько предметов. Учителя начальных классов сделали ставку на красочность, сжатость информации и её безусловную необходимость. У каждого получилось по-своему, но это позволило учителю проявить себя в вычленении главного, что поможет в работе с ребятами. Приведу примеры нескольких макетов парт (рис. 4).

Наше учреждение имеет особую структуру: первое направление — это школа с основным образованием, второе — группы с профессиональным обучением, которые позволяют ребёнку получить профессию на базе организации, умеющей работать с коррекционными детьми. Для этого создана материально-техническая



Рис. 1. Макет стола, разработанный учителем Натальей Алексеевной Старковой

Язык есть исповедь народа, его душа и быт родной.
П. А. Вяземский



Начни свое утро с улыбки!

Рис. 2. Макет стола, разработанный учителем Людмилой Ивановной Медведевой

база, подготовлены педагогические кадры, программы. Десять специальностей, которые получают наши дети, востребованы на рынке труда Кубани: швея, каменщик, вышивальщица, столяр строительный, обувщик по ремонту обуви, социальный работник, садовод, рабочий зелёного хозяйства, штукатур, облицовщик-плиточник.

Мы понимаем, что надо готовить ребят так, чтобы они легко адаптировались в социуме, а для этого важно, чтобы ребёнок до автоматизма знал основы своей профессии. Вот здесь как раз на помощь приходят заготовки на партах. В этом году несколько групп ребят завер-

шили обучение будущей профессии и сдавали экзамены. Было приятно отметить, что многие из них показали высокий уровень обученности, и в этом бесспорна заслуга подготовленных нами тематических парт, на которых изображены самые важные данные. Например, при обучении профессии швеи.

Конечно же, все школы разные по контингенту, целям и задачам. Каждый коллектив стремится сделать своё учреждение вторым домом. А это значит обустроить его с любовью, обеспечить комфорт и наполнить глубоким



Рис. 3. Макет стола, разработанный учителем Ириной Николаевной Куст



Рис. 4. Макеты парт для учащихся начальной школы

содержанием. Если это всё реализуется, то школа обретает своё лицо. В нашей организации мы стремимся к этому. Приведу пример оформления кабинета истории (рис. 5). На 3D-принтере изготовили макет головы и ладоней Петра I, затем сделали каркас из металла, швейники его «одели», и получился наш царь. На стене мы закрепили образцы тех товаров, которые он когда-то завёз в Россию. Оформляли стенды в том же цветовом исполнении, что и информационные парты. Это позволило обеспечить целостность по содержанию, наполнению и цветовому решению.

Отдельно хочется рассказать о кабинетах психологов (рис. 6). Очень важно, чтобы дети здесь могли релаксировать, «открываться». Психологи могут предложить ребёнку одну из пяти зон, представленных на столе. Это задания, которые вырабатывают внимательность и логику, позволяют планомерно развивать творческое мышление, обеспечивают развитие не только интеллекта, но и самой личности. Имеется успешный опыт использования этих столов как для одарённых, так и для детей с имеющимися отклонениями интеллектуальных способностей.



Рис. 5. Оформление кабинета истории

ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Их удобно применять при работе с учащимися разного возраста, с разным уровнем развития. Подобранные задания предполагают как групповую, так и индивидуальную работу.

Благодаря скомпонованности заданий, плавности перехода от одной задачи к другой, педагог-психолог имеет возможность управлять вниманием группы, поддерживать живой интерес к теме, стимулировать учащегося к творческой активности. Ненавязчиво, в игровой форме психолог определяет и удовлетворяет актуальные потребности отдельных учащихся и группы в целом. Благодаря групповой работе ребят моделируются качественные отношения с людьми, и сам групповой процесс приобретает глубину и осознанность межличностных связей. Под руководством психолога вырабатываются методы усиления сплочённости группы. Разноплановость предложенных заданий позволяет учителю обеспечивать адекватное

распределение ответственности и ролей между участниками психологических тренингов. Психолог моделирует ситуации, которые способствуют развитию лидерских качеств у участников группы. При работе с детьми педагог-психолог может уделять большое внимание методу работы с цветом, ведь цвет — это инструмент глубинно-психологического анализа и исцеляющего воздействия. Пять тематических зон на столе — это возможность диагностики, погружение в имеющиеся проблемы, нахождение выхода из создавшейся ситуации; одним словом, это сконцентрированный материал для успешной работы с детьми.

Многие педагоги при разработке макетов включили в них мудрые высказывания по воспитанию, ведь мы же знаем, что воспитывает практически всё.



Рис. 6. Оформление кабинета психолога. Макет стола в кабинете психолога

Именно поэтому на территории нашего учреждения (на каждой ступеньке лестницы, на зеркалах и на каждой газовой опоре) размещены 145 табличек с текстами воспитывающего характера (рис. 7). Мы совместили репродукции великих художников с мудрыми высказываниями («убиваем» двух зайцев: знакомимся с художественными полотнами известных мастеров и с мудрыми изречениями великих людей).

Ежегодно мы проводим для детей в конце учебного года игру, которая сродни зарнице. У нас большая территория. Так вот, одно из заданий для команд гласит: «Найти высказывания, например, о силе духа, о бережном отношении к природе». И каждый член команды вчитывается в таблички, а значит, вдумчиво изучает, что позволяет надеяться на то, что мудрые слова доходят до сердца наших воспитанников.

Кто-то может возразить: «А не происходит ли перегрузка детей информацией?» Сразу говорю: «Нет». Доброты и знаний много не бывает. Мы проработали в таком информационном потоке достаточное время, чтобы с уверенностью сказать: «Это во благо де-

тей». Классные комнаты стали живыми, каждая со своим «лицом» и наполнением. Нет скучной обстановки, так как ребята в течение дня при кабинетной системе меняют «картинку», которую обеспечивает цветовой фон парт. Уменьшается утомляемость. Многократный просмотр макетов позволяет быстрее запоминать и закреплять изучаемые темы. Мы не перегружаем стены информационными стендами. Мы приучаем беречь мебель, а это один из важнейших элементов воспитания. Наш коллектив убедился в целесообразности подобных воспитательных и обучающих моментов. Мы нашли ту нишу, которую до этого не использовали. Рекомендую своим коллегам перенять этот опыт.

Ещё кто-то спросит: «А за счёт чего всё это сделано?» Наше учреждение автономное. Мы можем себе позволить оплатить наши идеи. Но тем, у кого такой возможности нет, рекомендую подключать благотворителей, которые «вложатся» на долгие годы, и это будет настоящее инвестирование в образование. Готова дать консультацию, поделиться идеями и наработками. Руководство Министерства труда и социального развития Краснодарского края (наши учредители) оказывает всестороннюю помощь в создании комфортной среды в учреждении для



Рис. 7. Использование мудрых высказываний в оформлении двора школы



ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

обучения и воспитания ребят. Именно поэтому мы творчески подходим к решению любого вопроса.

Каждый директор и коллектив его школы мечтают о том, чтобы их учреждение имело своё лицо. Пусть школа старенькая или даже под неё приспособили другое здание, но оно всё равно по-домашнему уютное, тёплое, родное... За свою многолетнюю профессиональную деятельность я смогла побывать во многих школах нашей необъятной Родины: от Якутии до Калининграда. И каждый раз убеждалась: выполняя, по сути, одни и те же задачи, каждое учреждение находило свою «изюминку».

Когда-то мы с лучшим учителем страны Александром Васильевичем Литвиновым и лучшим директором Ахтамом Хабибзяновичем Чугалаевым пролетели, проехали, проплыли 6,5 тысяч км по стране с целью посещения её лучших школ (мы состояли в Совете директоров России). Это была хорошая командировка, которая позволила изучить,

сравнить, применить у себя какие-то наработки педагогических коллективов. Но в последние годы мы стали меньше общаться, в какой-то мере «замкнулись». А потребность в новой информации, находках осталась.

Поэтому предлагаю сделать в журнале постоянную рубрику, в которой каждый директор имел бы возможность рассказывать о педагогических находках, «изюминках» в оформлении учреждения и школьного двора. Это позволило бы транслировать опыт организаций. Я, конечно же, далека от мысли, что кто-то слепо скопирует представленный опыт. Но получить идею, трансформировать её и воплотить в жизнь учреждения — это было бы правильно. Готова работать в этой рубрике (могу даже сразу предложить для неё название: «А у нас во дворе») и буду искренне рада, если наши идеи кому-то пригодятся в работе. **НО**



ВОСПИТАНИЕ ДЕЛОМ

Елена Васильевна Сиденко,

*директор средней общеобразовательной школы № 15 с. Казинка
Шпаковского района Ставропольского края*

• образование • воспитание • Дело • Труд • А. С. Макаренко • сельская школа

Макаренко говорил, что «собственно воспитание» возможно только на основе труда, занятости детей и молодёжи настоящим *Делом*. Эти слова стали магистральными в работе нашей небольшой сельской школы.

Казинская школа — это коллектив единомышленников, состоящий из 300 воспитанников и 30 педагогов, который является динамичной образовательной структурой сельской социальной среды, постоянно изменяющейся в соответствии с изменениями социальных и экономических основ общественной жизни и создающей своей деятельностью зону опережающего развития села и аграрного производства в нём. Коллектив подвержен педагогической инноватике. Школа является участницей пяти краевых опытно-экспериментальных площадок, официальным партнёром издательства «Просвещение» по вопросам апробации учебно-методической литературы, краевой стажировочной площадкой по направлению «Система работы с обучающимися с повышенным уровнем интеллектуального развития в условиях современного учреждения образования».

Сегодня школа работает в режиме краевой инновационной площадки по теме «Модель формирования гражданской идентичности сельских школьников».

Педагогический коллектив многие годы отрабатывает опытную модель реструктуризации сельской школы через структурно-содержательную модернизацию её деятельности, где ведущее, приоритетное место принадлежит модернизации трудовой подсистемы, основу которой составляет УПБ (ученическая производственная бригада) как самостоятельное аграрное хозяйство, многие годы успешно ведущее собственное бизнес-дело на 88 га земли.

В трудовую подсистему мы заложили прежде всего идеи социально-экономического воспитания А. С. Макаренко, а также его установки на «параллельность процессов организационно-педагогического и хозяйственного». Хозяйство (УПБ) рассматривается в школе как «первое и главнейшее условие воспитания». С научно обоснованных позиций в школе обобщён накопленный опыт по отработке педагогической модели школы от образа жизни на селе. Через неё педагогический коллектив создаёт образовательную систему, в рамках которой наши ученики на уровне бизнес-проектирования деятельности УПБ, экспериментирования на земле как фрагментов новой практики, проигрывают и реально проживают перспективу

преобразования нашего села, создавая зону опережающего развития аграрного производства в нём.

Воспитание Делом, Трудом осуществляется в Казинской школе по следующим основным направлениям:

- отработка школьной концепции вариативной части учебного плана, реализуемой в 1–11-х классах через уроки и внеурочные занятия по праву, экономике, психологии, основам финансовой грамотности, что способствует решению проблемы быстрой социализации и адаптации наших школьников к современным реалиям рынка, сельскохозяйственного производства;
- наполнение аграрным и краеведческим содержанием всех учебных предметов по типу учебно-практических заданий, производственных практик;
- организация школы в основном как аграрного производства;
- теснейшая связь труда и общественного производства;
- бизнес-планирование продуктивной деятельности школьников;
- связь коллективного воспитания с широким материальным самообеспечением школы.

В связи с этим наша сельская школа превратилась в специфическое образовательное учреждение, осуществляющее свою деятельность на принципах комплементарного (взаимодополняющего) функционирования базового и дополнительного образования:

- 1) общеобразовательную школу;
- 2) учреждение дополнительного образования;
- 3) школу с углублённым трудовым обучением;
- 4) учреждение начального профессионального образования (готовим учащихся по трём профессиям);
- 5) школу-хозяйство (УПБ).

УПБ им. Ф. Я. Гаркуши функционирует в Казинской школе с 1957 года. Бригада не только устояла в трудные времена, она постоянно развивается, ей принадлежит будущее в формировании высококвалифицированных специалистов для села, но уже с современных рыночных позиций. Главная цель УПБ — формирование нового типа делового человека для агропромышленного комплекса края.

Сегодня наша бригада — субъект рыночных отношений, так как выполняет весь комплекс агротехнических и производственных работ во всех структурных подразделениях самостоятельно. Ребятам предоставляется возможность проявить свои профессиональные предпочтения в звеньях пахарей, рационализаторов, овощеводов, опытников, полеводов. Получаемая валовая выручка от реализации продукции, выращенной в УПБ, достигает 3 млн рублей. Прибыль, оставшаяся после оплаты производственных издержек, направляется на материально-техническое оснащение школы.

Опыт УПБ им. Ф. Я. Гаркуши востребован. Бригада — победитель краевого конкурса УПБ 2001, 2002, 2009, 2012, 2017, 2019, 2022 годов. Члены ученической производственной бригады нашей школы становились победителями и призёрами всероссийских слётов УПБ, постоянные победители краевых и районных слётов. УПБ им. Ф. Я. Гаркуши является деловым партнёром многих учреждений дополнительного и высшего образования. Среди них Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения, Ставропольский центр экологии, туризма и краеведения.

Эффективные деловые связи сложились у школы с ведущим вузом края — Ставропольским государственным аграрным университетом. Аграрный университет ведёт большую профориентационную работу по привлечению молодёжи к овладению сельскохозяйственными профессиями. Брендowymi мероприятиями СГАУ стали краевая олимпиада и слёты ученических производственных бригад, на которых организуются соревнования учащихся школ по 13 профессиональным направлениям. Это даёт возможность учащимся нашей школы проявить навыки профессиональной деятельности, полученной в рамках УПБ им. Ф. Я. Гаркуши и на льготных условиях поступить в престижный вуз.

За последние 5 лет 15 призёров олимпиады УПБ стали студентами различных факультетов этого вуза. 13 выпускников нашей школы стали студентами аграрного университета как победители конкурсов профессионального мастерства на краевых слётах УПБ. Деловые контакты сложились с преподавательским составом вуза. Команда судей, волонёрский отряд университета — частые гости в нашей школе, проводят профориентационные встречи, флешмобы. Директор, заместитель по производственному обучению, бригадир УПБ школы неоднократно делились опытом эффективного функционирования УПБ на семинарах, научно-практических конференциях, организованных СГАУ.

Таким образом, мы рассматриваем производственный труд в УПБ не только как источник пополнения бюджета школы, экономическую составляющую, но и как важнейший фактор развития человеческого капитала, так необходимого инновационной экономике.

В трудовой подсистеме Казинской школы прослеживается органическая связь производственной деятельности с учебным процессом, дополнительным и начальным профессиональным образованием. Усилия педагогов сконцентрированы на экономической, правовой, психологической подготовке школьников к современным реалиям рынка, к будущим социальным ролям в жизни и производстве, на формировании у ребят нового способа жить в условиях острой конкуренции на рынке труда.

В результате родились авторские проекты трёх сквозных курсов: «Психологическое образование школьников», «Гражданско-правовое образование в школе», «Экономическое образование сельского школьника». Они тесно взаимосвязаны между собой, скорректированы с целью взаимодополнения и существенно обогатили вариативную часть учебного плана школы и деятельность УПБ. В рамках УПБ действует факультет молодого бизнесмена, при котором функционируют три школы: конкретной экономики, коммерческая, опытников.

Данные проекты способствуют более успешной реализации стратегической цели школы — развитие социально ориентированной личности выпускника, способной самоосуществиться в сельском социуме, аграрном производстве, психологическая, экономическая и правовая подготовка выпускников к жизни и труду в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Через данные проекты отрабатывается гибкая модель внутришкольной профилизации, выстроенная на основе комплементарного (взаимодополняющего) функционирования базового и дополнительного образования, которая обеспечивает нацеленность обучаемых на агротехнологический, социально-экономический и индивидуализированные профили по выбору и позволяет сохранить высокий уровень базового образования в случае изменения профильных интересов, профпредпочтений выпускников после окончания школы.

Углублённая технологическая, экономическая подготовка, осуществляемая в рамках модели внутришкольной профилизации, является важнейшим фактором успешности наших учащихся. Ежегодно учащиеся школы становятся победителями и призёрами регионального этапа Всероссийской олимпиады по экономике, технологии, участниками заключительного этапа олимпиады школьников.

Важнейшим элементом трудовой подсистемы является профессиональная подготовка наших учащихся по четырём профессиям: тракторист-машинист, комбайнер, швея, водитель (по запросу учащихся). Более 30 % выпускников, получив профессию в стенах школы, остаются работать в родном хозяйстве. Что доказывает правильность реализуемой школой философской позиции: смещение смыслового центра школьной результативности на способность наших выпускников счастливо жить и успешно трудиться там, где родились, в том числе ради этого продолжать образование.

С целью углубления влияния сельской школы на развитие аграрного производства, подготовку для него кадров сельскохозяйственных рабочих, способных работать в современных условиях рынка, в настоящее время в школе создан Центр социально-психологической адаптации и профориентации сельских школьников. В работе данного центра реализуется принцип личностного подхода к учащимся, нацеливание их на работу в современном сельскохозяйственном производстве, самоопределение в сельском социуме. Через данный центр, учебные программы углублённого трудового и начального профессионального обучения по пяти профессиям, реальный опыт работы в УПБ как современном аграрном производстве мы обеспечиваем условия для всестороннего формирования будущего высококвалифицированного специалиста для сельского хозяйства.

Большую роль в реализации жизненных интересов наших воспитанников играет школьное научное общество. Для развития творческих способностей наших воспитанников учителями разработаны и успешно реализуются в практике педагогической деятельности программы историко-краеведческой, литературно-краеведческой, эколого-биологической, научно-технической, эстетической направленности в рамках школьной целевой программы «Одарённые дети».

Более 70 учащихся под руководством педагогов-наставников вовлечены в процесс разработки значимых социальных проектов, связанных с исследованием проблем сельского социума. Они активно сотрудничают с научными руководителями учреждений дополнительного образования Ставропольского края: Малой академии наук Дворца детского творчества, Малой технической академии наук Центра развития творчества детей и юношества им. Ю. А. Гагарина, школы одарённых детей «Поиск», Центра экологии, туризма и краеведения. СОШ № 15 является официальным филиалом данных учреждений.

Члены научного общества учащихся ежегодно становятся победителями таких федеральных научно-практических конференций и конкурсов, как Российская молодёжная научная

и инженерная дистант-выставка «Шаг в будущее», всероссийские конкурсы «АгроНТИ», «Юннат», краевой конкурс-выставка научно-технического творчества молодёжи «Таланты XXI века», «Юность. Наука. Культура» (Обнинск), «Первые шаги в науку» (Сочи, Анапа), конкурс инновационных проектов по линии компании «Сименс» (Ростов), туристско-краеведческого движения «Отечество» (Москва) и др. Победителями данных конкурсов становятся проекты, которые разрабатываются и внедряются в рамках деятельности в УПБ звена изобретателей-рационализаторов. Среди них: «Казинский аппарат сортировки и очистки зерна», «Очёсывающая жатка для зерноуборочного комбайна», «Использование соломы для производства строительных материалов», «Картофелесажалка», «Гидроподъёмник» и др.

В процессе внедрения в Казинской школе технологии продуктивного обучения и воспитания нашему педагогическому коллективу удаётся:

- формировать образ желаемого будущего для сельских школьников;
- создавать атмосферу оптимистической устремлённости их в будущее;
- формировать ученический и педагогический коллективы для совместной выработки и реализации продуктивной деятельности;
- вырабатывать следующую социально-психологическую установку в сознании воспитанников, педагогов и родителей: «Успешный человек — это тот, кто прежде всего хорошо организует, знает и исполняет своё дело».

Нам удалось вернуть производственный труд в арсенал воспитательных средств, создать развитую хозяйственную инфраструктуру и использовать производственный труд в качестве важного инструмента воспитания. В школе разработана воспитательная система, в которой заложено содержание следующих программных установок А. С. Макаренко,

положительно влияющих на формирование продуктивной воспитательной среды:

- свободная инициатива (для творчества);
- наличие хозяйства, которое должно служить основным фоном педагогического процесса;
- принцип коллективной организованности как целесообразный процесс объединения детей (стиль жизни, традиции, ценности);
- результат воспитания — прожитая воспитанником жизнь;
- событийная общность.

Эффективность действующей системы образования по формированию конкурентоспособной личности учащихся подтверждается следующими данными, относящимися к периоду 2019–2022 годов:

- открыли собственное бизнес-дело — 22 человека, в том числе фермерское — 14;
- занимают высокие управленческие должности — 23 человека, большинство — в сфере аграрного производства;

- учатся на экономических факультетах — 12 человек, на различных факультетах в аграрном университете — 19 человек;
- ежегодно поступают в вузы и средние профессиональные учебные заведения — до 70 % школьников;
- получив четыре специальности в системе начальной профессиональной подготовки школы, более 30 % выпускников остаются работать в селе, аграрном производстве, применяя на практике полученные знания.

Убеждены, что созданная образовательная среда Казинской школы готовит школьников к современным реалиям рынка, к будущим социальным ролям в жизни и аграрном производстве. Она направлена на формирование у ребят нового способа жить в условиях острейшей конкуренции на рынке труда, личности гражданина страны, который обеспечит её развитие и процветание. **НО**

ПЕРВАЯ АГРОШКОЛА в Республике Саха (Якутия): этапы и траектории развития

Михаил Спиридонович Игнатьев,

директор Дири́нской средней общеобразовательной школы «АГРО»
имени И. Е. Федосеева-Доосо Чурапчинского улуса Республики Саха (Якутия)

Саргылана Васильевна Тарасова,

заместитель директора по научно-инновационной работе Дири́нской средней
общеобразовательной школы «АГРО» имени И. Е. Федосеева-Доосо
Чурапчинского улуса Республики Саха (Якутия)

- производственное обучение • профильные классы • агрошкола
- опытно-экспериментальная работа • хозяйство

В далёком 1921 году в селе Дири́нг Чурапчинского улуса Республики Саха (Якутия) открылась первая школа. И вот уже целое столетие наша школа каждое утро распахивает двери своим ученикам. За вековую историю из её стен вышли тысячи талантливых выпускников, которые прославляют свою школу в разных уголках республики и за её пределами. Примечательно, что открытие школы совпадает с замечательной датой — образованием Якутской АССР. Наша школа становилась вместе с развитием родной республики.

Школа — это дом, который строим все мы: учителя, сотрудники школы, ученики, родители, выпускники. Этот дом складывается, как по кирпичику, из наших дел, наших качеств, талантов и старания.

Ещё в 60-е годы прошлого века директор Дири́нской средней школы Михаил Ефимович Пермяков съездил в Липецкую область с целью изучения новаторского опыта.

По его инициативе в 1962—1963 учебном году, применив передовой опыт центральной области, впервые ввели производственное обучение в школе. В 1970-х годах реорганизовали производственное обучение в профильные классы по подготовке трактористов-машинистов III класса и животноводов.

Такая реорганизация была вызвана необходимостью подготовки обученных кадров для сельскохозяйственных работ в колхозах. По результатам введения производственного обучения за 10 лет (1962—1972) права тракториста-машиниста III класса получили 174 выпускника, из них 40 выпускников трудоустроились трактористами в колхозе-совхозе им. Эрилик Эристина, в дальнейшем нашли своё призвание в технологическом и техническом направлениях. Интересен результат работы Дири́нской средней школы за 25 лет, начиная с 1955 года. Из 885 выпускников высшее образование получили 299 человек (33,7 %), среднее специальное — 277 человек (31,3 %), продолжили

образование — 576 человек (65 % выпускников), это было большим достижением для сельской местности.

Ещё в далёком 1964/1965 учебном году учащиеся получали специальности «шофёр-профессионал III класса», «тракторист-машинист III класса». А девушки при выпуске получали свидетельства «животновод».

На основе нововведений и постановлением № 148 Верховного Совета ЯАССР от 15 апреля 1988 года образованы Диринская агрошкола в Чурапчинском районе и Эльгэй-ская агрошкола в Сунтарском районе.

Как показывает история, на начальном этапе новая агрошкола имела небольшую базу: кабинет сельхозмашин и тракторovedения, учебную мастерскую, двубоксовый гараж. Предстояло создавать новые условия для обучения. В плане развития агрошколы намечались:

- 1) строительство животноводческого комплекса в аласе «Купчугур» недалеко от школы (кабинет, телятник, навозохранилище, котельная);
- 2) летник для крупного рогатого скота;
- 3) документационные работы по закреплению сенокосных угодий и пастбищ;
- 4) обработка земель под зерновые и овощные культуры;
- 5) организация тепличного хозяйства.

Дирекция совхоза имени Эрилик Эристина выделила 40 телят-бычков на интенсивное выращивание, телятник на ферме «Уьун Алаас», два класса для кабинета животноводства и для лаборатории, а также снабжала кормом.

Мастера производственного обучения с учениками уже начинали опытнические наблюдения по теме «Интенсивное выращивание бычков с рождения до 15–18 месяцев». Осенью 1989 года отдел планирования и социально-экономического развития Госагропрома ЯАССР выделил сельхозтехнику: автобус КАВЗ-3, трактор Т-40, трактор МТЗ-82Л, трактор ДТ-75 МВ.

Зимой 1989 года подписали договор:

- 1) строительство животноводческого комплекса в аласе «Купчугур»;
- 2) зерновое хозяйство с посевной площадью 13 га на территории лагеря «Таатта»;
- 3) тепличное хозяйство «Ееннеех».

Весной заготовили стройматериалы для строительства гаража и животноводческого комплекса, зимней оранжереи, рассадника.

Школа имела уже достаточно большую базу и технику, подписанные соглашения о совместной работе с Якутским сельскохозяйственным институтом. Преподаватели агрономии данного института осмотрели базу школы и технику и посоветовали развивать агрономию как выгодную отрасль, а именно овощеводство и зерновые культуры. С этой целью была разработана программа по растениеводству. Работники методического объединения «Агроцикл» взялись за работу в тепличном хозяйстве на базе школы. Каждый год выращивали овощи и от продажи получали немалый доход.

На основании приказа от 18 мая 1988 г. № 341-01-06(90)-20 был издан указ о реализации в порядке эксперимента углублённого изучения основ сельскохозяйственного производства. Начиналось профильное обучение, где интегрировались животноводство — биология — химия; агрономия — химия — биология; экономика — математика — информатика — физика; механизация — физика — математика — черчение; гуманитарные предметы: русский язык и литература — якутский язык и литература — история — иностранные языки.

Разработали учебные планы и программы с углублённым изучением сельскохозяйственного производства.

Предусмотрели внеконкурсное поступление выпускников в Якутский сельскохозяйственный институт. Разработали критерии, начали плановую работу по профориентации среди учащихся школ.

В 1989 году провели экспериментальную работу «Интенсивное выращивание бычков с рождения до 15–18 месяцев» по методике Э. Г. Исакова, опытного сотрудника совхоза «Нахаринский» Мегино-Кангаласского района. Для проведения эксперимента за каждым учащимся закреплялись новорождённые телята. Суть эксперимента заключалась в соблюдении режима для здорового роста и усиленного кормления животного, чтобы добиться максимального увеличения веса. Кормление телёнка по особому рациону начали сразу после рождения. В рационе были настойки трав, польфамикс для откорма крупного рогатого скота (повышает прирост живой массы животных, при этом корм экономится). Строго придерживались технологии кормления, вели специальные дневники на каждого телёнка для регистрации процесса кормления, записывали данные об изменениях веса, роста телёнка. Подобный эксперимент усиленного кормления телят в совхозе им. Эрилик Эристина ранее не применялся. По окончании эксперимента бычки весили по 320–345 кг. Такого веса молодняк до того времени не добивались. Учащиеся в ходе эксперимента научились приёмам кормления телят по разработанному наукой рациону, ухаживали за стойлами, чтобы было чисто, следили за температурным режимом. К концу экспериментальной работы писали рефераты и доклады.

Экспериментальная работа по теме «Технология выращивания первотёлок» заложена в 1990 году. На совхозной ферме «Уьун алаас» содержались 112 коров, из них по данным бонитировки: 5 — элитные, 19 — первого класса, 42 — второго класса, 13 — четвёртого класса. Для эксперимента необходимо было подобрать телят одного года и содержать до трёх лет. После отёла всех молодых коров поставили на раздой. По результатам наблюдения учащиеся пришли к выводу, что молодые коровы дают здоровых телят и содержать их экономически выгодно.

Исследовательские работы учащихся старших классов проводились по темам «Польза молока для телёнка» и «Содержание плода». Перед учениками ставились задачи: по первой теме — определение времени кормления мо-

лозивом новорождённого телёнка и влияние его на рост телёнка; по второй — выяснение причин задержки последа и определение способов оперативного вмешательства по его освобождению, проведение профилактической работы.

Ученические исследовательские работы по выращиванию домашних животных стали распространяться на хозяйства частного двора. Например, работа по теме «Содержание кроликов в домашней ферме».

С целью выяснения качества сена определена следующая тема эксперимента — «Ботанический состав сена». В связи с плохим травостоем на закреплённых сенокосных угодьях «Быылыйа» было заготовлено недостаточное количество сена. Школе пришлось находить дополнительное сено в Амгинском улусе, закупать в Селигдаре Амурской области. Таким образом, на базу содержания скота было привезено сено из трёх отдалённых мест. Поэтому появился интерес к исследованию качества сена и определению лучшего по питательному составу. По результатам химического анализа сено с местности «Быылыйа» оказалось более питательным, чем из других районов. Клетчатка в сене из Селигдара составляла 60 %, в сене Амгинского улуса — 45 %, в сене из местности «Быылыйа» — 29 %. Учащиеся сделали важный вывод: чем меньше клетчатки в составе сена, тем выше усвояемость грубого корма, и это было подтверждено физическим состоянием скота.

Выбранные темы по агрономии составили основу экспериментальных работ агрошколы. Проектом «Выращивание районированных по Республике Саха (Якутия) сортов тепличных культур в условиях Чурапчинского улуса» учащиеся подтвердили, что огурцы ТСХА-77 (Зозуля) и ТСХА (Кукарача), Русич, Верлиока наиболее приспособлены к нашим условиям и являются лучшими

сортами для выращивания. Опытнo-экспериментальные работы были выбраны таким образом, чтобы постепенно приучить школьников к культуре ведения земледельческих работ.

Растениеводство способствовало распознаванию огородных культур и обучению общим приемам работы на огороде.

Работа по теме «Способы защиты овощных культур от болезней и вредителей огорода» помогла определению болезней, повреждения растений по внешнему виду и борьбе с вредителями.

При завершении опытно-экспериментальных работ проводились открытые мероприятия с выставкой и обсуждением результатов деятельности.

В 1994 году начался республиканский эксперимент по теме «Апробация рыночных инфраструктур». За годы эксперимента с 1992 года школа сумела создать базу для опытнической работы школьников, куда входят животноводческий комплекс, база по растениеводству, учебно-производственные мастерские, автопарк. Опыт школы ценен в области интеграции науки и образования.

В рамках данного эксперимента в школе развивали предпрофильное обучение. Основная его идея — существенный рост возможностей выбора профиля дальнейшего обучения, и, очевидно, что ученик к такому выбору должен быть психологически подготовлен. Однако отсутствие элементарных представлений о научных основах осуществления выбора препятствует эффективному профессиональному самоопределению учащихся в процессе выбора будущей профессии. В связи с этим задачей психолого-педагогического сопровождения предпрофильного обучения становится помощь учащимся в выборе дальнейшей образовательной траектории и будущей профессии. Для достижения этой цели в ходе предпрофильного обучения необходимо:

- актуализировать процесс профессионального самоопределения учащихся благодаря получению знаний о себе и о мире профессий;
- обеспечить психологическую помощь и поддержку в социальной и профессиональной адаптации посредством повышения уровня психологической компетенции учащихся;
- способствовать формированию адекватной самооценки учащихся и повышению профессиональной направленности их учебных интересов.

В соответствии с вышесказанным выделили основные направления работы, реализуемые в рамках предпрофильного и профильного сопровождения.

Этот проект действовал с 1992 по 2005 годы.

С 2005 учебного года школа становится республиканской экспериментальной площадкой по теме «Развитие личностных основ выбора профессий средствами агропрофилированного образования и рыночного сельскохозяйственного труда», утверждённой приказом № 01-08/200 Министерства образования Республики Саха (Якутия) от 25 февраля 2005 года.

В рамках этого проекта по инициативе научного руководителя школы, профессора, академика Афанасия Васильевича Чугунова на базе Диринской агрошколы открылась кафедра основ сельскохозяйственного производства при Якутской сельскохозяйственной академии.

Повышение педагогической компетентности педагогов агроцикла

Годовой план работы кафедры защищали на учёном совете Якутской государственной сельскохозяйственной академии. Заседание кафедры состоялось один раз в месяц.

Была определена основная деятельность кафедры: учебно-методическая, производственная, инновационная, воспитательная (круглогодичная ротационная работа, летние лагеря), научно-исследовательская работа, социальное партнёрство.

При реализации данного проекта школа получила лицензию на право введения профессионального обучения по следующим специальностям: «водитель автотранспортных средств категории А, В», «тракторист категории В, С», «Е», «столяр 2 разряда», «швея 2 разряда», «животновод 3 разряда», «овощевод», «оператор электронно-вычислительных машин 2 разряда». Благодаря методически подкованным, опытным кадрам разработали учебные программы; расширилась и усовершенствовалась материально-техническая база: организовали специальные учебные кабинеты по животноводству, растениеводству, мастерские столярного и швейного дел и т. п. Для прохождения практико-ориентированного обучения по специальностям организовали комплексный лагерь «Сайылык Бырыы», где дети вели работу по надюю молока, ухаживали за телятами. Для привлечения учащихся к трудовым навыкам составили план ротационно-производственной практики учащихся. Проходили её в подсобном животноводческом комплексе «Купчугур» все сезоны. В зимней оранжерее велись опытнические работы по уходу за растениями с целью привить ученикам любовь к культурным растениям, к правилам посадки; тренировали умения продавать рассаду, ухаживать за овощными культурами.

В результате успешной реализации данного эксперимента школа сегодня располагает следующими материально-техническими ресурсами: животноводческий комплекс на 100 голов крупного рогатого скота, коневодческая база на 30 голов лошадей, 154 га сельскохозяйственных угодий, в том числе 30 га посевных площадей, комплексный сайылык «Бырыы» с доильной установкой на 100 голов, автодром, тепличное хозяйство на 500 м², зимняя оранжерей на 48 м² с автономным отоплением, рассадник 66 м² с автономным отоплением, вермиучасток 30 м², автопарк на 10 еди-

ниц, пришкольный интернат на 50 мест, столярно-сварочный цех, трёхэтажное учебное здание.

Опыт работы по этому проекту представили на Международном конкурсе имени А. С. Макаренко и заняли 3-е место в г. Туапсе.

А с 2015 года школа перешла на новый этап развития, защитив статус республиканской инновационной площадки по теме «Бизнес 9 ДС (КК)», цель которой — подготовка предпринимательских кадровых ресурсов со школьной скамьи. В рамках этого проекта разработан и реализуется проект «Создание межшкольного бизнес-инкубатора на базе МБОУ Дириинская СОШ «АГРО» имени И. Е. Федосеева-Доосо».

Проект актуален — в социальной сфере недостаточно развивается подготовка предпринимательских кадровых ресурсов, что составляет проблему появления людей, занимающихся своим бизнесом, и особенно значимо для организации образовательного процесса в агрошколе профессиональной ориентации среди школьников среднего, старшего возраста.

Модернизация аграрной экономики коренным образом меняет количественные и качественные социально-экономические характеристики сельских сообществ, которое сталкивается в своей жизнедеятельности с массой юридических, экономических, организационных и других проблем. Проводниками государственной аграрной политики на селе становятся органы местного самоуправления и, в частности, в нашей республике — агропрофилированные школы, оказывающие влияние на формирование различных укладов, включая всю систему социально-экономического регулирования развития многоукладности, способствуя стабильной работе народного хозяйства как отрасли.

Данный проект решает основную проблему занятости, трудоустройства, производства и воспроизводства квалифицированных кадров, их закрепления в сельской местности.

В результате успешной реализации проекта 26 наших выпускников открыли свои фермерские хозяйства, получили гранты Министерства сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) «Начинающий фермер», «Молодой фермер», «Семейный фермер» и т. п. Многие открыли свои ИП по перевозке людей (таксисты), кондитерскому делу, парикмахерскому искусству и т. д.

Гранты — это прогрессивный и высокоэффективный способ развития сферы образования, его научной и материально-технической базы, финансово-хозяйственного положения школы. Наша школа участвовала на конкурсе грантов через СО НКО «Совет патриотов» Хоптогинского наслега Чурапчинского района и стала обладателем Президентского гранта РФ по проекту «Многопрофильный круглогодичный лагерь “Мы — будущее села”» с денежной премией на сумму 2 115 000 рублей, гранта Министерства сельского хозяйства по государственной программе РС (Я) «Комплексное развитие сельских территорий на 2020–2025 гг.» по проекту «Моя красивая школа. Модуль: Кладка тротуарных плит (брусчатки) на территории школы» и «Модуль: Ограждение территории школы» — каждый грант с денежной премией по 1 600 000 рублей. Для дальнейшего развития и процветания школы организовано СоНКО «Сайды», целью которого является участие в грантах различного уровня и привлечение внешних инвестиций.

С 2021 года реализуется проект «Дистанционная школа “ПРОФИ-ДИРИН”», где производится дистанционное обучение учеников школ улуса с применением специально разработанных авторских электронных учебных программ по следующим специальностям: «тракторист категории В» (70 часов), «животновод», «швея», «столяр строительный», «художник по костюмам», «маслодел»,

«оператор ЭВМ». Остальные краткосрочные курсы рассчитаны на 35 часов в год. Практические занятия занимают 70 % от общего количества часов, которые проходят на базе МБОУ «Диринская СОШ “АГРО” имени И. Е. Федосеева-Доосо», а по специальности «тракторист категории В» 108 часов производственных практик проходят на базе организованных хозяйств (ИП, КФХ, СХПК и т. п.) по месту жительства учащихся и 15 часов вождения на базе обучающей школы. В каждой школе назначены ответственные работники-кураторы. Расписание свободное, каждому присвоены индивидуальные логины и пароль в СДО MOODLE. Организационные вопросы решались при совещании ответственных по ZOOM.

Все специальности выбраны на основании приказа МОиН РФ № 513 от 2 июля 2013 года «Об утверждении Перечня профессий рабочих, должностей служащих, по которым осуществляется профессиональное обучение» (с изменениями и дополнениями от 25 апреля 2019 года).

Квалификационные экзамены ученики сдавали в форме тестов, защиты проектов, а практические задания сняли на видео. В результате сдачи государственного экзамена 44 учащихся получили свидетельство рабочей профессии государственного образца.

Реализацию проекта со следующего учебного года планируем перевести на республиканский уровень, т. е. с помощью дистанционного обучения будут приняты ученики из всех уголков республики. Всё это, безусловно, влияет на повышение престижа школы, улучшение нашего качества образования, которое подтверждается положительной динамикой и отличной сдачей ГИА.

Сегодня школа имеет большой потенциал для обучения и развития подрастающего поколения, свою авторскую траекторию развития, функционирует согласно Уставу, лицензии, аккредитации, программы

ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

развития, Концепции развития МБОУ «Диринская средняя общеобразовательная школа “АГРО” имени И. Е. Федосеева-Доосо» «Технологический кластер саморазвития обучающегося». Вся деятельность школы осуществляется способом комплексной проектной деятельности обучения и воспитания. В этом юбилейном году весь опыт работы деятельности школы представили на Международном конкурсе имени А. С. Макаренко в Москве и заняли призовое 3-е место.

Сегодня в школе учатся 183 ученика, в коллективе — 86 педагогов и сотрудников. Наши педагоги готовят детей к жизни в современном открытом информационном обществе, в атмосфере взаимопонимания и сотрудничества, добра и красоты, учат их учиться, воспитывают граждан своей страны и просто хороших людей, ценящих дружбу, умеющих заботиться о близких.

В 2020 году школа заняла 1-е место по итогам рейтинговой оценки эффективной деятельности среди агротехнологических школ РС (Я) (приказ МОиН РС (Я) № 01–10/281 от 2 марта 2020 года).

Благодаря эффективной работе всего коллектива в 2019/2020 учебном году достигли 100 % успеваемости, 66 % — качества образования. В итоге 7 из 16 выпускников окончили школу с золотой медалью. В 2020/2021 учебном году успеваемость — 100 %, качество — 72 %, из 24 выпускников 4 окончили с золотой медалью. А в 2021/2022 учебном году успеваемость — 100 %, качество — 76 %. Ученица Майи Васильевны Петровой Светлана Эверстова впервые в улусе получила 99 баллов по химии.

В результате умелого руководства и совместной деятельности педагогов на региональном этапе предметной олимпиады победитель по физкультуре — Владислав Кузьмин, призёр по технологии — Светлана Эверстова; на республиканском этапе научно-практической конференции «Шаг в будущее-2020» дипломант 1 степени — Ульяна Корякина, дипломант 3 степени — Айаал Эверстов, на чемпионате профессионального мастерства WorldSkills призёр в компетенции «Технология моды» — Айгыгына Посельская.

Ученица 11-го класса Соня Тарасова с проектом «Изучение возможностей применения эфирного масла и гидролата полыни обыкновенной — *Artemisia vulgaris* L. в косметологии» на научно-техническом всероссийском конкурсе работ школьников «РОСТ-ISEF» награждена дипломом III степени. А ученица 10-го класса Влада Федосеева в составе делегации школьников из Якутии успешно защитила свой проект «Колестероль — чудо-средство» на межрегиональном этапе «Точка Юниор» в Республике Дагестан.

И мы уверены, что наши достижения подтверждают пользу и эффективность идеи открытия агропрофилированных школ в Республике Саха (Якутия) в сельской местности. Наши агрошколы имеют свой твёрдый путь и авторские траектории развития в системе образования. **НО**

ХАТАССКАЯ ШКОЛА — ВЕКОВЫЕ традиции производственного воспитания

Успешные технологии и уникальные ресурсы

Диана Дмитриевна Васильева,

заместитель директора по агротехнологическому направлению
Хатасской СОШ имени П. Н. и Н. Е. Самсоновых

Учащиеся Хатасской средней школы на научной основе разрабатывают и реализуют агропроекты наряду с выпуском готовой продукции.

• школа • агротехнологическое направление • агробизнес

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Хатасская средняя общеобразовательная школа имени П. Н. и Н. Е. Самсоновых» городского округа город Якутск с 2016 года работает в агротехнологическом направлении по специально разработанной программе «Школа агробизнеса», рассчитанной на 2016–2021 годы. Имея более чем вековые традиции, учреждение активно развивается. И подтверждением того является ежегодный рейтинг среди агротехнологических общеобразовательных учреждений Республики Саха (Якутия), в котором Хатасская СОШ за четыре года поднялась с 69-го до 11-го места.

Динамично развивается корпоративное волонтерство, благодаря которому реализованы проекты по креативному оформлению школы, реконструкции помещений. 26 декабря 2018 год состоялось открытие универсальной лаборатории в обновленном здании мастерской школы по направлениям:

агролаборатория, лаборатория предпринимательства, лаборатория робототехники и обновленный кабинет технологии для мальчиков.

Как агротехнологическая школа, Хатасская СОШ:

- с 2018 г. имеет статус организатора центра WorldSkills-junior по компетенции «Агрономия», с 2020 г. — по компетенции «Сити-фермерство», с 2021 г. — по компетенции «Флористика»;
- представляет Федеральную сеть научно-учебной лаборатории «Агрокуб»;
- ежегодно организует отдых учащихся в летнем лагере и тематических осенних, весенних лагерях: ЛТО, ОЛДП, палаточный лагерь — общим охватом более 500 детей;
- реализует следующие основные агротехнологические направления: растениеводство (овощеводство открытого грунта, закрытого грунта), пчеловодство, разведение лошадей, с 2019 г. — уток, гусей, собак породы якутской охотничьей лайки;

- с 2020 г. совместно с ФГБОУ ВО «Арктическая ГАТУ» разработан курс повышения квалификации «Сельская школа в современных условиях развития образования» в объёме 16 часов для руководителей, заместителей руководителя, учителей и мастеров производственного обучения, с выдачей удостоверения о повышении квалификации. Проведены выездные курсы в Намском, Таттинском, Мегино-Кангаласском улусах.

В 2019 г. на базе нашей школы состоялось открытие сети научно-учебной лаборатории «Агрокуб» в рамках реализации федерального проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». Школа в 2019 г. вошла в число семи победителей в конкурсном отборе Министерства просвещения РФ среди 91 сельской школы России по лоту № 2 «Создание научно-учебных лабораторий на базе общеобразовательных организаций». Проект реализуется совместно с аграрным вузом нашей республики «Арктическая ГАТУ», оснащённым высокотехнологичным оборудованием. Лаборатория направлена на развитие современных компетенций у учащихся при участии аграрного вуза и представителей агропромышленности в рамках дополнительного образования и внеурочной деятельности по ФГОС по следующим направлениям:

- «Биотехнология» — учащиеся получают навыки работы в лабораторных условиях в чистой зоне, начинают микрклональное размножение растений, изготовление среды, изучают биоразнообразие и ресурсы растительного и животного мира, микроорганизмов;
- «Агробиотехнология» — изучают и создают почвенный грунт с помощью вермикультуры и переработки перегноя и растительных отходов, создают свои инновационные проекты в агротехнологическом направлении;
- «Робототехника» — обучают детей умению программировать и проектировать 3D-макеты будущих агробоксов и создавать

полностью готовые, автоматизированные системы слежения за сельскохозяйственными растениями.

В лабораторных условиях учащиеся получают навыки проведения научных, практических, исследовательских работ. Дети на практике знакомятся с передовыми, современными технологиями, применяемыми в сельском хозяйстве, что расширяет область проектной деятельности учащихся, позволяет им получать различные навыки.

У школы имеется много интересных и перспективных научно-исследовательских работ учащихся по направлениям «Агрокуба», отмеченных на самом высоком уровне экспертами республиканских, российских, международных НПК и конкурсов.

Школа в рамках проектной деятельности в научно-учебной лаборатории основывается на практико-ориентированных проектах, учащимися разработаны проекты с выходом готовой продукции:

- ученицы 10-го класса Алина Бурцева и Каролина Петрова совместно со своим руководителем Николаем Матвеевым, заведующим учебно-производственным отделом, изготовили и сертифицировали тушёнку из мяса жеребятины — высший сорт ГОСТ 32125-2013, с сохранением мяса жеребятины путём консервации продукта в реторт-пакетах, отличающихся лёгким весом, транспортабельностью. Такая упаковка занимает мало места, легко открывается и не имеет сложностей в производстве. Проект готовился учащимися с 8-го класса, имеет практическое значение для мясной промышленности;
- продукт команды «Team7» — гидроронная установка для домашнего использования «Зелёный Север — Green North» — box для круглогодичного выращивания зелени и овощей

в домашних условиях. Сбор и программирование осуществлены учащимися 9–10-х классов;

- ученики с 6-го класса занимаются микроклональным размножением растений;
- проект «Инновационное БИОудобрение» учеников естественно-научного класса Айуола Окорокова и Александра Аскеритова уже на стадии сертификации продукции;
- проект «Фитолёд от Агрокуба» для кафе и ресторанов с добавлением микрозелени, бутонов цветов с круглогодичного сада школы;
- проект «Кучу-чэй» с добавлением различных ягод, собранных вручную учениками школы;

- школьная типография «Printcub» медиа студии школы — создание буклетов, пригласительных, наградных материалов, открыток, журналов, книг, блокнотов, фотоальбомов;

- линейка крафтового мыла «beauty kub» ручной работы с добавлением местного коллагена, цеолита, мёда и т. д.

Для реализации всех проектов учащихся в 2017 г. прошла регистрацию СХПК «Хатасская школа агробизнеса», учредителем которой являются работники школы. С момента создания СХПК, как агропрофилированная школа, имеет свои производственные показатели, которые ежегодно выполняются. Все учащиеся старше 14 лет трудоустраиваются во время работы в ЛТО «Дьулуур». По соглашению с КФКХ создаются семейные бригады по направлениям животноводства и растениеводства. **НО**



ШКОЛЫ-ХОЗЯЙСТВА РОССИИ – уникальные технологии и сложившиеся традиции

В этой рубрике наши публикации о школах – победителях Конкурса им. А. С. Макаренко в разные годы, начиная с 2003-го. Это не означает, что сегодня они сохранили своё хозяйство и даже себя как учреждение: их труд долгое время не поддерживался, но практика и опыт достойны внимания и сегодня. Благодаря их усилиям, заявке о себе на конкурсе, сейчас мы видим активную поддержку в разных государственных структурах школ-хозяйств агронаправления. Мы можем сказать, что это школы макаренковского типа. Их инфраструктура основана на рентабельном, технологичном труде. Говоря о таких школах, мы уточняем, что они ведут «производственную деятельность». То есть речь о таком труде мальчишек и девчонок в школах, в котором, используя современные технологии, производятся полезные продукты (вещи, услуги, информация и т. п.), значимые не только для них, но и для других людей – это «труд – забота». Являются ли идея и практическое воплощение школы-хозяйства «по Макаренко» чем-то сверхновым и оригинальным? Нет. Это понимание дают нам школы, о которых мы пишем в этой рубрике. Они не выросли на пустом месте в 2003 году, они были практически всегда и являются настоящей моделью массовой школы производственного типа. По мнению большинства директоров из числа наших конкурсантов, для возглавляемых ими школ-хозяйств характерно сочетание сильного учебного процесса, эффективного трудового обучения и воспитания производственной культуры (предприимчивости, способности к командной работе, лидерских качеств, способности к проектированию и планированию деятельности и т. д.). Заботится ли школа-хозяйство о своих выпускниках? Несомненно. Она выдаёт выпускнику не только аттестат зрелости, но и три важных книжки впридачу: трудовую, квалификационную и сберегательную (стартовый капитал). И вот такая школа ждала и всё ещё ждёт своего массового возрождения. Мы говорим об этом 20 лет.

ШКОЛА, ЖИВУЩАЯ НА ЗЕМЛЕ, не имеет права быть нищей!

Народное образование. 2004 г.

У каждой школы есть своя неповторимая судьба, так же как и у Исаковской средней общеобразовательной школы Красноармейского района Чувашской Республики, которая летом 2001 года отметила своё 140-летие.

Если сегодня в сёлах ещё теплится жизнь — это во многом благодаря сельским учителям и сельской школе. Все уже устали от разговоров об остаточном принципе финансирования школы, о незавидном положении образования, о беспроектной нищенской жизни педагогов. Чуть ли не каждый директор школы сталкивается с хозяйственными проблемами, порой неразрешимыми. Но коллектив Исаковской школы продолжает жить с надеждой, что это явление временное и надо выстоять, выдержать, надеясь только на себя, свои силы. Поэтому вот уже 10 лет школа вынуждена думать о своём материальном благополучии и зарабатывать деньги. Какой же путь она выбрала? Перефразируя известное высказывание русского императора Александра III, о том, что у России есть только два верных союзника — её армия и флот, у сельской школы есть **земля**.

Исаковская школа испокон веков всеми своими корнями связана с землёй. Даже в голодные послевоенные годы она одна из первых в республике на свои средства построила и стала содержать пришкольный интернат для детей

из отдалённых деревень, а в 50-е заложила школьный сад и плодовый питомник. В 1955 году, как участница Выставки достижений народного хозяйства, школа удостоилась диплома и бронзовой медали в номинации «Цветники учебно-производственного участка» (руководитель — учитель биологии В. В. Васильев, учащиеся 4–6-х классов Вячеслав Никитин, Станислав Андреев и Болеслав Капитонов). На протяжении всех последующих лет традиции земледельческого труда не терялись, а передавались от поколения к поколению школьников и педагогов.

С 1993 года школа развивает своё многопрофильное подсобное хозяйство. Первые годы оказались наиболее сложными. Пришлось начинать практически с нуля: не было своей техники, опыта работы, но были энтузиазм, уверенность в начинаниях у директора Леонида Алексеевича Григорьева, которые постепенно передались остальным. Прошло почти 12 лет, и пусть школа не стала неким «сельским олигархом», но работает полнокровно и даёт полноценное образование. И главное — педагогический коллектив не ошибся в выборе приоритетного направления развития школы.

Сегодня подсобное хозяйство — это огромная структура: учебно-опытный участок (3,5 га); микроферма (1 корова, 2 бычка, 1 телёнок, 5 свиней, 1 свиноматка,

11 поросят, 14 кур, 1 петушок); два школьных сада (1,2 га; 162 яблони, 5 груш, 180 кустов смородины); производственный участок (30,2 га); теплица (63,6 м²); комбинированная мастерская (74 м²); мини-пекарня; пасека; овощехранилище (на 120 тонн); машинно-тракторный парк с тёплым гаражом (трактор МТЗ-82, автомобиль ГАЗ-52, автобус САРЗ, мотоблок «Агрос» с навесной техникой, мотоллер «Муравей», картофелекопалка, картофелесажалка «Л-202», сеялка, плуг, борона). Основные направления деятельности — растениеводство, овощеводство, плодоводство, семеноводство и животноводство.

В подсобном хозяйстве работают и взрослые (педагогический и технический персонал), и учащиеся — на практике и во время летнего дежурства. Кроме того, уроки технологии в первой и четвёртой четвертях учебного года посвящены сельхозработам и также проходят на учебном опытном участке. Учащиеся и педагоги уже привыкли к налаженному циклу работ — каждый знает свои обязанности: в июне — практика 12 дней по 4 часа для 5–8-х, 10-х классов и 5 дней для 9-х и 11-х, летнее дежурство по 3 дня для 2–7-х классов, а в сентябре — трудовая практика 2–3 дня на уборке школьного картофеля, ну а весной один урок отводится

на переборку семенного картофеля. Во всей остальной работе, включая посевные и уборочные кампании, задействованы взрослые. Вознаграждение они получают в виде натуроплаты. Так, за сезон 2003 года работники школы получили 12 тонн сена люцерны, 7 тонн соломы, а те, кто участвовал в уборке зерновых, — по 250 кг зерна бесплатно. Учащиеся же за свой трудовой вклад не только практически бесплатно питаются в школьной столовой, но и выезжают на различные экскурсии, конкурсы, спектакли, концерты, спортивные соревнования на школьном автобусе, получают призы и денежные премии за особые успехи и достижения, за активность в школьной жизни, за особый вклад в повышение престижа школы. Так, в 2002/2003 учебном году учащиеся и педагоги выезжали 23 раза на спортивные соревнования, 10 раз в Чебоксары, Шоршелы, Красноармейское, 3 раза в столицу республики на спектакли и концерты. А за отличную работу 16 членов учебно-производственной бригады «Флориада» (бригадир — ученик 11-го класса Илья Николаев) награждены бесплатной поездкой — этим летом они посетят Москву.

Структура подсобного хозяйства



Рис. 1

Из школьной хроники

1861 г. — первое упоминание о школе в «Историко-статистическом описании церкви и прихода Малой Шатымы Ядринского уезда Казанской епархии»

1917 г., 19 октября — составлен Акт передачи Мало-Шатыминской двухкомплектной церковно-приходской школы в ведение Земства

1919/20 уч. г. — в Мало-Шатыминской школе I ступени обучалось 59 детей, из них 6 русских

1919 г., январь — переименование в Мало-Шатыминскую советскую школу I ступени

1925 г. — Мало-Шатыминская начальная школа с четырехгодичным обучением

1930-е гг. — Мало-Шатыминская шестилетняя школа; строительство нового деревянного здания школы (директор М. Алексеев)

1932 г. — Мало-Шатыминская неполная средняя (или семилетняя) школа

1938/39 уч. г. — в школе 332 ученика

1941/46 гг. — занятия в школе шли в 2 смены, трудились эвакуированные учителя

1952 г. — впервые в районе организован пришкольный интернат, плодовый питомник (директор В.В. Васильев)

1955 г. — Диплом лауреата ВДНХ СССР и бронзовая медаль в номинации «Цветники учебно-производственного участка»

1959/60 уч. г. — Мало-Шатыминская восьмилетняя школа

1950–1960 гг. — строительство кирпичного здания школы (директор Г. А. Александров)

1967/68 уч. г. — переименование в Исаковскую восьмилетнюю школу

1989–1990 гг. — школа перешла на 9-летнее обучение

1992/93 уч. г. — Исаковская средняя общеобразовательная школа начала занятия в новом 2-этажном здании на новом месте (административный центр села)

1994–1997 гг. — школа закрепила за собой землю под возделывание с/х культур и значительно укрепила свою материально-техническую базу (директор Л. А. Григорьев)

2001 г., 31 мая — I место на районном конкурсе учебно-опытных участков

2001 г., 30 июня — празднование 140-летия Исаковской школы

2001 г., ноябрь — III место на Республиканском конкурсе «Школа года — 2001» в номинации «Школа — хранительница села», I место по предметным олимпиадам среди школ Красноармейского района

2002 г., ноябрь — I место на Республиканском конкурсе «Лучшее подсобное хозяйство — 2002»

2003 г., ноябрь — III место на Республиканском конкурсе «Лучшее подсобное хозяйство — 2003»

декабрь — III место на Республиканском конкурсе «Лучший учебно-опытный участок — 2003»

Конечно, ведение общеобразовательной школой подсобного хозяйства — огромный труд, требующий немалого времени, сил, энергии. И всё же главная задача педагогического коллектива — выпустить из стен школы молодых людей, которые не только хотят остаться жить и работать на своей земле, но и знают, как это сделать с наибольшей отдачей для себя, для общества, осознают престижность сельскохозяйственного труда и смогут полноценно жить, интеллектуально развиваться в сельской местности, иметь социальную адаптацию в стремительно меняющемся мире. Решить эту задачу можно лишь комплексно.

Трудовое, экономическое и экологическое воспитание школьников проходит одновременно в учебном и воспитательном процессах. Видимо, не случайно ученики школы предпочитают естественно-научные предметы, ежегодно занимают призовые места на районных олимпиадах по биологии, экологии, географии, химии.

В прошлом учебном году на научно-практической конференции школьников «Мир новых технологий — 2003» призовые места заняли две исследовательские работы: ученика 8-го класса Димы Игнатьева «Способы размножения картофеля» и ученицы 11-го класса Лены Андреевой «Экологическое состояние моей улицы».

Преподавание таких предметов, как «Окружающий мир», «Природоведение», «Биология», «Экология», «География», тесно связано с местными условиями, имеет практическую направленность, сельский образ жизни освещается в лучших исторических традициях и перспективах. В школе I ступени обучения (1–4-е классы) предусмотрены в курсе «Математика, конструирование, ЭВТ» изучение основ компьютерной грамотности (компьютерные игры по экономике), а в курсах «Ознакомление с окружающим миром», «Природоведение и сельскохозяйственный труд» — элементов валеологии, основ ведения крестьянского хозяйства. В школе II ступени обучения (5–9-е классы) агротехническая направленность школы отражена в интегрированных курсах «География и краеведение», «Биология, экология с основами сельскохозяйственного производства», «Химия, экология с основами сельскохозяйст-

венного производства», «Физика, астрономия и сельхозтехника», «Математика и экономика», «Трудовое обучение, черчение и сельскохозяйственное производство». На основе осознанного выбора, интересов и склонностей в 8–9-х классах предусмотрено предпрофильное обучение: химико-биологическое, гуманитарное (дополнительно к обучению проводятся спецкурсы «Изобразительное искусство», «Музыка», «Этика», «Хореография»). В школе III ступени (10–11-е классы) продолжается дифференциация обучения учащихся на основе углублённой и профильной подготовки, индивидуальной работы.

Труд — уникальное средство воспитания, помогающее отвлечь детей от негативных действий и поступков. Чем ежегодно занимаются ученики? Проводят лесопосадку и уход за деревьями (на основе договора с Аликовским лес-промхозом), экологические субботники в своих деревнях (на территории администрации их 7), благоустраивают территорию школы (у каждого класса — свой участок), шефствуют над вете-

ранами войны и труда, а летом работают в ученической производственной бригаде на полях сельскохозяйственного производственного кооператива «Нива». Подсобное хозяйство в воспитании подрастающего поколения и профориентация также играют большую роль, так как в течение нескольких лет дети могут проследить отдачу от своей деятельности, дать оценку своему труду. Работа на учебно-опытном участке, в подсобном хозяйстве учит заботливому и бережному отношению к природе, культуре труда, приучая детей с ранних лет окружать себя красотой и жить в гармонии с внешним миром. Благо, что наглядный пример для них перед глазами — это продуманно благоустроенная территория школы, продукт общего труда (см. рис. 2.).

Для организации трудового образования и профориентации на базе подсобного хозяйства школы создано трудовое агрообъединение (школьное хозрасчётное

Схема пришкольного участка исаковской средней школы

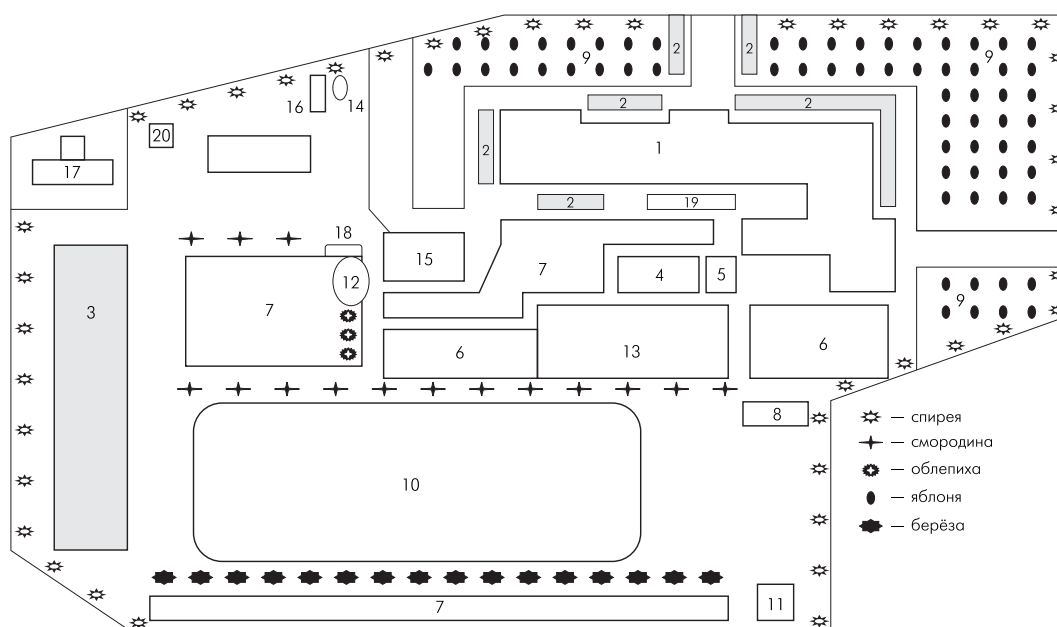


Рис. 2

Школа, живущая на земле, не имеет права быть нищей!

Продукция, полученная с подсобного хозяйства

	2000	2001	2002	2003 (кг)	2003 (руб.)
1. Лук репчатый, кг	635	352	752	565	4520,00
2. Лук-севок, кг	191	174	138	93	2325,00
3. Помидоры, кг	350	360	710	612	5508,00
4. Огурцы (свеж.), кг	150	220	117	205	3280,00
5. Морковь, кг	950	1524	1850	2430	14 580,00
6. Свёкла столовая, кг	1823	4440	—	760	3040,00
7. Свёкла кормовая, кг	3000	10 800	—	9700	9700,00
8. Картофель, кг	11 450	14 250	29 200	32 300	113 050,00
9. Кабачки (маринован.), кг	54	100	80	125	1875,00
10. Капуста поздняя, кг	1810	4317	3625	4210	16 840,00
11. Смородина, кг	33	47	38	75	450,00
12. Черноплодная рябина, кг	40	57	422	117	855,00
13. Перец сладкий, кг	20	28	—	42	420,00
14. Чеснок, кг	—	12	15	19	625,00
15. Тыква, кг	55	80	127	66	198,00
16. Морковный салат, кг	2	3	5	9	135,00
17. Огурцы (маринован.), кг	6	9	12	24	440,00
18. Лекарственные травы, кг	15	27,3	29	86	4300,00
19. Яблоки, кг	1570	370	589	110	1320,00
20. Виноград, кг	—	—	—	17	595,00
21. Ячмень яровая, кг	—	1200	3705	11 200	22 400,00
22. Пшеница яровая, кг	—	—	5760	—	—
23. Семена люцерны, кг	—	470	520	574	34 440,00
24. Семена кормовой свёклы, кг	—	11	19	—	—
25. Семена цветочных культур, кг	—	0,7	1,2	2,1	10 500,00
27. Яйца куриные, кг	—	97	812	1120	2016,00
28. Мясо (свинина), кг	—	167	289	340	17 000,00
29. Мясо (говядина), кг	147	128	—	417	22 935,00
30. Помидоры (маринован.), кг	2	3	6	9	540,00
31. Молоко, л	—	397	2640	3100	12 400,00
32. Вино «Шато за Шатьма», л	—	9	41	27	5670,00
33. Облепиховое масло, кг	—	—	—	2,5	1100,00
34. Сено, кг	1962	3989	5247	6100	13 343,00
35. Солома, кг	9000	14 000	15 700	17 000	17 000,00
36. Саженцы смородины, шт.	27	53	117	156	780,00
37. Саженцы яблони, шт.	15	31	44	17	765,00
38. Выпечка хлеба, шт.	—	270	1430	865	4757,50
39. Реализовано продукции школьным буфетом, руб.	—	3070,15	6279,80	6939,60	6939,60
40. Выручка от сдачи в аренду:					
автобуса САРЗ, руб.	1200,00	1750,00	7800,00	17 905,00	17 905,00
трактора МТЗ-82М, руб.	740,00	1070,00	2500,00	9540,00	9540,00
школьной столовой, руб.	—	—	560,00	5400,00	5400,00
41. Заработано на уборке в СХПК «Янмурзино», руб.	—	—	—	75 500,00	75 500,00
42. Органическое удобрение, кг	1500	2800	5700	10 100	11 000,00
Всего					475 987,10

предприятие) — учебно-производственная бригада «Флориада», в состав которого входят и учащиеся, и работники школы. Основной вид деятельности — производство и реализация сельскохозяйственной продукции. Для сельхозработ в основном используется время, отводимое на общественно полезный труд, трудовую практику, а также свободное от учёбы время. Ну, а летом агрообъединение работает как лагерь труда и отдыха. Между прочим, кроме основной оплаты труда, предусмотрены надбавки за высокие творческие и производственные показатели, а по окончании работы в агрообъединении учащимся выдаётся справка: в ней указывается профессия, квалификация, должность и время работы, которое включается в трудовой стаж (запись вносится в трудовую книжку на предприятии, куда трудоустраивается выпускник школы).

Подсобное хозяйство Исаковской школы постоянно развивается. Об этом говорят и экономические результаты деятельности за 10 лет. На заработанные средства школа приобрела автомобиль ГАЗ-52, мотороллер «Муравей», автобус САРЗ, трактор МТЗ-80М, картофелекопалки и картофелесажалки, плуги, бороны, на закупку запчастей ежегодно тратится 10–12 тыс. рублей. Немало средств выделяется также и на периодические и энциклопедические издания, покупку спортивного инвентаря и снаряжения. Благодаря подсобному хозяйству школа смогла провести капитальный ремонт помещения, оборудовать стендами и открыть в 2001 году школьный краеведческий музей, построить тёплый гараж, 2 склада, школьную микроферму, подвал для хранения овощей, па-секу. Много средств уходит и на текущий ре-

монт школы, благоустройство территории и обеспечение бесплатным горячим питанием учащихся и работников школы. О продукции, полученной с подсобного хозяйства, и о доходах наглядно говорят цифры, приведённые в таблице.

Всего в 2003 году подсобное хозяйство Исаковской школы на 128 учащихся и 29 слушающих заработало 475 417,1 руб. (3714,6 руб. на одного человека).

Всё, что сделано в Исаковской средней общеобразовательной школе, — сделано для школы, для детей, для будущего. По мнению педагогического коллектива, без подсобного хозяйства школа уже давно была бы на самом «дне» и её, как сельскую малокомплектную, «реконструировали» — сначала в ООШ, а через годик-другой и в начальную. Только наличие своих, тяжёлым трудом заработанных средств позволяет школе выделяться среди образовательных учреждений Красноармейского района и в учёбе, и в спорте, и в досуге. К этому можно добавить чувство большого морального удовлетворения от проделанного и самостоятельность, независимость в решении своих проблем. Ведение подсобного хозяйства школой — это воспитание духовно богатых, знающих и умеющих обрабатывать землю, содержать большое крестьянское хозяйство молодых селян. **НО**

Подготовила Татьяна Абрамова

ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО благосостояния¹

Школы-хозяйства в лицах. Сержантовская

Народное образование. 2004 г.

Приморский край — не пустыня в трудовом воспитании и обучении школьников. Даже сегодня именно в Приморском крае создаются первые агроклассы. Неслучайно. А тогда, в 2004 году, именно Приморский край стал источником ярких победителей. Новокачалинская, Новоселищенская, Новосельская, Корсаковская — школы с инфраструктурой производственного воспитания. Но мы хотим сказать о Сержантовской школе. Пожалуй, сегодня известной всей России.

Двадцать лет насчитывает трудовая биография ученической производственной бригады. Но, пожалуй, только в последние 10–12 лет стала она подлинным производственным коллективом — со своей экономикой, с развитой хозяйственной инфраструктурой. А до того ребята хоть и трудились на земле, но были всего лишь «на подхвате»: то надо помочь совхозу с прополкой в теплице, то на молочной ферме поработать, за телятами поухаживать, то в уборке урожая принять участие.

Но в начале 90-х годов совхозы стали приходить в упадок, бросали технику, отказывались содержать детские сады. Тогда-то директор Сержантовской школы Анатолий Александрович Макаров решил рискнуть и создал первый в крае учебно-воспитательный комплекс, объединивший школу, детский сад и детский дом.

Такое обширное хозяйство постоянно требовало средств и при скудном финансировании вряд ли смогло бы выжить. Решение подсказал опыт Антона Семёновича Макаренко: не играть в труд, а создавать

полноценное, экономически рентабельное хозяйство.

— О сельской школе очень часто пишут с интонацией сочувствия: и средствами-то мы обделены, и культурной средой, «и учебным оборудованием», — говорит Анатолий Александрович. — Во мне всегда это вызывает внутренний протест. Не может школа, которая стоит на земле, вести нищенское существование. Земля на Руси, как и в любой другой стране, всегда была, есть и будет основой экономического благосостояния. Только надо разумно организовать труд на ней...

Разумная организация началась с закрепления земли за школой. До сих пор ребята работали на земле, взятой в аренду, теперь администрация района приняла решение — передать 42 гектара пашни в собственность школе. Но для работы на земле нужны орудия труда, техника. А где их взять? Вспоминает о том времени директор школы с горечью:

— В пору распада хозяйства технику бросали прямо на полях. За бартер (иной раз за три мешка картошки) техника

¹ Никольская Н. Школа хозяйство: путь к процветанию // Народное образование. 2004. № 6. С. 62.

переходила в нашу собственность. С развитием рыночных отношений учителя школы пришли к выводу о том, что одной занятости в поле недостаточно. В новых условиях дети должны не только получать навыки работы на земле, но и учиться эффективно хозяйствовать на ней; должны быть заинтересованы в результатах своего труда, получать за него зарплату.

С 1993 года школа перешла на новые условия хозяйствования, позволяющие самостоятельно решать вопросы финансово-хозяйственной деятельности, социального развития, кадрового обеспечения. Она стала хозяйством. Что это такое, не надо объяснять опытным директорам. А вот тем, кто начинает этот путь, стоит сказать, какие трудности придётся преодолеть. И первая из них — создать необходимые условия для производственного труда: спланировать его, организовать школьников, снабдить их необходимой техникой и инвентарём. Хожение по полю с лопатой или тяпкой в поисках дела (а такая «организация» труда ещё не изжита) — пустая трата времени. А ещё хуже, когда ребята соберут урожай — сложат свёклу и картофель в бурты, а везти её с поля не на чем, хранить негде. И гниют под осенним дождём эти «плоды» детского труда. Горького и бесполезного. О таком «труде» А. С. Макаренко и говорил, что он лишён педагогического содержания: это антитруд, и трудовое воспитание в этой ситуации — антивоспитание...

Но Анатолий Александрович Макаров не зря слышит в селе хозяином, не зря называют его сегодня в Приморье «местным Макаренко». Он и внешне похож на хозяина, крепко стоящего на земле: коренастый, сильные рабочие руки, неторопливая речь, скупые, выразительные жесты. Никакой суетности, ни тени самодовольства и саморекламы. Только — достоинство, основанное на уверенности в правоте своего дела и профессионализме. Пожалуй, лишь однажды он позволил себе фразу почти на грани фола — перед вылетом на Кавминводы, где проходил конкурс, сказал директору-организатору:

— Ну, если уж я решу принять участие в конкурсе, то заберу первое место.

Напрасно в ответ на эту неожиданную уверенность мы тогда иронически улыбнулись...

Так вот, организацию производственного труда Анатолий Александрович начал со строительства овощехранилища на 100 тонн, с приобретения техники и инвентаря. Правда, денег на первых порах на покупку техники не было, но тут уж ребята постарались: на слётах ученических производственных бригад, которые около 30 лет ежегодно проводятся в Приморском крае, бригада неоднократно завоёвывала первенство и получала в награду то, что ей больше всего нужно. Ну, а потом и «копейка в мошине зазвенела»...

Сегодня в школьном хозяйстве — полный комплект сельхозоборудования: шесть тракторов, экскаватор, картофелесажалки, автокар для погрузки контейнеров в овощехранилище, УАЗ, двухкабинный грузовичок «Ниссан», два комфортабельных автобуса. Один из них школа приобрела самостоятельно, второй — подарок губернатора в рамках программы помощи селу. Во время уборочной кампании они курсируют по маршруту школа — поле — море. Дети работают и отдыхают. За таким солидным хозяйством требуется постоянный уход, а это — дисциплина, ответственность, умение. На хозяйственном дворе — порядок: трактора стоят, что называется, «по линейке» — чистые, ухоженные, смазанные, похозяйски бережённые. Сельхозорудия тоже готовы к выходу в поле — ни одна запчасть, ни одна «железяка» не валяется на школьном хоздворе. Школьники приучены к самому простому и необходимому правилу человека любой профессии: сделал дело — сложи инструмент, приведи его снова в рабочее состояние. Такой же порядок и в овощехранилище. За зиму ребята перебирают овощи, поэтому урожай не портится, и те заказчики, с которыми заключены договоры, предпочитают покупать овощи у школы.

Нашим школьникам, привыкшим к нескончаемому потоку словесного

«воспитывающего обучения», тракторы и картофелесажалки, жёсткие сроки сева — не аргумент. В первое время почти третья часть ребят не участвовала в полевых работах: дело это сугубо добровольное. И только осенью, когда после сбора урожая их ровесники из производственной бригады получали весомую зарплату, кое-кто почёсывал затылок. Теперь никого не надо агитировать работать в поле. И не только деньги тому причиной, но и радость чувствовать свою нужность, плечо друга, возможность проводить летние вечера на море или у костра в лагере труда и отдыха. Спроси директор несколько лет назад: «Кто поедет летом в лагерь труда?» — вряд ли много бы нашлось желающих. А сегодня лагерь труда и отдыха 12-й школы столь популярен, что работать в нём ежегодно изъявляют желание старшеклассники из других школ района. И принимают в него по конкурсу, как в вуз. Приходится кому-то и отказывать, несмотря на горькие обиды. Но зато школьное поле — 42 гектара — с готовностью принимает каждого, кто захочет приложить свои силы. Таких желающих сегодня — вся школа. Дальнегорский район раскинулся на отрогах Сихотэ-Алиня. Пахотных земель здесь мало, район расположен в зоне рискованного земледелия. И тем не менее ученическое хозяйство, перешедшее от сезонной к круглогодичной работе, приносит стабильный доход, определяет судьбу многих ребят. Работа в нём — стартовый этап в профильной подготовке. Более 70 % механизаторов, работающих в сфере сельскохозяйственного производства Дальнегорского района, — выпускники школы.

Мудрость педагогов Сержантовской школы в том и состоит, что, определив в концепции целью школы трудовое обучение и воспитание ребят, они создали для этого необходимые условия. Школьное поле — самый большой учебно-трудовой класс. Но есть ещё один — школьная компания «Осирис» — акционерное общество открытого типа, основанное на собственности акционеров. Компания самостоятельно проводит свою деятельность, распоряжается выращенной продукцией и полученной прибылью после уплаты налогов и других обязательных платежей. Выра-

щивание и реализация рассады овощных культур, в основном капусты, — основной вид деятельности школьной компании. Рассада сортов «Белорусская», «Слава», «Амагер» соответствует требованиям ГОСТа — 4–5 листов, высота 12–15 см, развитая корневая система. На участке под рассаду овощей ребята проводят опыты, выявили наиболее высокоурожайный сорт в условиях дальневосточного климата («Слава» и «Белорусская»). 100 тысяч корней рассады за сезон — таков размах деятельности «Осириса».

Школа находит любую возможность для того, чтобы увеличить внебюджетные фонды, прибыль от хозяйства. Несколько лет успешно использует такой источник, как сдача техники в аренду. Осенью в школу несколько раз обращаются работники райвоенкомата с просьбой предоставить в аренду автобус для перевозки призывников. Соседним предприятиям весной и осенью нужен трактор для вспашки земли. Быстро заключаются договоры, и тысяч 200–300 дополнительно к бюджету прибавляется...

Ученическое хозяйство — забота общая: трудятся в нём и ученики, и учителя, и родители. Несколько поколений выпускников школы прошли здесь хорошую трудовую закалку. Родители убеждаются, что их дети живут содержательной, интересной трудовой жизнью, заняты с утра до вечера полезным делом, не сидят «у ящика», поглощая теледребедень, разрушающую в человеке человека. Не тусуются и на улице в безделье...

Директор школы Анатолий Макаров прав: педагогика — это то, как мы живём. И прежде всего — как и чем живут ученики школы.

Когда на заключительном заседании II Международного конкурса им. А. С. Макаренко жюри объявило решение — присудить Сержантовской школе Дальнегорского района 1-е место, в зале раздались дружные аплодисменты. Никто из присутствующих не усомнился в справедливости этого решения... **НО**

СОЗДАНИЕ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ и развитие ученического предприятия¹

Народное образование. 2006 г.

Александра Терентьева,

заслуженный учитель РФ, директор муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10» г. Усть-Илимска Иркутской области

Как педагогам и инженерно-педагогическим работникам организовать ученическое предприятие? В статье раскрывается механизм создания и функционирования ученического предприятия по двум моделям. Первая модель предназначена для реализации в профессиональных учебных заведениях, вторая — в общеобразовательных. Приложенные к статье документы помогут читателям правильно организовать образовательно-предпринимательскую деятельность в образовательном учреждении.

В течение 10 лет наш педагогический коллектив работает над созданием систем профессионального непрерывного образования в условиях общеобразовательной школы. Накоплен опыт организации раннего трудового, допрофессионального и начального профессионального образования через вовлечение учащихся в серьёзное производство — «образовательное предпринимательство» на базе детско-юношеских предприятий.

В школе созданы и работают учебно-производственные (предпринимательские) объединения школьников. Своё «дело» ученики открывают и ведут на базе школьных производственных цехов, являющихся мини-предприятиями в структуре школы. Их главная цель заключается не в зарабатывании денег, хотя школьники получают зарплату, а в подготовке юношей и девушек к быстрой адаптации в жизни через овладение профессиональными знаниями и умениями, которые помогут им сориентироваться в условиях рыночной экономики,

грамотно вести собственное дело, найти своё место в жизни.

Мини-предприятие — это учебная школа, дающая детям возможность приобщиться к деловой жизни до того, как они станут взрослыми. В ней они знакомятся с проблемами каждого предприятия, предпринимателя, учатся брать на себя ответственность, оценивать результаты и отвечать за последствия своей деятельности. Полученные знания и навыки помогают им определить возможные траектории будущей жизнедеятельности.

Разработанная система профессионального обучения рассматривает детско-юношеские мини-предприятия как подсистему, призванную подготовить учащихся к освоению группы специальностей и воспитать у них потребность к систематическому пополнению своих общеобразовательных знаний, а также

¹ Автор благодарит за помощь в создании статьи Н. И. Ефакову, Л. П. Ращупкину, Н. Т. Швецову, Т. М. Фролову и др.

к повышению уровня общей и профессиональной культуры.

Ученические предприятия включают учащихся, принадлежащих к различным поведенческим группам, как формально успешных, так и перенесших различные виды депривации, особенно образовательной. В процессе обучения получают возможность испытать себя не только в различных профессиональных ролях (от сотрудника до управленца), но и за счёт миграции из одного предприятия в другое освоить несколько специальностей (в период с 8-го по 12-й классы).

Практическое руководство ученическим предприятием осуществляют одновременно педагог-организатор детско-юношеского предпринимательства и мастер производственного обучения.

Большую помощь при переходе от школьных учебно-производительных объединений и трудовых отрядов старшеклассников к ученическим предприятиям оказало изучение опыта школ-участниц бельгийско-российского проекта, результаты которого опубликованы в учебном пособии «Учебные мини-предприятия во Фландрии и в России». Рассмотрим две предлагаемые модели создания и функционирования ученических предприятий.

Учреждение предприятия первой модели

Общие положения

Мини-предприятие первой модели включается в учебное расписание, его деятельность основательно вплетена в учебный процесс. На уроках языка, математики, экономики мини-предприятие выступает как дидактическое понятие. Деятельность предприятия осуществляется во время уроков. Данная модель в основном применяется в специальном техническом и профессиональном образовании. Учащиеся в этом случае обязаны принимать участие в работе предприятия. Все они входят в его состав.

Процедура учреждения

В течение первого полугодия для учащихся проводится информационное собрание.

Его цель — объяснение важности работы мини-предприятия. Коллективное обсуждение вопроса будущего трудоустройства может послужить хорошей исходной точкой разговора о направлении на работу по окончании учёбы. В нём важно перечислить качества личности, которые ожидает деловой мир от будущих рабочих. Учащиеся должны быть убеждены в том, что есть люди, желающие им добра, стремящиеся помочь.

Учащиеся знакомятся с присутствующими взрослыми (советниками) и устанавливают первые контакты. Демонстрация фильма о работе предприятия помогает им ясно представить, что побуждает людей к открытию своего собственного дела.

В модели профессионального образования целесообразно использовать продукт деятельности, тесно связанный со специальностью, которую учащиеся получают. Лучше всего выбрать продукт, производимый внутри школы. Школа должна иметь в своём распоряжении необходимое оборудование, обеспечивающее высокую техническую службу создаваемого ученического предприятия и гарантирующее производство высококачественного продукта.

Каждая школа должна сама определить, какие продукты целесообразно создавать на её мини-предприятиях. Продукт должен соответствовать следующим общим условиям:

- быть связан с обучением;
- не быть слишком дорогим;
- производиться внутри школы;
- быть конкурентоспособным.

Следующий шаг заключается в изготовлении прототипов будущей продукции. Так как предприятие ещё не учреждено и не обладает собственным капиталом,

школа может предоставить в качестве займа учреждаемому предприятию некоторую сумму средств.

С помощью изготовленных прототипов учащиеся организуют изучение конъюнктуры рынка.

Выбор названия мини-предприятия

В профессиональном образовании название ученического предприятия может быть связано с выпускаемым продуктом, но надо постараться подобрать заметное, обращающее внимание потенциальных клиентов и поставщиков слово. Первый важный шаг заключается в утверждении названия. Второй шаг: учащиеся видят и понимают, что кто-то обязательно руководит собранием. Это их первые шаги к самостоятельному руководству.

Структура ученического предприятия

По аналогии с взрослым предприятием ученическое подразделяется на отделы: технический, коммерческий, финансовый, административный. Необходимо разъяснить учащимся назначение и задачи разных отделов, описать обязанности и степень ответственности их руководителей. Это может сделать человек с практическим опытом, например генеральный директор настоящего предприятия. Можно пригласить коммерческого директора, начальника отдела кадров и т. д., чтобы они рассказали о своих обязанностях.

Следующий шаг — составление должностных обязанностей и обсуждение их с взрослыми консультантами (советниками). Важно обратить внимание учащихся на то, что один человек не должен брать на себя всю ответственность; огромную роль играет сотрудничество.

Директор несёт ответственность за ежедневную работу предприятия, заботится о его правильном функционировании, руководит собраниями, выступает с инициативами, налаживает контакты с консультантами, курирует работу разных отделов, проверяет выполнение заданий, несёт моральную ответственность за деятельность коллектива перед обществом.

Коммерческий отдел проектирует коммерческую политику предприятия. Он изучает рынок, организует рекламу и особые акции продаж, стимулирует продавцов, проводит исследование потребительского спроса, формирует предложения по улучшению выпускаемого продукта, определяет цены, изучает возможности увеличения продаж. Поиск наилучших рыночных условий — основная задача коммерческого отдела.

Финансовый отдел несёт ответственность за управление финансовыми средствами: следит за выпуском акций, организует открытие счёта в банке, обеспечивает своевременную оплату обязательств перед обществом на некоммерческой основе, отслеживает уровень соответствия цены и качества продукта, ведёт бухгалтерский учёт, составляет баланс и подводит итоги финансово-хозяйственной деятельности.

Технический отдел отвечает за производство продукта, его качество на основе учёта результатов маркетинговых исследований и ежедневных контактов с потребителями; ведёт переговоры с поставщиками с целью заключения договоров на поставку сырья и материалов. Основные задачи технического отдела — поиск поставщиков и организация технологического процесса.

Административный отдел отвечает за исполнение всех административных обязанностей и за управление персоналом. Ведение протоколов собраний, расчёт заработной платы (табелирование) — задачи административного отдела.

Необходимо выяснить, кто из учащихся какими обязанностями интересуется, и распределить их в разные отделы, а также выбрать временного директора.

В профессиональном образовании ученическое предприятие может также строиться на принципах, характерных для

УДК 371

ФОРМУЛА УСПЕХА ГАЛИНЫ МАМЦЕВОЙ

Из статьи «Где работно, там и густо»,
автор Нина Целищева

Народное образование. 2004 г.

Темперамент директора Казинской сельской школы напоминает маленький тайфун: с первых же минут общения с ней вы ощущаете такую внутреннюю энергию, которой подчиняетесь полностью и — с удовольствием. В нашей педагогической жизни (да и не только педагогической) развелось столько людей, постоянно умно (и не очень) рассуждающих, строящих бесконечные проекты (а точнее — проекты), а как доходит до дела, всё заканчивается весьма типично: гора родила мышь. Галина Мамцева прочно стоит на земле. Она — человек дела. Это доминантное качество.

Почему именно в этой сельской школе такое «созвездие» изобретений и рационализаторов, причём с «сельхозуклоном»? Не потому ли, что спрос рождает предложение? А спрос основан на том, какую цель ставит перед собой школа, кого она воспитывает. В Казинке проявилось то, что с таким гражданским и педагогическим темпераментом утверждал и реализовывал Антон Семёнович Макаренко: труд ребят — производственный, настоящий, а не игра в него — вот основа и воспитания, и обучения. Глупо сегодня противопоставлять знания и практические трудовые умения. Мир вступает в эпоху высоких технологий, хорошее образование, образованность определяют судьбу человека самым непосредственным образом: не нужны недоучки и неумехи ни хорошей фирме, ни налаженному производству.

Учителя Казинской сельской школы поняли это своим гражданским и педагогическим чутьём. Вот почему целью профилизации они сделали ориентацию школьников на профессиональное самоопределение в сельском социуме и создали для этого необходимые условия. Поблизости от Казинки нет престижных вузов. Да и из краевого центра ежедневно не наезжают в Шаповский район высококвалифицированные педагоги высшей школы. Но тем не менее деловые контакты со Ставропольским сельхозинститутом (с кафедрой агробизнеса), с краевым учебным комбинатом школа поддерживает постоянно. У казинцев есть и своя возможность обогатить базовое образование — за счёт дополнительного (а такая возможность есть у большинства сельских

А. Терентьева. Создание, функционирование и развитие
ученического предприятия

второй модели (общее среднее образование), если уровень знаний учащихся достаточно высок для этой деятельности и предприятие функционирует вне учебного расписания.

Правовая форма

К сожалению, в настоящее время не существует юридического обеспечения деятельности детско-взрослых производств, нет соответствующих законодательных актов.

При выборе правовой формы ученического предприятия целесообразно исходить из образовательных целей и связывать выбор правовой формы с изучением различных форм предприятий: единоличное владение, общество с ограниченной ответственностью, акционерное общество, производственный кооператив и др.

Акционерное общество представляет наилучшую форму предприятия, особенно когда это касается предприятий, обладающих большим капиталом.

Само собой разумеется, что практическое функционирование предприятия должно соответствовать действующим законам.

Мини-предприятие функционирует как акционерное общество или общество с ограниченной ответственностью, хотя, по сути, оно им не является. В нашей школе использован механизм создания ученического предприятия, рекомендованный в проекте федерального закона «О правовом статусе ученического предприятия». Рассмотрим пошаговый алгоритм действий по созданию ученического предприятия:

1. Проявление инициативы со стороны подростков о создании специализированного хозяйствующего объекта (ученического предприятия).
2. Создание юридическим лицом (образовательным учреждением) филиала, отделения или структурного подразделения (ученического предприятия).
3. Разработка положения о деятельности ученического предприятия или учредительного

договора и устава в соответствии с требованиями Гражданского кодекса РФ.

4. Внесение дополнений, изменений в положение или учредительный договор и устав. Учитывая наименование «ученическое предприятие (кооператив и т. д.)», в его состав входят 70 % подростков от общей численности предприятия, что обеспечивает возможность их непосредственного участия в управлении предприятием.

5. Государственная регистрация учредительных документов.

6. Сертификация ученических предприятий на планируемый вид деятельности.

После получения сертификата и лицензии издаются приказы:

- об организации структурного подразделения (ученического предприятия);
- о назначении руководителей каждого подразделения (ученического предприятия);
- об утверждении положений (уставов) каждого структурного подразделения (ученического предприятия);
- об утверждении штатного расписания подразделений (ученических предприятий).

Работа консультантов

Одна из целей мини-предприятия — приближение к настоящей деловой жизни. Учащиеся часто сталкиваются с практическими проблемами, решение которых им не по плечу. Консультанты могут предложить им некоторые возможные решения, но они не решают проблемы вместо учащихся, а советуют и направляют их к правильному решению. Консультант — это практик. Он знает все тонкости в деятельности предприятия, и это очень важно для постоянного стимулирования учащихся.

Консультанты оказывают помощь по вопросам документооборота, применение ставок НДС, ведения бухгалтерского учёта, расчёта страховых взносов, налогообложения, расчёта заработной платы и т. д.

Продолжение. Начало на с. 254

школ). На этой реальной основе и разработана модель профильной школы III ступени. Причём не по приказу «сверху», где всегда «всё идёт по плану» (то бишь на бумаге), а после тщательного анализа своих образовательных ресурсов, желания и возможностей учеников, потребностей сельского социума и экономики.

Так появилась простая, понятная каждому ученику и родителю программа профильных классов (без завиральных наукообразных словес, до смысла которых с лопатой не доберёшься):

- агротехнологический профиль (биология, основы агрономии и животноводства);
- социально-экономический (экономика, право, экономическая и социальная география, обществознание, история и краеведение);
- начальная профессиональная подготовка (разнопрофильная) с преимуществом сельскохозяйственных специализаций.

Конечно же, проще было Галине Николаевне Мамцевой — директору школы, заслуженному учителю РФ, и её коллегам избрать учебные профили: физико-математический, гуманитарный, биологический. Привычно, и никаких лишних хлопот! Но школа думает о тех слабоуспевающих ребятах, кто «не потянет» физматпрофиль, у кого и к гуманитарной профессии склонности нет. А ведь и им надо дать возможность устроиться в жизни, овладеть ремеслом, стать успешными.

Как же подкрепляются профильные направления по программе базового образования дополнительным, что и профиль углубляет, и ребятам даёт больше возможностей для выбора, для самореализации в практическом деле? Так, например, агротехнологический профиль сопровождает участие школьников в научно-техническом обществе, в кружках опытнической работы, сельхозмоделирования, старинных сельских промыслов.

Социально-экономический профиль обогащают коммерческая школа, школа конкретной экономики, научное историко-краеведческое общество, факультатив молодого бизнесмена. Начальная профессиональная подготовка начинается в ученической производственной бригаде, в ателье «Золушка». На занятиях по профилю ребята готовятся получить профессии тракториста, комбайнёра, фермера, водителя, а девушки — овощевода, швеи, хозяйки сельской усадьбы. Профильному обучению на III ступени предшествует предпрофильная подготовка и профориентация ребят на II ступени: углублённое трудовое обучение

Продолжение. Начало на с. 254

в 5–7-х классах, наполнение учебных предметов аграрным содержанием — и не словесным, а практическим — работа над проектами. Тематика их от класса к классу усложняется, ребята привыкают работать руками с опорой на знания, а к старшим классам это становится делом не только привычным, но и необходимым — переходит в увлечение, в потребность. Вот почему так широко развиты в школе изобретательство и рационализаторство. Школьники защищают коллективные и индивидуальные проекты на уроках, в научном обществе, в кружках, в системе дополнительного образования, а затем на районных и российских слётах, конкурсах.

Казинская школа почти 20 лет назад стала всесоюзной экспериментальной площадкой по проблеме «Организация углублённой подготовки кадров сельскохозяйственных рабочих для агропромышленного комплекса России». В 1992 году в собственность школы передано 50 гектаров земли, введена в штаты ставка заместителя директора по производству. А через два года ученическая производственная бригада стала структурным подразделением школы, основной формой производственного труда и профессионального обучения ребят.

Бригада полностью самостоятельна — хозяйственно, финансово и коммерчески. Она стала субъектом рынка и выполняет роль биржи труда на селе. Производственный труд органично переплелся с трудом учебным, стал составной частью образовательного процесса и способом «собственно воспитания». В школе родился новый тип урока — урок-поле.

Тематика этих уроков — разбивка полей, взятие почвенных проб, изучение структуры и химического состава почвы, составление схем севооборота, освоение агротехники возделывания различных культур, организация научно-опытной работы и экспериментов, ведение полевых дневников, биометрических, фенологических и других наблюдений.

Учителя разработали методику подготовки и проведения таких уроков. Труд, таким образом, стал системообразующим видом деятельности в школе. Он помогает нам воспитать человека деятельного (у бездельника нет будущего!), владеющего системой знаний как основы конструктивной деятельности и человека мыслящего, ибо бездумные деятели — самое большое бедствие в истории человечества и нашей страны.

Школьное сельскохозяйственное производство — основной полигон для закрепления трудовых и профессиональных навыков юношей по специальностям

А. Терентьева. Создание, функционирование и развитие ученического предприятия

Для этой работы в качестве консультантов можно привлекать студентов экономических вузов; выпускников школы, которые сами ранее принимали участие в работе мини-предприятий.

Презентация предприятия

Когда подготовка к учреждению мини-предприятия закончена, школа организует вечер, на котором учащиеся представляют свои мини-предприятия общественности. На эту встречу приглашаются преподаватели, родители, представители образования, общественности и делового мира, представители СМИ.

Учащиеся заранее готовятся к презентации: пишут тексты выступлений, выступают с ними перед классом, обсуждают их сильные и слабые стороны, готовят схемы, отображающие структуру предприятия, структуру управления предприятием.

Представитель финансового отдела рассказывает о путях решения финансовых проблем.

Руководитель коммерческого отдела говорит о результатах изучения конъюнктуры рынка, демонстрирует графики увеличения продаж.

Технолог рассказывает о технологиях производства и техническом качестве продукта, прогнозирует альтернативы развития.

Администратор очерчивает главные проблемы, стоящие перед его отделом.

На презентации защищаются социально значимые проекты развития мини-предприятий и представляются бизнес-планы.

Выработка Положения (Устава) предприятия

Стоит ли самим вырабатывать Устав (Положение) или легче приспособить существующий документ к своим условиям?

При выработке Устава ученического предприятия нужно исходить из целей и правовой формы предприятия.

Устав должен содержать сведения об организационно-правовой форме, наименовании, местонахождении предприятия, размере его уставного капитала (фонда), составе, порядке формирования и компетенции его органов управления и контроля, порядке распределения прибыли и образования фондов предприятия, порядке и условиях организации и ликвидации предприятия.

Определение размера заработной платы

Каждому участнику на собрании определяют сумму заработной платы. При этом нужно объяснить учащимся разницу между рабочими и служащими. Следует обратить их внимание на тот факт, что рабочему полагается часовая оплата, а служащему — месячный оклад. Каждый учащийся заключает трудовой контракт или контракт для служащих на определённый срок. Для заключения контракта лучше прибегнуть к помощи школы. Мы воспользовались образцами трудового соглашения межшкольного учебного комбината № 13 «Хамовники» г. Москвы, адаптировав их к нашим условиям. (См. Приложение 1).

Определение графика работ

Функционирование ученических предприятий первой модели можно организовать во время уроков производственного обучения. В случае, когда нельзя заниматься работой во время уроков, учащиеся работают на внеурочных проектах.

Руководитель административного отдела контролирует присутствие учеников на рабочих местах и проверяет соблюдение графика работы. Эти данные необходимы для тщательного расчёта заработной платы. Слишком частое отсутствие на работе может явиться причиной задержки выплаты заработной платы и последующего увольнения. Такое решение принимается на собрании молодёжного коллектива.

Закупка сырья

Найти подходящих поставщиков трудно. В этом может помочь многолетний опыт мастера производственного обучения.

Продолжение. Начало на с. 254

тракторист, комбайнёр, фермер, девушек по специальности полевод. Ребята проводят сортоиспытания и размножение элитных семян зерновых и технических культур, весь цикл работ делают самостоятельно и совместно с мастерами производственного обучения. Школьное предприятие строит свою деятельность на основе бизнес-плана, технологических карт, разработанного севооборота, имеет научно-экспериментальную направленность, что способствует творческому развитию будущих хлеборобов и необходимо выпускникам для успешной адаптации в современном сельскохозяйственном производстве. Опытничество и экспериментирование на земле требуют знаний, физического труда сочетается при этом с умственным, с творчеством, исследованием, обобщениями и выводами. В его итоге — всегда реальный и нужный продукт.

Структурным подразделением бригады стало товарищество всех работников школы по обработке земли (ТОЗ). Взрослые объединили свои земельные наделы в единый надел и приняли решение арендовать у бригады технику, прицепной инвентарь, чтобы выращивать сельскохозяйственные культуры, необходимые для домашнего подсобного хозяйства. Расчёт с бригадой товарищество по обработке земли проводит по конечному результату. Каждый член ТОЗа перечисляет на счёт бригады причитающуюся с него сумму, компенсирующую затраты на производство сельхозпродукции. Таким образом, возникает одна из новых форм коммерческо-делового сотрудничества — теперь уже между учениками и учителями.

Бригада располагает хорошей базой. Есть возможность оказывать услуги населению — перевозку различных грузов, вспашку, культивацию, окучивание картофеля, уборку зерновых культур школьным комбайном.

Есть в бригаде и подсобные цеха — по вязанию веников (он существует уже несколько лет), продукция его пользуется неизменным спросом. Цех ширпотреба реализует продукцию школьных мастерских, ателье. На прилавках изделия ребят никогда не залеживаются. В ателье «Золушка» девочки по заказу населения шьют различные изделия, закрепляя и углубляя навыки швейного дела. Учителя учат ребят организации собственного дела, подводят сельских школьников к осознанию значимости добросовестного труда как надёжного источника дохода не кражей, не обманом или халтурой, а именно честной работой, приносящей и материальный достаток, и глубокое удовлетворение.

В процессе производства и реализации продукции члены ученической производственной бригады постоянно сталкиваются с различными категориями

Окончание. Начало на с. 254

рыночной экономики: оформлением документов, менеджментом и маркетингом, бухгалтерским учётом. В коммерческой школе они получают необходимый минимум знаний по этим вопросам. Деятельность бригады строится на основе продуманного бизнес-планирования труда всех структурных подразделений (сам бизнес-план — это проект деятельности бригады), рационального использования производственных ресурсов, снижения объёмов затрат на производство и реализацию продукции, увеличения валовой выручки и чистого дохода (прибыли).

В течение всего года учителя и ученики, ответственные за ту или иную структуру ученической бригады, планируют совместно свою деятельность, разрабатывают производственные программы, заключают соглашения, трудовые договоры, биржевые сделки, осуществляют коммерческую деятельность своих подразделений, анализируют результаты, намечают перспективы. Постоянное деловое партнёрство школьников и педагогов способствует воспитанию самостоятельности ребят и тех качеств делового человека, которые необходимы для успешной деятельности. Инициативу школьников значимые для них взрослые ни в коей мере не сдерживают.

Руководство производственной деятельностью осуществляет совет ученической бригады во главе с бригадиром (это обычно школьники 10–11-х классов).

Избирается совет общим собранием членов ученической бригады. Помощники бригадира — два его заместителя. Казинские сельские учителя блистательно доказывают, что дети — умелые работники настоящего. Они неоднократно завоёвывали первенство на краевых и российских слётах ученических бригад, в соревнованиях «Лучший в профессии», получали солидные денежные премии, технику. А если к этому добавить ежегодную стабильную прибыль от производственной деятельности, станет понятным, откуда у сельской школы хорошие учебные здания, построенные хозспособом, политехнический комплекс для профессионального обучения, солидный машинный парк — пять тракторов, комбайн «Нива», автобус и легковой автомобиль ВАЗ-2104, необходимое сельхозоборудование. Кроме двух тракторов, подаренных губернатором края за производственные успехи, всё остальное куплено на заработанные ребятами деньги.

И ещё одну простую истину, точно выраженную в русской народной пословице, с малых лет постигают казинские школьники: «Где работно, там и густо, а в ленивом доме — пусто...» **НО**

А. Терентьева. Создание, функционирование и развитие ученического предприятия

Во время заседания совета директоров **технический отдел** предлагает, какое сырьё купить у какого поставщика.

Коммерческий отдел составляет смету ожидаемых заказов и определяет, в каком количестве закупить сырьё.

Финансовый отдел подсчитывает сумму, на которую можно купить сырьё.

Когда возникают затруднения, **директор по общим вопросам** принимает окончательное решение, которое утверждается советом директоров. Присутствующие на совете директоров консультанты помогают решить возникшие проблемы.

Реклама

Реклама — это часть коммерческой политики предприятия. Расходы на рекламу должны соответствовать качеству продукта и его цене. Заместитель директора по коммерческим делам и его сотрудники находят торговые точки для распространения продукта.

Собрание совета директоров

Каждый месяц нужно проводить совместное собрание совета директоров с предпринимателями и консультантами. На нём даётся оценка общему положению дел. Насколько успешно выполняются поставленные задачи? Какие инициативы следует осуществить в будущем? Какой план деятельности при этом необходимо выбрать?

Перевод на счёт фонда заработной платы

Финансовый отдел рассчитывает, сколько часов отработал учащийся и сколько он должен получить за свою работу. Ведётся расчёт сумм, вычитаемых из валовых затрат (сумм для государственного социального обеспечения).

Лучше, если заработная плата переводится на счёт каждого учащегося в банке.

Финансовый отдел подготавливает бланки на выплату государственного социального обеспечения, которая должна быть переведена.

Некоторые школы предпочитают не выплачивать заработную плату до конца учебного года. Учащиеся сами могут формулировать предложения по использованию денег.

Оплата накладных налогов школе

Мини-предприятие не располагает своими собственными зданиями и оборудованием, оно арендует его у школы.

Вопрос о ежемесячной оплате за аренду помещений и амортизацию оборудования обсуждается с директором школы и мастером производственного обучения. Сюда же включаются расходы на содержание оборудования, освещение, отопление и т. д.

Ведение бухгалтерского учёта

Это самая трудная часть работы каждого мини-предприятия. Бухгалтерский учёт ведётся по системе, похожей на настоящую систему с двойной записью, но адаптированную к уровню специализации учащихся, учреждающих мини-предприятие.

В течение месяца все финансовые операции записываются в виде проводок, которые в дальнейшем собираются на счетах. В конце каждого месяца определяются остатки.

Каждый месяц консультант проверяет ведение бухгалтерского учёта.

Примерно к середине учебного года закрывается первый бухгалтерский год. Нужно определить реальное положение предприятия. После подтверждения итогов все директора переизбираются. Новые директора избираются так же, как и при учреждении предприятий. Все обязанности распределяются заново. Таким образом, учащиеся могут познакомиться с различными аспектами деятельности своего мини-предприятия.

Проведение общего собрания

Высший орган управления ученическим предприятием — общее собрание. Созыв общего собрания необходим один раз в год, чтобы подтвер-

дить правильность управления и утвердить результаты за прошедший бухгалтерский период работы. Общее собрание собирается в конце финансового (середине учебного) года. Бухгалтерская отчётность к этому моменту закрывается, что позволяет представить финансовые результаты деятельности предприятия — баланс и отчёт о прибылях и убытках.

На общем собрании с речами выступают ранее действующие директора, после них — вновь избранные. Директора отделов представляют свои отчёты и планы дальнейшего развития.

Ликвидация мини-предприятия

Перед экзаменами мини-предприятия перестают существовать. Процесс ликвидации предприятия нельзя затягивать. Надо проследить за выполнением всех взятых заказов, чтобы не повредить репутации школы. Все производственные запасы должны быть переработаны в течение последних недель работы. Необходимо закрыть бухгалтерский учёт, чтобы подготовить финансовую отчётность и подвести результаты хозяйственной деятельности. Целесообразно рассчитаться со всеми обязательными платежами. Остаток средств — распределяемая прибыль. Из этой суммы всем выплачиваются дивиденды и премии.

После этого проводится заключительное собрание в том же порядке, как и в середине года.

Особенности учреждения предприятий в среднем общем образовании

В системе общего среднего образования школьники принимают участие в работе предприятий на добровольных началах вне пределов учебного расписания. Деятельность предприятия обсуждается на уроках по экономике, она считается дополнением к общей программе.

Те, кто принимают участие в предприятии, не обязательно в будущем должны заниматься экономикой.

Выбор продукта деятельности — один из важнейших аспектов будущего успеха предприятия, потому что продукт связывает предприятие с рынком. Выбор продукта требует значительного времени. Хорошая подготовка и налаживание контактов во всех областях необходимы. Самая главная задача в этот момент заключается в выборе наилучшего продукта. Право на окончательное решение в выборе продукта принадлежит самим учащимся.

Во время первого собрания (через неделю после информационного собрания) путём проведения коллективного обсуждения на доске составляется список всевозможных продуктов. Все предложения рассматриваются одно за другим. Когда есть хотя бы малейшие сомнения в возможности реализации продукта, его название с доски стирается. Это происходит до тех пор, пока на доске не останутся названия пяти продуктов. Для каждого продукта из этой пятёрки производится изучение конъюнктуры рынка в течение одной недели.

На втором собрании (через неделю) происходит окончательный выбор продукта. Каждая группа представляет результаты своих маркетинговых исследований, на основе которых делается окончательный выбор. Наиболее обоснованное маркетинговое исследование имеет решающее влияние в процессе принятия решения.

Будущие сотрудники ученического предприятия могут выставить свою кандидатуру на директорский пост с обоснованием кандидатуры, после чего организуется голосование. Директор выбирается большинством голосов.

На третьем собрании происходит укомплектование отделов персонала. Каждый учащийся получает специфическую задачу в одном из них.

К середине октября подготовка к учреждению мини-предприятия заканчивается. Наступает момент для его презентации. Её цель в том, что учащимся задаётся много критических вопросов, тестирующих знания и мотивирующих школьников к дальнейшей деятельности. Это представление обычно кончается кратким приёмом, на котором представители делового мира и пресса знакомятся с молодыми предпринимателями и их проектами.

При организации школьного предприятия акцент ставится на идее «упражнение на практике». В его Уставе важно подчеркнуть значение того правового статуса, на базе которого предприятие действует.

В системе общего среднего образования на деятельность мини-предприятия отводится приблизительно 3 часа в неделю. Важно соблюдать баланс времени, проводимого учащимися в мини-предприятиях и учебных классах.

В остальном функционирование ученического предприятия второй модели совпадают с моделью мини-предприятий профессионального образования.

Перечень документов, регулирующих предпринимательскую деятельность

1. Гражданский кодекс РФ (части первая и вторая).
2. ФЗРФ от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».
3. ФЗРФ от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах».
4. Закон РФ от 19 ноября 1992 г. № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий».
5. ФЗРФ от 14 июня 1995 г. «О государственной поддержке малого предпринимательства».
6. ФЗРФ от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ «Об упрощенной системе налогообложения, учёта и отчётности для субъектов малого предпринимательства».
7. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2116-1 «О налоге на прибыль предприятий и организаций».

8. Закон РСФСР от 6 декабря 1991 г. № 1992-1 «О налоге на добавленную стоимость».

9. Указ Президента РФ от 8 июля 1994 г. № 1482 «Об упорядочении государственной регистрации предприятий и предпринимателей на территории РФ».

10. Указ Президента РФ от 4 апреля 1995 г. № 491 «О первоочередных мерах государственной поддержки малого предпринимательства в РФ».

11. Постановление Правительства РФ от 20 мая 1994 г. «О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий».

12. Постановление Правительства РФ от 3 февраля 1994 г. «О фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере».

13. Постановление Правительства РФ от 18 декабря 1995 г. № 1256 «О федеральной программе государственной поддержки малого предпринимательства в РФ на 1996–1997 г.».

14. Приказ Минфина РФ от 22 декабря 1995 г. № 131 «Об указаниях по ведению бухгалтерского учёта и отчётности и применению регистров бухгалтерского учёта для субъектов МП».

15. Письмо Госналогслужбы РФ от 11 июля 1996 г. № 06–148702 «О критериях отнесения организаций к субъектам малого предпринимательства». **НО**

Приложение 1

Трудовой договор

г. Усть-Илимск « ____ » _____ 200 ____ г.

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10 г. Усть-Илимска Иркутской области в лице директора Терентьевой А. П., действующее на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и гр. _____,

Ф.И.О.

именуемый(ая) в дальнейшем «Исполнитель», с другой стороны, заключили настоящий договор о следующем:

Предмет договора и общие требования

Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства выполнять работы _____ в качестве _____

Работа должна отвечать следующим требованиям: соответствовать правилам внутреннего распорядка и технологии производства, производиться по согласованию и при контроле со стороны наставника.

Заказчик обеспечивает Исполнителя всем необходимым для выполнения работы, предусмотренной настоящим договором.

Размер и порядок оплаты

2.1. За выполненную работу Заказчик выплачивает Исполнителю денежное вознаграждение _____

2.2. Оплата производится _____

Ответственность сторон

Стороны несут материальную ответственность за ненадлежащее исполнение возложенных на них обязательств в соответствии с действующим законодательством.

Досрочное расторжение договора

В случае нарушения одной из сторон обязательств по договору другая сторона вправе расторгнуть его в одностороннем порядке.

Прочие условия

Споры по настоящему договору рассматриваются народным судом.

Исполнитель проходит испытательный срок в течение _____

Срок действия договора

Настоящий трудовой договор вступает в силу с момента его подписания и действует _____

Настоящий трудовой договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, один из которых находится у Заказчика, а второй у Исполнителя.

Юридические адреса, реквизиты и подписи сторон.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ села Каразей держится усилиями школы

Народное образование. 2007 г.

Ираида Куликова,
директор Центра образования «Каразей»

Елена Свирид,
заместитель директора Центра по научно-методической работе

От образования сельской детворы сегодня зависят перспективы развития крестьянства. Поэтому столь важной стала миссия современной сельской школы, её новое предназначение — воссоздать духовные основы крестьянского труда.

Сегодня появились ростки нового отношения к сельскохозяйственному труду, выросли эффективные фермерские предприятия, вошли в жизнь новые технологии. Однако эти начинания идут на фоне негативных демографических процессов, инертности части сельских жителей, их асоциального поведения. Духовное и интеллектуальное обнищание сельских поселений, разрушение крестьянского образа жизни вызывает забвение народных традиций, угасание крестьянской культуры, а господствовавшие в течение длительного времени принудительные формы организации трудовой деятельности привели к утрате сельскими жителями чувства хозяина земли.

Негативная трансформация ценностных ориентаций сказалась и на семейных отношениях: сельская семья почти перестала служить примером сплочённого коллектива тружеников.

Сельская школа не смогла активно противостоять этим негативным явлениям во многом из-за традиционной направленности программ

на городскую модель образования, отсутствия в них характерных, присущих только сельской школе компонентов — связи с природой, ориентации на сельскохозяйственный труд и т. д. А в итоге наши выпускники, оставаясь по статусу и образу жизни сельскими жителями, ориентируются на город, стремятся к получению не востребованного в селе профессионального образования, теряют культурные основы сельского бытия. Вот почему сегодня перед сельской школой встал принципиально новая задача — воспитание сельского выпускника на основе приобщения к трудовым традициям, к образцам культуры сельского сообщества. Педагогический и управленческий аспекты решения данной задачи нашли выражение в проектировании новой модели, удовлетворяющей социально-культурный заказ села.

В селе Каразей эта идеология воплотилась в создании учебно-воспитательного комплекса, в деятельность которого включено дополнительное образование, вовлечено максимальное число жителей. Принцип комплекса — доступность обучения для всей желающей молодёжи, в том числе для подростков из соседних сёл. Основой воспитательной работы мы сделали трудовую занятость школьников в аграрном секторе

производства в условиях экономических преобразований. Стратегической темой педагогической деятельности стало воссоздание культа труда на земле, бережное к ней отношение, материально-техническое оснащение образовательного процесса, создание условий для привлечения инвестиций в экономическую базу сельской школы. Одновременно будет развиваться и муниципальная система повышения квалификации педагогических и руководящих работников, адаптированная к специфике образовательной деятельности на селе.

Интегративным модулем образовательной программы сельской школы становится непрерывное трудовое воспитание детей и молодёжи на всех ступенях обучения. В содержании образовательной деятельности получают отражение национально-культурные традиции местных жителей. В реализации образовательной программы активно участвуют специалисты села, родители, передавая детям культурный опыт старших поколений.

К нашему счастью, социальные катаклизмы последних лет не разрушили экономическое благополучие села Каразей: у нас сохранилось и непрерывно укрепляется сельскохозяйственное производство. На протяжении всех этапов реформы аграрного сектора сельской экономике удалось вписаться в контекст политических, экономических и правовых преобразований, сохранить материальную базу и кадры. Комплекс «Колхоз и труд» не позволил жителям остаться без работы. К тому же хозяйство нуждается в кадрах, поэтому образование детей и молодёжи стало одной из самых актуальных проблем. Мы создали условия для удовлетворения потребностей учащихся не только в общем, но и в дополнительном образовании. Школа активно участвует в передаче молодому поколению опыта сибирского крестьянства, компонентов его материальной и духовной культуры.

Подготовка школьников к труду велась в условиях непрерывного обновления аграрно-производственного комплекса, социально-экономических основ жизни сельского сообщества. В задачу школы входила и социально-трудовая адаптация и реабилитация детей с отклонениями в развитии, и обучение молодёжи, своевременно

не получившей основного общего образования. В те годы была создана первая производственная бригада «Резерв» из числа учащихся старшего звена. Руководителем её стала учительница математики С. А. Северушенкова. Бригада оказывала помощь колхозу в выращивании овощей на колхозном поле. Трудились всё лето: высаживали капусту, прореживали морковь и свёклу, пропалывали картофель, собирали огурцы, а осенью помогали в уборке урожая. Затем решили сами заняться выращиванием овощей:

в колхозе взяли 5 гектаров земли в аренду. Судьбой выращенного урожая распоряжались члены бригады и родительский комитет школы. Часть овощей использовали для питания в школьном буфете, а излишки решено было реализовать городскому населению. Так в школе появились заработанные ребятами деньги, как принято сейчас говорить — внебюджетные. Успех окрылил школьников: мы взяли уже 100 гектаров земли в постоянное пользование. На вырученные деньги приобрели (при поддержке хозяйства) автомашину, картофелесажалку, картофелекопалку, сами смастерили капустосажалку. Чуть позже приобрели и трактор МТЗ-80, сеялку для зерновых. Так оформилось учебно-фермерское хозяйство «Резерв». Овощи выращивали на площади 10 гектаров, пшеницей заняли 60 гектаров, а 30 оставляли под пары. В это же время организовали обучение ребят профессии тракториста-машиниста.

Структура нашего учебно-фермерского хозяйства была довольно сложной: в него вошли 100 гектаров пашни, гектар пришкольного участка, круглогодичная и 3 сезонных теплицы, 10 сотых фруктового сада, овощехранилище, мини-ферма, мастерские, гараж, машинно-тракторный парк, пасека и даже свой магазин.

Для реализации нашего замысла — воспитать сельского школьника хозяином земли параллельно 10–11-м классам — мы открыли классы начального профессионального обучения, рассчитанного

на два года. К углублённому профессиональному обучению в 10–11-х классах добавилось профессиональное обучение тех ребят, кто не имел полного среднего образования. Это направление не обеспечено программно-методическими комплексами, поэтому нашим педагогам пришлось самим разрабатывать программы обучения по различным профилям. В школу были привлечены специалисты, имеющие опыт работы, и соответствующее образование. Программы начального профессионального образования включали самые различные курсы — кулинарии и кондитерского производства, растениеводства, швейного дела, печного дела, основ агротехники полевых и овощных культур, резьбы по дереву, ухода за детьми, скорняжного дела, вязания, цветоводства, электротехники, животноводства, экономики и бизнеса, макраме и других.

Учебно-фермерское хозяйство «Резерв» стало базой для практической отработки профессиональных навыков школьников. Конечно, на первых стадиях развития хозяйства испытывали большие трудности: не было гусеничного трактора и комбайна, приходилось брать их в колхозе в аренду. Рассчитывались зерном: сортировку, сушку, химическую обработку и хранение проводили на колхозной базе. И только в 2002 году при поддержке управления сельского хозяйства приобрели комбайн. Но трудности не погасили производственный пыл ребят. Они всё время экспериментировали, купили 120 гусей, всё лето пасли, ухаживали за ними. После реализации мяса и первых подушек выручили 55 тыс. рублей. Эти деньги пошли на открытие школьного магазина, основной целью которого было обеспечить товарами первой необходимости работников школы. Сначала магазин располагался в тёмном закутке и работал всего два дня в неделю. Школьники обрели опыт торговли. Сейчас это уже новый, просторный торговый зал, в котором есть необходимые для сельчан товары.

Года через два после открытия магазина на полученную от торговли прибыль решили обзавестись и пчёлами: купили 4 пчелосемьи

и стали развивать школьную пасеку, теперь у нас 17 ульев. Рискнули заняться и животноводством — разводим кроликов, свиней, кур.

С этого времени школьное учебно-фермерское хозяйство — постоянный участник сельскохозяйственных выставок в г. Иркутске. Администрация области поощрила ребят, выделив на развитие подсобного хозяйства деньги, на которые был приобретён трактор ДТ-75 и новый автомобиль ГАЗ-53. Плуг получили в подарок за победу в конкурсе учебно-фермерских хозяйств. Не отставали и в развитии овощеводства, оно приносило хороший доход. Построили круглогодичную теплицу площадью 72 м² и три сезонных площадью 24 м² каждая, заложили 60 парников для выращивания рассады капусты и цветов. В теплице выращивали розы, тюльпаны, позже — огурцы и перцы. Прибыль от реализованной продукции шла на улучшение материально-технической базы школы и на поощрение учащихся.

Неудобства, связанные с разной ведомственной принадлежностью филиалов школы, разобщённостью финансов и руководства, побудили окончательно оформить единый учебно-воспитательный комплекс. К нему для обеспечения преемственности в обучении и воспитании детей присоединили детский сад «Земляничку».

Двенадцать лет назад комплекс приобрёл права юридического лица и получил право на ведение самостоятельной финансово-хозяйственной деятельности. В составе комплекса на правах его структурного подразделения стал функционировать сельский Дом культуры «Колос». Таким образом, в селе был создан единый центр образования и культуры, призванный в перспективе стать реальным фактором возрождения сибирского крестьянства и социально-экономического переустройства села. Сегодня мы можем сказать, что комплекс вносит ощутимый вклад в развитие и укрепление традиций сельского образа жизни, в воспитание у сельских школьников любви к земле,

сельскохозяйственному труду, в повышение их общей, нравственной и экологической культуры. Стремясь достичь преемственности между всеми ступенями обучения, педагоги разработали и реализуют программу непрерывного трудового воспитания. Эта программа стала победителем конкурса программ в сфере реализации молодёжной политики в Иркутской области, ей присуждён грант III степени.

На следующих этапах развития комплекса открыты три филиала учреждений дополнительного образования районного центра, что существенно расширило кружковую деятельность. Программы культурно-эстетического воспитания охватили более 70 % школьников села. Детский сад в составе комплекса позволил успешнее решать проблемы преемственности в образовании. Все будущие первоклассники проходят теперь раннюю психолого-педагогическую диагностику. В составе комиссии по приёму детей — психиатр, психолог, логопед. Своевременная диагностика развития ребёнка позволила дифференцированно подойти к комплектованию классов, выстраивать индивидуальные образовательные программы.

Расширение спектра дисциплин учебного плана вошло в прямую зависимость от единых задач школы. Вариативная часть учебного плана включает нетрадиционные курсы: психологию, народную культуру, маркетинг, экономику, экологию, изучение творчества писателей Восточной Сибири. Предметы естественного и гуманитарного циклов — химия, физика, история, русский язык — преподаются с помощью компьютерных технологий. Успешно апробированы технологии блочно-модульного обучения, методика скоротечения. На III ступени введено обучение по профилям с учётом склонностей, профессиональных интересов учащихся. Углублённое изучение дисциплин стало сопровождаться трудовой практикой и начальной профессиональной подготовкой.

Всё это способствует повышению качества образования школьников. Стал проявляться интерес жителей села к содержанию образовательной программы школы. По наблюдениям педагогов, повысилась мотивация у школьников к учению. А самое отрадное в том, что сложи-

лась стройная система профессиональной подготовки молодёжи и система непрерывного трудового воспитания детей и молодёжи села, начиная с младших ступеней образования. Учебный план начальной профессиональной подготовки пополнился курсами овощеводства, кулинарии, печного дела (по заказу жителей села), подготовки швей, столяров, механизаторов. Для молодёжи, не получившей среднего общего образования, в том числе из соседних деревень, открыт класс профессионально-технического обучения по специальности «Организация крестьянского (фермерского) хозяйства». Наряду с основными предметами здесь изучаются спецкурсы по животноводству, столярному делу, народным ремёслам, рукоделию, цветоводству, уходу за детьми, психологии, основам бизнеса и экономика. Был открыт филиал Харикского 52-го профессионального училища, переросший затем в подразделение комплекса, выполняющее в том числе функцию социальной и трудовой адаптации и реабилитации несовершеннолетних подростков своего и соседних сёл.

За время производственной практики силами учащихся построены столовая, овощехранилище, здание школьного магазина, парники, цветники, теплицы. Чтобы компенсировать недостаток средств на приобретение новой мебели, разработали программу «Школьная мебель». Закупили материал: ДВП, ДСП, фанеру, доску и силами учащихся под руководством мастера производственного обучения изготовили школьные столы, скамьи, корпусную мебель. Во время летней трудовой практики учащиеся помогают ремонтировать школу, высаживают фруктовые деревья в школьном саду. Ежегодно в комплексе мы выращиваем рассаду капусты, томатов, перцев, цветов для реализации населению, что очень выгодно, в поле ребята сеют пшеницу, овёс и ячмень, высаживают картофель, морковь, свёклу, капусту для школьной столовой и для продажи. В последнее время спрос на пшеницу, овёс, ячмень хотя и не упал,

но сложившийся диспаритет цен делает выращивание этих культур малорентабельным, малоприбыльным. Большую прибыль даёт овощеводство.

Ежегодно школьники принимают участие в районных и областных выставках юннатов, в конкурсе пришкольных участков, экспонируют свою продукцию на сельскохозяйственной выставке в г. Иркутске. Учащиеся, окончившие филиал профучилища, работают по приобретённой специальности в различных подразделениях местной сельскохозяйственной ассоциации в фермерских хозяйствах.

Разнообразной и многоплановой стала в условиях учебно-воспитательного комплекса внеурочная воспитательная работа, организованная по методике коллективных творческих дел.

В условиях интенсивной нагрузки особое внимание уделяем мы охране здоровья и совершенствованию медицинского обслуживания детей. Один раз в два года выездная бригада врачей проводит углублённый медицинский осмотр учащихся. С учётом рекомендаций принимаем меры к их оздоровлению. Организовали группу здоровья, где проводится лечебная физкультура, фитотерапия, используются нетрадиционные методы лечения.

Работает хорошо оборудованный тренажёрный зал, спортивная школа, проводятся дни здоровья, походы, ежегодный трёхдневный туристический слёт на берегу озера в 10 километрах от села. В летнее время для укрепления здоровья дети отдыхают на курортах области.

Психологическая служба комплекса проводит диагностику уровня готовности детей из детского сада к школе, консультирует воспитателей и родителей, даёт им соответствующие рекомендации, выявляет профессиональные склонности учащихся 7–11-х классов, ведёт коррекционную работу. Особая роль отводится психологам при организации профильного обучения. В настоящее время отработана модель психолого-педагогического сопровождения профессионального определения учащихся.

Центр образования «Каразей» работает, как мы уже говорили, в условиях юридической самостоятельности, хозрасчёта, обеспечивает своей продукцией детский сад, население села и близлежащих пунктов. Финансовый фонд пополняется за счёт прибыли от продажи зерна, мёда, овощей, рассады, продукции столярной, швейной мастерских, работы бара в Доме культуры, парикмахерской, оказания транспортных услуг жителям села. На эти средства приобретаются учебно-наглядные пособия, учебники, художественная литература, оборудование и т. д.

Обеспеченность кадрами, системное повышение квалификации педагогов на курсах в областном институте повышения квалификации и в Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования позволяют педагогическому коллективу творчески развивать, совершенствовать учебно-воспитательный процесс. Для лучшей координации деятельности педагогов в штатное расписание введены должности руководителя по научно-методической работе, заместителя директора по подсобному хозяйству.

Методические объединения учителей ведут научные исследования по различным аспектам работы комплекса. Сегодня Центр образования «Каразей» обрёл статус центра повышения квалификации и обобщения опыта ведущих учителей Куйтунского района. Выросло профессиональное мастерство многих педагогов, повысился статус профессии в глазах окружающего социума. В школу возвращаются учителями выпускники педагогических вузов.

Модель, которая найдена в небольшой точке на карте большой страны, — это вариант решения актуальной проблемы: как возродить российский село и воспитать выпускника сельской школы человеком труда, хозяином своей земли. **НО**

*Куйтунский район
Иркутской области*

РЕАЛЬНОЕ ДЕЛО, А НЕ ИГРА!

Ирина Лушагина

В последнее время появилось столько школ нового типа, что у родителей просто глаза разбегаются, в какую определить своё чадо, как бы не ошибиться. Но дело, конечно, не в названии. На дверях школы г. Абая Карагандинской области Республики Казахстан висит довольно скромная табличка: «Средняя общеобразовательная школа № 14 с профильным трудовым обучением». И хотя работники областного департамента образования за последние 10 лет не раз пытались убедить директора школы, заслуженного учителя Казахской ССР Анну Таркомовну Шарабуряк в том, что модель этого учебного учреждения давно соответствует профессиональному лицее, название осталось прежним. Ведь трудовое воспитание и обучение — это то рациональное зерно, из которого выросла вся образовательная система 14-й школы.

А вот поучаствовать в Третьем Международном конкурсе имени А. С. Макаренко — по предложению Министерства образования и науки Республики Казахстан — средняя школа не отказалась: *одной из главных целей здесь видят воспитание человека, обладающего критериями трудовой воспитанности, — потребностью в труде, трудовыми умениями и активностью, знаниями о производстве, готовностью к выбору профессии и профиля дальнейшего обучения.* А также вполне конкурентоспособного: спектр специальностей, который может получить сегодня выпускник вместе с сертификатом по профессии, насчитывает восемь наименований. Это: швея, парикмахер, столяр-дизайнер, повар-кулинар, водитель легкового и грузового транспорта, слесарь-электротехник по ремонту бытовой техники, а также оператор ЭВМ и секретарь-референт.

Этот сертификат, который получают все выпускники (конечно, с разными оценками по специальности), даёт им право на поступление в среднее

специальное учебное учреждение, а затем и обучение в вузе по ускоренной программе. Учитывая же серьёзные экономические знания, которые здесь приобретают учащиеся, впоследствии они могут даже открыть собственное дело.

Не случайно ведь директор 14-й Абайской школы, представляя свою образовательную систему на конкурсе, сделала упор на менеджерскую деятельность ребят. В школе работает бизнес-клуб, который занимается бизнес-планированием, сообщила она, причём учащиеся помогают организовать производство не только в стенах школы, но и участвуют в разработке бизнес-планов предприятий города, а также частных предпринимателей.

Да, но какую же подготовку должны получить дети, чтобы решать столь серьёзные задачи, которые и взрослым-то подчас недоступны?

В школе ведутся интегрированные уроки по малому бизнесу, где вначале ребята получают первичные знания. Кроме того, уже начиная с 5-го класса, для всех даётся экономика. Понятно, что основой

успешности в бизнесе является экономическая подготовка. К 8–9-му классу учащиеся подходят к основам малого бизнеса и предпринимательства, а в 10–11-м — работают над собственными проектами предприятия.

Наиболее успешные учащиеся со своими проектами, которые они представляют на областных семинарах и конференциях по экономике, зачисляются в ассоциацию частных предпринимателей города Абая.

Во-первых, ребята обучаются тем понятиям, приобретают те навыки, которые в рамках школы им не были даны. Но и сами они оказывают практическую помощь населению.

Например, в Абайском районе сейчас нет швейного производства. Процветающая в прошлом Абайская швейная фабрика вот уже 10 лет как закрыта. Год назад по рекомендации школьников — по разработанному ими бизнес-плану — на её базе открылась швейная мастерская.

Другой пример. С помощью старшеклассников появился в городе новый компьютерный центр — они предоставили свой прогноз, как спланировать бизнес, изучили спрос на услуги и подготовили рекомендации о том, как их реализовать. И дело пошло!

Дети находят здесь себя, им оказываются доверие, поддержка со стороны общества, они выходят на интересную, востребованную профессию, наконец, учатся зарабатывать деньги. Среди выпускников — много успешных людей. Так, Виктор Петров, закончивший обучение по специальности «Информатика и вычислительная техника», создал сеть собственных магазинов и кафе в городе. Татьяна Иванова после обучения в школе, а затем и в колледже по профессии «Парикмахерское дело» имеет свою парикмахерскую. Есть и владельцы различных частных мастерских...

Особенностью сельской школы является и необходимость организации профессиональ-

ной подготовки учащихся по направлениям, востребованным в данной местности. Всё это предъявляет особые требования к профессионализму педагогов, качеству образовательных программ, формам и методам организации учебного процесса.

В то время, когда трудовое воспитание во многих школах сводилось к организации субботников, сбора металлолома и макулатуры, 14-я школа решила занять детей чем-нибудь действительно полезным, дать им возможность попробовать себя в настоящем деле. (Школа-то немаленькая, на тысячу с лишним мест!) Начало этому положили первые школьные производственные бригады. Одна из них занималась изготовлением шлакоблоков на шефском предприятии — облицовочной фабрике «Восточная», другая принимала активное участие в ремонте школы. И это не была работа на подхвате у взрослых. Например, силами учащихся покрыты мраморной крошкой полы холлов первого этажа и школьной столовой. В подвале школьного помещения ребята начали выращивать грибы — вешенки. Деньги, прибыль, зарплата учащихся тогда не казались педагогам столь существенными. Главное, чего они хотели добиться, — это дать возможность детям поверить в свои силы, особенно тем, кто склонен к ручному труду. Ведь не секрет, что к 8–9-му классу у ребят, особенно у мальчиков, снижается интерес к учебной деятельности: сказывается однообразие учебного процесса, да и оценки перестают быть стимулом.

Большим подспорьем на пути решения этих проблем стала организация производственного труда. В этом плане школе повезло. Два базовых предприятия, которые в советское время были «закреплены» за школой, оказали ей большое содействие в создании материальной базы, направили опытных мастеров производственного обучения. Так, Абайская швейная фабрика выделила 15 швейных машин с электрическим приводом, петельную машину и оверлок. Это позволило открыть в школе настоящий швейный цех. Для

мальчиков с помощью фабрики «Восточная» была оборудована и оснащена специальными станками столярная мастерская. Дальше — больше. При содействии районного акимата и районного отдела образования был открыт школьный магазин, через который шла реализация производимых товаров; поступающую прибыль перечисляли на свой спецсчёт в банке.

Затраты на сырьё, ассортимент товаров и его реализация, распределение прибыли... Все эти вопросы обсуждались на советах школьных производственных бригад. Так дети учились не только зарабатывать деньги, но и умело ими распоряжаться.

Вскоре педагоги убедились в том, что труд действительно влияет на успешность обучения, так как в процессе реальной трудовой деятельности многие ребята из так называемой группы риска на глазах стали «выправляться», изменилось их отношение к учебному труду. Вот почему, когда большинство школ утратили веру в то, что соединение обучения с производственным трудом коренным образом улучшит трудовое воспитание, 14-я школа не свернула с избранного пути. Наоборот, здесь возникла идея расширить трудовую деятельность, соединить её с начальным профессиональным образованием. Был подготовлен пакет документов, получена лицензия на право готовить по профессиям.

Рассказывает А. Т. Шарабурак:

— Главная наша цель — подготовить ребёнка к самостоятельной жизни, помочь ему найти свою профессиональную нишу, осуществить призвание. А с другой стороны — дать государству творчески развитую, социально ориентированную личность, способную к самореализации на благо общества. Как же этого можно достичь в условиях жизни в небольшой местности? Мы изучили социально-экономические, кадровые потребности Абайского района, банки данных колледжей и вузов области и решили готовить те специальности, которые наиболее у нас востребованы. Конечно, с учётом своих возможностей в учебно-методическом и материальном обеспечении. Под влиянием идей А. С. Макаренко, утверждающего: «Труд как воспитательное средство возможен только как часть общей системы», — ядром нашей воспитательной системы стал центр трудовой подготовки, где заняты 530 ребят. Основные объекты производственной трудовой деятельности учащихся сегодня такие:

- пришкольный участок (5–7-е классы);
- школьный зимний сад (8-е классы);
- школьное кафе (10–11-е классы);



Схема 1

УДК 371

КАК ЗАРАБАТЫВАЕТ НАША ШКОЛА. Шаги самореализации

Федот Дмитриевич Бысин, директор
Тулунинской средней школы им. П.В. Амосова
Усть-Алданского улуса Республики Саха (Якутия)

Из статьи «Сельская школа может хорошо учить,
воспитывать — и хорошо зарабатывать»

Народное образование. 2012 г.

Тулунинская школа не так давно получила статус агрошколы. Но это — официальное признание. На самом деле она уже много лет — агрошкола, причём весьма успешная, что и подтвердил диплом, которым школа была награждена на X Международном конкурсе им. А. С. Макаренко.

Учебно-производственная база

Когда проект агрошколы был только на бумаге, мало кто верил, что мы справимся, — понимали, чего это будет стоить. Тем не менее по нашему запросу органы местного самоуправления выделили нам под базу земельный участок в местечке Хаптанга, что восьми километрах от села: выделили 17 га земли под пашню и под огородническое хозяйство. Наш земельный участок — оптимальная площадь для создания и дальнейшего расширения учебно-производственной базы, огородничества и животноводства. Там была своя подстанция, от которой можно было провести электролинию, смонтирован электродоильный аппарат на 100 коров.

Но при этом не было дорог для автотранспорта, летом даже гусеничная техника оказалась бессильной. Автодоильный аппарат успели изрядно «раскулачить»... Не будем продолжать этот пессимистический список хотя бы из-за того, что мы знали всё это.

А места здесь красивые, огромный алас (круглое поле или круглый луг в лесу) с площадью 300 гектаров земли, четыре больших озера с общей площадью 190 гектаров. В озёрах вода проточная — впадает река.

Проект развития школы до 2015 года создавали всем коллективом. В проекте учли все важнейшие, на наш взгляд, моменты, поскольку он должен был нас вывести на другой уровень развития школы в целом. Было много рассуждений, разногласий, дискуссий, и наконец-то этот документ утвердили. В нём — все наши

И. Лушагина. Реальное дело, а не игра!

- школьная парикмахерская (10–11-е классы);
- две производственные швейные бригады (8–11-е классы);
- производственная бригада столяров-дизайнеров (8–11-е классы);
- мастерская по ремонту бытовой техники (10–11-е классы).

Продолжая рассказ директора, Н. А. Журихина, ответственная за профориентационную работу в школе, привела конкретные примеры допрофессиональной подготовки учащихся, в том числе предпринимательской:

— Для старшеклассников у нас создана школьная компания «Жастык», в которую входят производственные бригады швей и столяров. Ребята активно участвуют в проектировании трудовой деятельности, распределении прибыли, большая часть которой идёт на развитие школы, проведение различных мероприятий, поддержку менее рентабельных трудовых объединений, таких, например, как мастерская по ремонту бытовой техники или школьный парикмахерский салон. А чтобы обеспечить непрерывность образования, школа заключила договоры о сотрудничестве с колледжами г. Караганды, в которых выпускники могут продолжить обучение по избранным специальностям. Выпускные экзамены по допрофессиональному обучению являются вступительными в тот или иной колледж, так как на них присутствуют их представители. Учитывая высокий уровень профессиональной подготовки, наши выпускники согласно договорам сразу зачисляются на второй курс.

Так, колледж «Мода» принимает ребят по специальностям «парикмахер» и «швея-модельер», — продолжала перечислять Наталья Артёмовна. — В Коммерческом колледже обучаются повара-кулинары, секретари-референты, делопроизводители, операторы ЭВМ. Да и Мичуринский агротехнический колледж берёт наших детей — водителей и слесарей, которые получают там специальность сельского механизатора. Очень нужная для нас профессия! Держим мы связь и с другими образовательными учреждениями — Институтом актуального образования «Болашак», Университетом бизнеса и права и др. Словом, допрофес-

сиональное образование — очень важный фактор социальной защиты выпускника.

Но наша беседа с педагогами вновь возвращается в русло воспитания. Н. Ф. Абушова, замдиректора по научно-методической работе, считает его всё же первостепенным делом: «Желающих продолжить обучение по избранным специальностям с каждым годом становится всё больше, но профобучение — это не только подготовка старшеклассников к работе по определённой профессии, но и завершающий этап трудовой подготовки в целом, своеобразная проба творческих сил и способностей, воспитание трудолюбия, которое является основой духовной и интеллектуальной жизни человека».

Действительно, разве не прививается девочкам чувство прекрасного, когда они, например, изготавливают свои первые швейные изделия: декоративно-прикладные платочки, прихватки, фартуки, другие кухонные или постельные принадлежности? Затем по учебному плану идёт пошив модельного платья или даже пальто. Растёт и мастерство маленьких швей: они начинают заниматься проектированием, конструированием и моделированием одежды. Защищая свой проект, учащиеся придумывают модель, разрабатывают детали кроя, делают лекала, шьют. И... выходят на подиум в своём изделии.

То же самое — обучающиеся по специальности секретаря-референта. Помимо делопроизводства, там серьёзно поставлено обучение иностранным языкам, компьютеру. Такие дети рано обретают уверенность в себе, в своём будущем, идёт становление характера.

Задаю педагогам вопрос об интеграции продуктивной занятости учащихся в учебный процесс. Отвечают на него подробно. Модель школы предполагает, что трудовое обучение начинается уже с 1-го класса. Оборудован специальный кабинет труда для учащихся начальной школы. Здесь ребята на различных занятиях отрабатывают мелкую моторику рук, им прививаются трудовые навыки.

По базисному учебному плану на труд отведено всего 2 часа в неделю, но за счёт вариативной

Продолжение. Начало на с. 270

«хотения», от создания агрошколы до строительства учебно-производственной базы. Начинать надо было с материально-технической базы, ведь из техники в то время у нас был УАЗ-фургон, которому требовался капитальный ремонт, старые компьютеры и тому подобное.

Когда вывели примерную сумму расходов на эти цели, многим казалось, что проект неосуществим, потому что, не считая ремонта дороги, на закупки техники нужны были миллионы рублей.

Как раз в это время в районе (улусе) начали осуществлять программу энергосбережения, при грамотном подходе она могла принести ощутимые результаты. Посоветовавшись с руководством района, мы взялись за это дело. На улице — 45–50-градусные декабрьские морозы, но, собрав односельчан, поставили теплосчётчики и после долгих мытарств получили разрешение на эксплуатацию. За год экономия составила примерно 2,0 млн руб., что нам позволило иметь «свои» деньги. Закупили много техники, сельхозтехники, автомашину, трактор с прицепом и погрузчиком; выиграв грант Министерства сельского хозяйства республики, закупили ещё два трактора; полностью обновили компьютерную базу школы; начали дополнительно вкладывать деньги в питание школьников, построили свою лыжную базу, где ежегодно проводится Кубок Якутии.

В этом году бизнес-план составили на сумму свыше трёх млн руб., и теперь никто не сомневается в его осуществимости. Уже начали строить дома отдыха для работников школы, большую спортивную площадку, летнюю столовую; со следующего года начинаем строительство научной базы на живописном берегу озера «Таргылдыма» — место паломничества населения центральной Якутии. Этот проект имеет несколько направлений, и уже вырисовываются перспективные варианты.

С нами этот проект хотят осуществить несколько организаций с солидным финансированием и производственными мощностями.

Школа должна зарабатывать деньги для покрытия ежедневных расходов: любое мероприятие, даже внутриклассное, требует расходов, пусть незначительных. Дальше — больше: очень много вложений требует ремонт техники, ГСМ, выезды, различные мероприятия — можно перечислять очень долго. Расходы на выезды в другие улусы, если расстояния в сотни километров или если выезжают 40–50 учеников, исчисляются десятками тысяч рублей.

Окончание. Начало на с. 270

Когда мы создали в школе экономический совет, утвердили примерный перечень источников зарабатывания денег, выяснилось, что мы можем работать по 19 направлениям. Учитывается каждый заработанный рубль, заранее намечаются расходы.

В школьном экономическом совете учителя, родители и учащиеся. Они строго контролируют расходы. В прошлом году результатом труда стало свыше 1 млн руб., в этом году — в несколько раз больше. Откуда идут эти деньги? Как они зарабатываются?

Основной поток денег — это результат летнего труда: мы — бессменные участники и победители всех районных и республиканских ярмарок сельхозтоваропроизводителей. Произведённые нами сельхозпродукты — молоко, сметана, мясо, свинина, варенья, соленья — везде пользуются спросом. Закреплённые за школой озёра дают до нескольких тонн первоклассной рыбы, которая идёт нарасхват. С каждым годом всё более ощутимую прибыль даёт летняя ферма. Работает она с июля до середины сентября: берём в аренду 100 голов коровы от населения и за сезон получаем примерно 400–450 тыс. руб. Конечно, всё это нелегко, но ведь это производство.

В школьной столовой всё своё, натуральное, полезное: мясо, рыба, молоко, овощи, фрукты, варенья, ягоды, соленья. Основательно улучшили ассортимент школьного питания, будем и дальше его расширять.

Есть работы, которые связаны с местными условиями, например заготовка льда: в конце октября и начале ноября основное мужское население, и среди них наши старшеклассники, заняты заготовкой и доставкой льда — а это тоже деньги. В огромном спортивном зале — пристройке к школе, который мы сами строили, ежегодно проходят множество спортивных соревнований, олимпиады, совещания, научные конференции — и это тоже деньги для школы. Сейчас с нами на договорной основе сотрудничают 35 организаций различного уровня. Среди них крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели, крупные предприятия с многомиллионными оборотами, постоянные поставщики учебных пособий и научных новинок из Рязани, Новосибирска, Тюмени, Москвы, Санкт-Петербурга; на постоянной основе действенную помощь оказывает Союз агрошколы республики. Но главную роль играет коллектив школы. Сейчас о нём можно говорить как о коллективе единомышленников — последователей педагога, чьи идеи стали основой нашей работы, — Антона Семёновича Макаренко. **НО**

И. Лушагина. Реальное дело, а не игра!

части здесь добавили 3 часа, да ещё 2 часа — ученический компонент, итого 7 часов в неделю, как минимум. И хотя специализация начинается только с 8–9-го класса, но уже младшим школьникам предлагаются вариативные курсы. Кто-то из ребят в рамках школьного предмета «Дары» выбирает углублённое изучение мира, другие занимаются математикой. То есть здесь уже присутствует элемент профилизации.

В младших классах готовится как бы предпрофильная база для основной профильной школы. Дальше, в 5–6-м классах, ребята начинают уже познавать себя. 8–9-й классы — это, как правило, зарождение больших надежд, больших идей. Причём в поисках своего «я» ребята могут «заходить» на разные профили, учителями это только приветствуется. Но к осмыслению, к окончательному выбору профессии (как показывает практика) учащиеся приходят только к 10–11-му классу. И такая специализация происходит не только по желанию ученика, но и по рекомендации учителей-предметников и психолога школы.

Секрет о том, как всё же школа вышла на профильное трудовое обучение, раскрыли коллеги А. Т. Шарабуряк. Директор, сама бывшая воспитанница детского дома, не понаслышке знает о пользе и значении коллективного труда, имеет медаль за освоение целины, другие награды. До своего директорства 10 лет руководила городским отделом образования, где и зародилась у неё мысль о продуктивном труде школьников, с выходом на среднее специальное образование, на самое серьёзное отношение к труду. А директором она уже 20 лет...

Главное, считает Анна Таркомовна, не только занять ребёнка посильным трудом, это было бы слишком просто и неэффективно в воспитательном отношении. Нужно заинтересовать его этим трудом. Ну, а для этого прежде всего необходима хорошая материальная база, на голом энтузиазме далеко не уедешь. И вот когда такая база создана, в школьных цехах стоят промышленные машины и другое оборудование (это уже заслуга отделов районного и городского образования), а по штатному

расписанию есть замы по профориентации и мастера производственного обучения, то можно говорить и о продуктивной занятости детей.

Работа в производственных бригадах по 4 часа в день (швеи, столяры занимаются производством продукции по заказам дошкольных и школьных учреждений, а бригады поваров, парикмахеров, слесарей оказывают услуги населению) приносит ребятам заработок от 2 до 6 тысяч тенге в месяц (это до 2 тысяч рублей в российском эквиваленте). В летние каникулы на производственной практике можно зарабатывать ещё больше, было бы желание.

За счёт такой системы поощрения и стимулирования в школе высокая производительность труда. Например, в течение этого года только в швейных цехах ребятами было произведено 1150 изделий по 430 наименованиям. Швеи занимаются также реставрацией одежды — это ещё 370 изделий. Столяры в этом году сумели изготовить 320 единиц продукции (со вкусом выполненная мебель для школ и детских садов — нарасхват в Абайском районе!).

Рентабельность продукции в целом составляет 51 %, что очень неплохо для учебного учреждения, а рентабельность продаж — 34 %. Директор объясняет это тем, что школа находится

в отдалённом от областного центра районе, потому, естественно, есть издержки доставки. Зато школа может гордиться тем спросом на свою продукцию, которая всегда возникает на областных и районных выставках-ярмарках.

Есть ещё одно преимущество у тех учащихся, которые работают в производственных бригадах: они могут по небольшой цене приобретать те товары, которые сами же изготовили, экономя таким образом свои средства и получая возможность, например, лишний раз съездить на интересную экскурсию и т. д.

Учащиеся с увлечением занимаются проектно-поисковой деятельностью, в научном обществе, например, состоят 270 человек, из них 170 занимаются проектированием в области профессионально ориентированного обучения. Кроме того, в течение ряда лет школа является победителем районного конкурса декоративно-прикладного творчества.

Впрочем, и саму трудовую деятельность детей здесь принято превращать в радость, в праздник. Так, в рамках ежемесячной профессиональной работы в школе проводятся конкурсы «Лучший по профессии» — по тому или иному профилю. Ребята награждаются

Непрерывность воспитания и образования средней общеобразовательной школы № 14 с профильным трудовым обучением

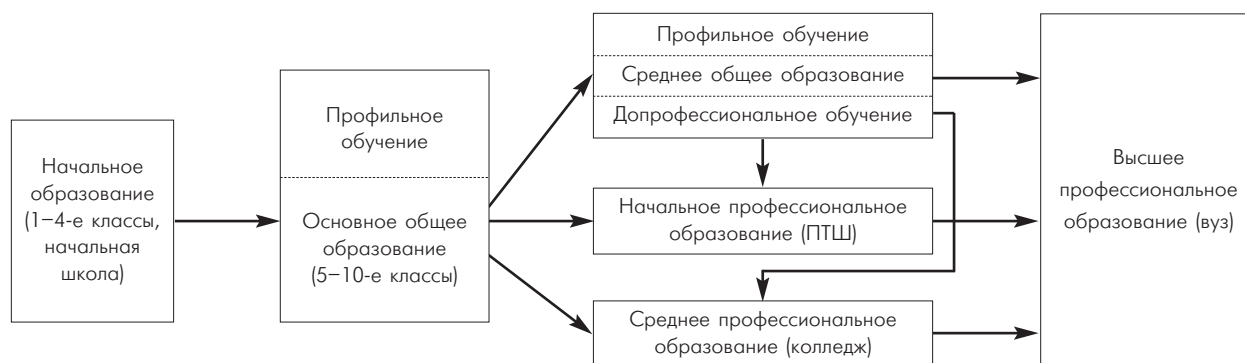


Схема 2



специальными медалями, грамотами, ценными призами. Причём проходит либо конкурс по конкретной профессии, либо целое шоу-представление с участием всех детей. Особенно ребятам нравятся те самые показы коллекций одежды, изготовленной своими руками, о которых мы уже говорили, а также причёсок и макияжа, сделанных начинающими стилистами, и, конечно, дегустация блюд школьных кулинаров. Иногда мастера по ремонту бытовой техники устраивают что-то вроде рекламной программы. То есть школьники наглядно убеждаются, что всё это они могут сделать своими руками, что многое им, оказывается, по плечу...

Так, особенно почитаемы в Казахстане ежегодный весенний праздник и осенний — «Аул Береке», когда по всей республике проводятся выставки-ярмарки различной продукции — районные, областные, городские. Школьники с успехом реализуют на них свои изделия — от расшитых национальных костюмов и головных уборов до спортивных матов и табуретов.

Школа № 14 г. Абая Абайского района, несомненно, на хорошем счету в республике. И как только мне об этом подумалось, директор подтвердила мои мысли: учебное учреждение имеет высокий рейтинг, входит

Производственное трудовое обучение

в число 100 лучших школ Казахстана, к тому же является республиканской экспериментальной площадкой по переходу на 12-летнее обучение. На проведённом в форме единого национального тестирования выпускном экзамене выпускники школы набрали самое большое в районе количество баллов.

Все эти достижения — доказательство того, что школа, в которой главным воспитательным средством является труд, способна выполнить социальный заказ страны.

Давно уже в школе приглаждаются к местному литейно-механическому заводу: а не открыть ли с помощью заводчан ещё одно перспективное направление?... **НО**

«ИМПЕРИЯ ТРУДА» ЖИВЁТ по советам Макаренко

Бутылицкая сельская школа Владимирской области стала победителем VIII Международного конкурса им. А. С. Макаренко

Народное образование. 2010 г.

Нина Ивановна Целищева

В красивые слова наше прагматичное общество сегодня не верит — ему подавай факты. С них я и начну рассказ об удивительной сельской школе из российской глубинки, которая в период глобального финансового кризиса оборудует учебные кабинеты, покупает в классы интерактивные доски, реализует социальные проекты «Школьный сайт», «Любимому селу — достойный отдых», «Палаточный лагерь “Ветер перемен”», «Стартуем вместе: детки плюс предки», «Дворик детства» и другие.

И ещё многое из того, что делает жизнь детей и взрослых Бутылицкой средней школы Меленковского

района Владимирской области интересной, содержательной, трудовой — словом, в высшей степени полноценной. В основе этой полноценности и финансового благополучия (это на фоне бедности многих сельских школ) — производство. Вот фрагмент из бизнес-плана школьного многопрофильного хозяйства, подводящего итог его деятельности за прошлый год (табл. 1).

Для школы, в которой всего 156 учеников (из семи окрестных сёл) и 19 учителей, право же, совсем неплохо иметь такой годовой доход. А школе этого мало: в будущем году школьное производство планирует заработать 2 млн 156 тыс. рублей.

Таблица 1

	Производственные участки	Эффективность (в руб.)
1	Учебно-опытный участок	217 230
2	Фермерское хозяйство «Ромашка»	426 076
3	Работа с СПК «Илькино»	200 000
4	Школьное лесничество «Хвоинка»	204 000
5	Социальный отряд «Забота»	258 000
6	Магазин «Самodelкин»	101 000
7	Ремонтно-строительная бригада	400 000
	Итого:	1 млн 806 тыс. 306 руб.

И цифра эта вполне реальна: в прошлом году до плана «недотянули» немногим более 100 тыс. рублей.

Но есть показатель, по которому план, рассчитанный на пять лет (с 2007 по 2011 годы), с лихвой перевыполнен: в школе более двадцати лет ни одного «трудного» подростка, состоящего на учёте в инспекции по делам несовершеннолетних, ни одного ученика, «выдавленного» из школы за учебную неуспешность и ни одного бездельника — все заняты делом! И сам-то бизнес-план носит название «Бизнес-план производственно-воспитательной деятельности». Как когда-то великий предшественник нынешних бутылочных учителей Антон Семёнович Макаренко делал не фотоаппараты, не сверлилки, а в первую очередь — «делал» людей, так и его вдумчивые последователи сделали производственный труд эффективным средством воспитания любви к земле, готовности и способности трудиться на ней. И в этом смысле педагогический коллектив сельской школы на Владимирщине — прямой наследник идей и опыта одного из основоположников научной, природосообразной педагогики, убедительно доказавшего: «Труд ребят — производственный, настоящий, а не игра в него, — вот основа и воспитания, и обучения».

В этом учителей, да и родителей учеников убедили сами ребята. Когда школа переходила на предпрофильное обучение, как и в большинстве школ, открыли классы общеобразовательного профиля — с углублённым изучением отдельных предметов. Но ученики, привыкшие к труду (девиз школы «Ни дня без дела!»), предложили ввести технологический профиль и производственное обучение с выдачей документа государственного образца. Теперь подростки изучают информатику и технологические дисциплины в 5–9-м классах за счёт школьного компонента базисного учебного плана и в рамках предпрофильной подготовки, а в 10–11-м — в классах профильного обучения и в процессе дополнительного образования. С 8-го по 11-й класс изучается курс современной эко-

номики и тоже по инициативе и по желанию учеников и их родителей.

Профессиональную подготовку школа ведёт в соответствии с лицензией по четырём профессиям: оператор ЭВМ, резчик по дереву, рабочий по уходу за животными, вышивальщица. На экзамене по профессии выпускники защищают производственные проекты.

Воспитательная система школы не однажды получала признание на региональных и всероссийском конкурсах. Её содержание — «Я люблю свою землю». Но это не значит, что ученики трудятся только на полях фермерского хозяйства, на животноводческой ферме и на учебно-опытном участке. Организации производственного труда и профессиональному становлению способствует активное социальное партнёрство с различными организациями и работодателями. С их помощью школа широко использует такой метод профессионального выбора, как социально-производственные пробы. Подготовлен информационный сборник-каталог социальных проб по 16 профессиям (медсестра, повар, плотник, садовод, web-дизайнер и другим). Это даёт подросткам возможность широкого выбора профессий и знание конъюнктуры муниципального и регионального рынков труда. Перечень профессиональных проб постоянно расширяется, пополняясь новыми специальностями в соответствии с интересами школьников и с инфраструктурой района.

В школьном фермерском хозяйстве и на учебно-опытном участке у ребят немало дел: опытническая работа, строительство овощехранилища, уход за животными, реализация овощной и мясомолочной продукции. Но трудовая атмосфера школы, с первых школьных лет воспитанное трудолюбие побуждают ребят искать новое дело. Так появились в школе ремонтно-строительная бригада, школьное лесничество «Хвоинка», отряд социального труда «Забота», магазин «Самodelкин», агитбригада «Город мастеров». У каждого из этих производственных участков — свой план, своя специфика деятельности, свои деловые контакты.

В основе деятельности ремонтно-строительной бригады — проектный метод. Нужно выполнить какую-то работу — объявляется конкурс проектов, эксперты выбирают лучший, создаётся временный коллектив, который и выполняет работу под руководством учителя труда. Причём трудовые проекты основаны не только на нуждах школы. Ребята построили резную беседку, колодец с журавлём, игровую площадку для детского сада «Дворик детства», заложили школьный сад из 150 фруктовых деревьев.

Несколько проектов стали победителями областных конкурсов и получили гранты губернатора Владимирской области и главы администрации Меленковского района.

Отряду социального труда пошёл седьмой год. Всё это время члены отряда (а их 20 человек) тесно сотрудничают с Центром занятости населения и с администрацией села. Они оказывают помощь инвалидам, ветеранам Великой Отечественной войны и труда. Кроме того, «заботовцы» постоянно сотрудничают с ООО «Рассвет»: заготавливают корма для животных, пропалывают свёклу, морковь, другие овощные культуры.

Заработную плату за социальный труд выплачивают школьникам Центр занятости и администрация Бутылицкого сельского поселения. В прошлом году школьники отряда «Забота» заработали 258 тыс. рублей.

С увлечением трудятся ученики в магазине «Самоделкин». Они здесь — и производители товара, и продавцы. В этой деятельности занята почти вся школа. Товар разнообразен: от закладок первоклассников до сложных изделий из дерева, художественной вышивки, швейной продукции, цветов, семян, рассады, зелени, мальков рыб, хомячков. С открытием магазина резко возросла продуктивность уроков биологии, труда и занятий кружков. Часто ученики готовят товар по заказу. В большом количестве производит школа резные карнизы, дверные раскладки, скамейки, полочки и многое другое. В прошлом году товарооборот магазина составил 101 тыс. рублей. Средства от выручки изделий распределяются так: в школе остаётся 10 %, 2 % получает директор магазина, остальное — автор изделия.

Эффективность магазина зависит от активности юных мастеров. Большим спросом пользуются у населения деревянные поделки. Школа заключила договоры с пиломатериалом, с лесничеством, чтобы обеспечивать мастерские пиломатериалом. Весной спросом у населения пользуется рассада, семенной лук, зелень. Школьники сами планируют и рассчитывают эффективность этих видов товара и работы по выращиванию рассады. А хозяйственные заботы, экономические расчёты становятся эффективным воспитательным средством.

По договору с Меленковским лесхозом за школьным лесничеством «Хвоинка» закреплена пять гектаров леса, на этом участке школьники (отряд в 20 человек) ведут круглогодичный цикл работ. Учёт трудовой деятельности ведёт выбранный детьми лесничий. Члены отряда выполняют также работы по заданию лесхоза. Размер зарплаты и объём выполненных работ зависят от условий, прописанных в договоре между лесничеством и школой.

Ученики Бутылицкой школы не только активно, а главное, с желанием трудятся, но и по-хозяйски относятся к заработанным средствам. Деньги от реализации сельскохозяйственной продукции и заработанные другими видами труда поступают на спецсчёт школы и расходуются по решению ученического комитета: идут на укрепление материальной базы школы, на организацию экскурсий, на премии учащимся за работу и отличную учёбу и награждение победителей конкурсов «Ученик года» и «Класс года». Премии в размере тысячи рублей получают победители районных олимпиад.

После уроков в школе работают четыре группы продлённого дня и 19 различных кружков и спортивных секций, проводятся творческие и трудовые дела классов, внеклассные и внешкольные мероприятия. К услугам подростков — 18 учебных кабинетов, мастерские, компьютерный класс (с девятью машинами), библиотека, актовый зал.

УДК 371

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА УНИКАЛЬНОЙ ГОРОДСКОЙ ШКОЛЫ-ХОЗЯЙСТВА

Из статьи Антона Зверева «Школа начинается в деле»

Народное образование, 2006 г.

Директор — Ахтам Чугалаев. День рождения — 20 января 1997 года. 1600 учеников, 130 учителей. Средний возраст педагога 28–30 лет. 150 бесплатных кружков и факультативов: студия дизайна «Золотое сечение», салон «Школа красоты», академия современного танца «Next», фотостудия «Радуга», туристический клуб «Драйв», швейная мастерская «С иголки», экскурсионное бюро «Всё включено». За девять лет создана эффективная система продуктивной занятости молодёжи. Ребята шьют костюмы, бельё на заказ, содержат зимний сад, снимают видеофильмы, готовят авторские радиопередачи, много ездят по республике с концертами и театральными спектаклями. Их виртуальный сайт признан одним из самых рейтинговых в «школьном» Интернете. Школа располагает плантацией черноплодной рябины площадью в 5 га. 97-я также славится хрустально чистой питьевой водой. По дороге в школу она проходит глубокую очистку (установлены промышленные водоочистители). В каждом кабинете постоянно свежий, чистый воздух днём и ночью поддерживают многоступенчатые фильтры с автоматическим управлением. С 2003 года смонтирована школьная АТС на 96 номеров.

Что ж, пожалуй, пришло время подвести и промежуточные итоги. Блистательный выход в финал Ижевской 97-й — первый случай в четырёхлетней истории конкурса, когда венок победителя достался, впервые, городской и, во-вторых, школе-гиганту, с полуторатысячным списком учеников. И это в некотором роде важное открытие для небогатой нашей отрасли: оказывается, рачительная экономика может быть делом не только «маленьких» сельских, но и самых что ни на есть массовых школ современного мегаполиса! К тому же детищу Ахтма Чугалаева пока всего лишь десять лет. Тогда как, скажем, Почаевская средняя и Сержантовская школы-хозяйства успели отметить 100-летие.

Средний возраст удмуртских педагогов из 97-й не превышает трёх десятилетий. Тоже своеобразный «рекорд молодости» конкурса имени Макаренко. Как заметил один из его участников, «сохранение

Н. И. Целищева. «Империя труда» живёт по советам Макаренко

Широта интересов сельских школьников, их познавательная активность — характерное следствие привычки к деловой занятости. Педагоги учитывают подростковый интерес к разнообразным занятиям и всячески стремятся его удовлетворять, причём не на уровне только досугового развлечения (хотя и этому в школе уделяется внимание), а опять-таки с помощью интересных дел.

В школе — довольно солидная медиатека электронных пособий, полностью удовлетворяющая потребности учителей-предметников и классных руководителей. В пополнении медиатеки активно участвуют старшеклассники. Школьный краеведческий музей, детское общественное объединение «Родник», отряд милосердия «Колокольчики добра» — всё это создано и вошло в жизнь ребят по их инициативе, для удовлетворения их интересов.

С каким бы аспектом школьной жизни я ни знакомилась, все они носят на себе отблеск трудовой занятости ребят. Отсюда — их настрой, их оптимизм, который сродни «завтрашней радости» макаренковских питомцев. Директор школы Галина Владимировна Асташкина не без радости (и даже не без гордости!) рассказала о том, что в последние годы гораздо меньше стало подростков, не желающих учиться: *производственный труд потребовал знаний*. Этот педагогический вывод особенно ценен сегодня, и вот почему. Учёные Института социальной педагогики РАО провели в этом году масштабное социально-педагогическое исследование по проблеме: «Социальный заказ на трудовые ресурсы для производственной и социальной сфер села». И вот что выявил этот актуальный мониторинг. Более 39 % учащихся (из 17 регионов России) не заинтересованы в трудовой подготовке по сельскохозяйственному профилю и не связывают своё будущее с селом. Их пугает сельскохозяйственный труд не только объёмом работы, но и ответственностью. Большинство директоров сельских школ считает, что школа должна давать лишь минимальный объём сельскохозяйственных знаний. Почти 54 % родителей и многие директора сельских школ полагают, что трудовая подготовка мешает учёбе, освоению детьми образовательной программы.

Конечно, всех их не привезёшь в Бутылицы, чтобы показать, как благотворно влияет трудовая подготовка школьников, их участие в производственном труде на учёбу, на самочувствие ребят, на развитие сельского социума. А вот на межрегиональном семинаре, который проходил на базе Бутылицкой школы, в этом убедились многие коллеги Галины Владимировны — директора сельских школ Владимирской, Ивановской, Ярославской областей. Убедились в том, что ученики школы побеждают в олимпиадах, в областных конкурсах исследовательских, краеведческих работ, где нужны глубокие, прочные знания. И ещё коллеги убедились в том, что на конкурсе в рамках приоритетного национального проекта «Образование» Бутылицкая школа дважды по праву заслужила президентский грант в 1 млн рублей. Оба миллиона израсходованы на учебное оборудование — компьютеры, интерактивные доски, наглядные пособия, без чего сегодня вряд ли можно повысить качество образования школьников. А ещё израсходовали деньги на новую мебель, и теперь сельская школа стала современным уютным, просто красивым домом.

В школе из 19 учителей — 18 её выпускники. И подавляющее большинство учеников — второе, а то и третье поколение бывших выпускников школы.

Вот откуда истоки готовности нынешних учеников к труду, желание жить и работать там, где родился. Все учителя школы прошли воспитание коллективным трудом в ученической производственной бригаде, все успешно закончили школу, вузы и вернулись в родное село.

Примером трудовой ответственности стала для них и директор школы, Галина Владимировна Асташкина. Её жизненный путь, судьба её родителей и её семьи связаны с селом. Она родилась в семье, где было пятеро детей. Отец, Владимир Иванович, работал бригадиром в совхозе, каждый день чуть свет уходил из дому и возвращался поздним вечером. От него Галина Владимировна унаследовала трудолюбие, ответственное отношение к делу. И ещё — любовь к книгам, к чтению. В семье был культ книги. Девочки сизмала играли в школу, поэтому у Галины Владимировны

Продолжение. Начало на с. 278

стабильно высокой численности детей (и учителей, добавим мы) — это суммарный, качественный результат поистине новаторской, инициативной воспитательной политики ижевского лауреата».

Впрочем, у победителей разных лет есть схожие черты. Сегодня можно сделать попытку (весьма предварительно, конечно) набросать эскизный, «штриховой» портрет школы макаренковской пробы.

Прежде всего, это самодостаточная («государство в государстве»), всесторонне развитая (выражаясь языком советского чиновника), зажиточная школа. Тут, как на большом корабле: о чём ни спроси — всё уже есть. И всё, как правило, своё — сады, пашня, ягодные плантации, опытно-учебные хозяйства, мини-автопарки, оранжереи. А в Ижевской школе № 97 (плюс к этому — своё очень популярное и признанное в городе) кафе, зимний сад, ремонтно-строительное управление, дорогостоящий медико-педагогический центр.

И такое разноцветье начинаний неслучайно. Всё в жизни школ продуктивной занятости взаимосвязано. Ну, правда: если бы команда школьных креативщиков не организовала «учебное поле» — работу подсобного хозяйства, она бы не имела дополнительных средств для поездок учеников на экскурсии, соревнования, гастроли. Или, допустим, в южные края на уборку фруктов-овощей (опыт ижевцев). Опять же, без самостоятельно заработанных рублей школе трудно было бы заниматься благотворительностью, основать свой театр, поликлинику, сеть музыкально-танцевальных студий или научно-исследовательских кружков.

Отсюда второе отличительное свойство типичного победителя нашего конкурса, а именно: это школа полного дня, тем самым отменяющая детям бесконечные походы в музыкальные, спортивные, балетные и прочие досуговые центры. Тут все флаконы ёмко умещаются под общей крышей. Тем не менее — и это третий признак лидера — школа свободного труда не остаётся, пользуясь словами академика РАО Александра Новикова, «замкнутым на себе корпоративным институтом». Она, как живой организм, потому и жива, что обрастает контактами с миром: заключает соглашения с иными хозяйствами, озеленяет пустыри, приводит в порядок водоёмы, парки, восстанавливает памятники культуры, не забывает ни ветеранов войны, ни сирот из соседнего детского дома.

Одним словом, это школа с государственным мышлением. Но — пока, увы, без государственной поддержки. Хотя бы и моральной. Для начала. Ведь с экономикой, как видим, всё там в порядке.

Окончание. Начало на с. 278

Между прочим, по нашим прогнозам, лидер этого года — Ижевская школа Ахтма Чугалаева, которая вчера зарабатывала по миллиону рублей в год, следующим летом выйдет на все 10 миллионов...

Основные положения народной педагогики удмуртов

- Труд — начало воспитания, а трудолюбие — его венец, главнейшее мерило личности.
- Труд дороже золота.
- Народный принцип природосообразности: «Всякой работе — свой возраст».
- Труд — это трудно, но зато он никогда тебя не подведёт.
- Глядя на родителей, дети впитывали корневую человеческую мудрость: «Без работы хлеб не придёт».
- Издавна досуг воспринимался как возможность распределить отдельные виды труда по степени важности и неотложности: «И маленькое дело лучше всякого безделья».
- Труд — общее дело, поэтому надо учиться работать в команде: «Одна пчела много мёду не принесёт».

А школа начиналась с совместного Дела

Директор Ахтам Чугалаев со своими заместителями разворачивал «проект столетия», сидя в обыкновенном рабочем вагончике, который размещался в центре стройки. В первый год в школу поверили (и были, соответственно, в неё зачислены) чуть более сотни ребят. В выходные и по вечерам вместе со своими педагогами они работали на стройке. Осенью в кабинетах ещё не было полов, в коридоре лежали груды опилок, строительного мусора, который всем миром сгребали на носилки и выносили за пределы территории. Воды тоже не было. В 30-градусный мороз её носили из ближайшей школы. Казалось, что оставшиеся после побелки потолков жирные кляксы на паркете отскрести нет никакой возможности. Благо, теперь всё это позади. Преодолены все барьеры. Видимо, мечта, а может быть, и страстное желание «скорее бы уже открыться» всё-таки здорово подстёгивали, ускоряя ход событий. Школу к премьере готовили тоже семейно, вместе с «комьюнити» — родителями школьников. Царило удивительное единение, душевный подъём. Все уставали до изнеможения, но честное пионерское обещание директора, что «это будет лучшая школа под Солнцем» окрыляло даже самых безнадежных пессимистов. Много в рассказах Чугалаева казалось тогда фантастическим. И тем не менее, как видите, сбылось. Осуществилось по полной программе! И проросшие на пустыре величественные корпуса храмов наук и, главное, сообщество единых духом людей. Что значит вера. В себя, в общее Дело и в своих друзей! **НО**

Н. И. Целищева. «Империя труда» живёт по советам Макаренко

не было вопроса: кем быть? После выпускного вечера она пришла в свою школу. Институт заканчивала позже, преподавала историю и обществознание. И вот уже 26 лет директорствует.

Начинала с того, что всё думала, как переломить ситуацию: двенадцать школьников на учёте в милиции, двое в колонии. Родители во многих семьях с утра до позднего вечера отсутствовали — за 70 км ездили на работу в Муром. Дети предоставлены самим себе, а рядом источник повышенной опасности и правонарушений — железнодорожная станция. Советовалась с коллегами, перечитывала книги и письма Макаренко — почему-то чувствовала душевную близость к этому великому учителю. И решили тогда учителя: надо занимать детей делом. В совхозе выпросили двух поросят и поселили их прямо на школьной территории. А когда в моду вошли кооперативы, взяли в долг у кооператора двух коров. Расплачивались за них молоком и молодняком.

Вот так и начался долгий, трудный, но радостный путь к школьному фермерскому хозяйству, к производству с активным участием учителей Елены Сергеевны Кубылиной и Сергея Анатолевича Серёгина. Сначала и не мечтали о миллионном заработке. Потом привыкли. И к премиям детям за труд, за отличную учёбу, и к солидным внебюджетным средствам, которыми школа распоряжается вместе с детьми — по решению Управляющего совета и ученического комитета.

Опыт работы бутылкиных учителей обобщён Владимирским институтом повышения квалификации работников образования. Областная газета «Призыв» назвала Бутылкиную школу «империей труда».

В апреле этого года на VIII Международном конкурсе им. А. С. Макаренко Бутылкинская сельская школа заняла первое место. Вполне заслуженно. Успех её обусловлен тем, что эта маленькая сельская трудовая «империя» строит жизнь по советам и по завету великого учителя, смелого социального реформатора, сделавшего труд основой и обучения, и воспитания. **НО**

ТОЧКА ОПОРЫ – производственный труд

Народное образование. 2011 г.

Валентина Яковлевна Панасенко,
директор Центра социально-трудовой адаптации
и профориентации «МОСТ» г. Калининграда

Производство в первом в области социально-реабилитационном центре (победитель IX Международного конкурса им. А. С. Макаренко) организовано не ради прибыли: цель — реабилитация в трудовом воспитании и производственном труде, социализация трудных подростков.

Опыта работы с такими детьми у нас не было: коллектив молодых педагогов-энтузиастов вместе с администрацией планировал каждый день походы, пробежки, рыбалку, очистку леса, работу на конюшне (помещения технической зоны центра сдавались в аренду частному владельцу). Ребята считали за честь работу на конюшне и, как поощрение — возможность научиться верховой езде под руководством тренера. И, конечно, на «бирже труда» нашего центра было дежурство в столовой, уборка и благоустройство территории (4,6 га), стрижка кустов, обрезка деревьев и т. д.

С первых дней пребывания в центре ребята поддерживают порядок в комнатах, делают генеральную уборку, убирают территорию, дежурят в столовой, помогают в банно-прачечном комплексе (по графику), в технической зоне (октябрь-апрель — два раза в месяц, по группам), работают в саду, на картофельном поле, в теплице — по группам.

Трудовая реабилитация

Первые воспитанники — подростки с негативным жизненным опытом,

из неблагополучных семей, 80 % из них были токсикоманами, а значит, с нарушением психики. Конечно, это были несчастные, бездомные, не обласканные теплом человеческим дети, много «переростков» (во второй класс приходили 14-летние).

Многие не учились в школе от полугода до трёх лет, школу не любили. Но наши педагоги сумели стать им друзьями. Похвала стала лучшей наградой, потому что их никогда никто не хвалил. Каждому из них мы предлагали дело, которое воспитанник мог и хотел выполнить хорошо.

Весной, в мае 1997 года, вместе с ребятами решили посадить картофель. Не было ни опыта, ни техники, только несколько лопат и желание ребят. Фермер дал в аренду 0,5 га обработанной земли и посадочный материал. Надо было видеть счастливые лица наших подростков, которые впервые в жизни чувствовали себя полезными и нужными. Летом с удовольствием по очереди пололи сорняки, а копать картофель начали в августе вручную и перевозили на садовой тачке. И каждый вечер был костёр с печёной картошкой, поджаренным на костре хлебом и сосисками. Такие вечера у костра летом стали традицией.

УЧЕНИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ КОЛЛЕДЖЕ

Лариса Георгиевна Пономарёва,
директор Профессионального училища
№ 96 г. Златоуста

Из статьи «Производственный труд — замечательный педагог».

Народное образование. 2006 г.

Сегодня, когда говорят о компетентностном подходе в образовании, в качестве необходимого условия указывают на необходимость «пространства реального действия», т. е. «ученического производства». При этом предполагается, что произведённые продукты должны получать оценку не только на внутреннем (образовательного учреждения), но и на внешнем (общественном) рынке. Именно так строят свою работу в Центре бытовых услуг Профессионального училища № 96 г. Златоуста — победителя X Международного конкурса им. А. С. Макаренко.

Производственный труд в опыте А. С. Макаренко

Опыт Макаренко показал, что труд вне экономических отношений, не мотивированный социально и индивидуально, оторванный от всей системы педагогической работы в коллективе, — такой труд теряет свои воспитательные функции, превращаясь в «нейтральный» фактор. Решающее значение имеет не труд сам по себе, а вовлечение ребят в руководство производством и хозяйством.

Какие элементы концепции воспитания А. С. Макаренко могут определять организацию труда? Мы выделили особенно важные для наших условий идеи:

Единство педагогической и экономической технологий в воспитательном процессе

А. С. Макаренко ввёл в теорию и методику воспитания понятия «хозяйственное воспитание», «коллективное хозяйствование», «хозяйственная деятельность». Известно его высказывание по этому поводу: «Хозрасчёт — замечательный педагог».

Основные макаренковские выводы по организации труда: строгое разделение труда по отдельным операциям полезно, если воспитанник постепенно переходит от одной операции к другой; сложное производство даёт простор для удовлетворения вкусов (индивидуальных) и наклонностей; зная план всего

Труд как средство воспитания и формирования личности длительное время был предметом исследования отечественной педагогической и психологической науки. Великий педагог XX века А. С. Макаренко убедительно показал воспитательную силу труда в жизни детей с тяжёлой судьбой. В их социально-психологической реабилитации, в формировании необходимых качеств личности решающую роль играет участие в различных видах труда. Систематический труд вместе со сверстниками и взрослыми даёт бесценный позитивный социальный опыт созидательной, преобразующей деятельности, помогает подростку установить контакты с другими детьми и взрослыми, формирует навыки делового общения, отношений товарищеской взаимопомощи и ответственности.

«Трудные» дети с гораздо большим интересом и желанием включаются именно в трудовую деятельность, чем, например, в учение, по отношению к которому у многих из них сложился негативный стереотип.

Опыт работы с 1997 года в нашем центре убедительно показал, что труд стал органичной и неотъемлемой частью жизнедеятельности воспитанников, а трудовой процесс подчинён воспитательно-реабилитационным задачам. Эту задачу — реабилитацию через трудовое воспитание и профессиональное самоопределение — и решает педагогический коллектив вместе с воспитанниками и со всем вспомогательным обслуживающим персоналом до сих пор. Иначе нельзя.

Начальный этап — самообслуживание в своих комнатах, выработка санитарно-гигиенических навыков меняли ребят: они становились опрятными, делали всё своими руками. Сажая цветы, убирая дорожки, ребята преображались — всё вокруг становилось для них своим.

Наш центр «МОСТ» находится в сельской местности. Выращивание продукции сельского хозяйства — это значимое участие в трудовой реабилитации детей. В первый же год вырастили картофель, овощи, зелень. Приобрели мини-ферму за счёт спонсорских денежных средств: одну корову и четырёх телят. Это была первая попытка приобщить детей к труду. И результат был налицо: дети работали с радостью. Затем купили

семь поросят (куда-то надо было девать пищевые отходы из столовой). На частные пожертвования приобрели 100 кур — появились яйца. Посадили картофель на 1,5 га, свёклу, огурцы на 0,5 га. Урожая хватило до июня 1999 года.

С апреля 1999 г. начали сотрудничать с общественной организацией «Датская народная помощь». По договору были завезены два трактора, комбайн, 16 наименований навесной техники. Взяли в аренду 36 га пахотной земли. Все работы выполняли сами ребята под руководством заместителя директора по сельскому хозяйству и механизатора. Вырастили картофель, ячмень, овощи, зелень. Приобрели ещё трёх коров, всего в хозяйстве их стало пять. Заготовили 40 т сена.

В 2000 г. выращивали озимую пшеницу на 5 га, ячмень на 15 га, картофель — убрали 56 т. Корма для животных полностью заготовили сами, ребята чувствовали себя настоящими хозяевами. Кроме того, была устроена теплица: весной в ней выращиваем рассаду цветов для клумб, редис, а затем растим огурцы и томаты. Урожай всегда хороший, овощи собирают сами ребята для своего питания.

Вот уже 10 лет у нас большое хозяйство и ребята получают заработную плату.

Каждая «семья» — группа из 9–14 человек — сажает свои огороды — это равные участки земли по 0,5 га для каждой «семьи», где ребята выращивают овощи. Зимой мальчики занимаются на курсах «Юный механизатор».

Есть у нас спецкурс «Пекарь»: заключён договор с профессиональным училищем № 24 г. Калининграда, теоретические и практические занятия проводят преподаватели из профтехучилища.

С годами наше хозяйство расширялось, ребята всё больше гордятся урожаями. Они переживают, что непогода может помешать уборке, сами предлагают помощь в переборке, складировании овощей. Уверяют, что у нас самая вкусная картошка. Дети охотно ухаживают за животными, заготавливают сено, убирают урожай. Приобретены гуси, куры, коровы через

Продолжение. Начало на с. 282

предприятия, воспитанник ощущает себя членом большого трудового коллектива.

Коллектив как система отношений

Необходимо создать воспитательное пространство, в котором востребованы и могут развиваться личностные качества учащихся и педагогов. Такое пространство может быть создано в воспитательном коллективе, который, по определению А. С. Макаренко, представляет единство ученического и педагогического коллективов.

Воспитание должно реализовать эту связь в коллективе, который в определённой мере становится моделью общества (отношений в обществе) и даёт возможность каждому проживать ситуации общественного опыта.

Опережающий характер воспитания

Педагогический гуманизм А. С. Макаренко проявлялся в том, что он верил в возможности полноценного развития каждого ребёнка. «Хорошее» в человеке, по его мнению, надо проектировать. В технологическом плане опережение проявлялось в воспитании в системе перспективных целей, которые должны ставиться перед каждым воспитанником и коллективом.

Связь воспитания с социумом

Источником влияния должна стать вся жизнь, взятая в её разнообразных проявлениях. Воспитывает не сам воспитатель, а среда. Но эта среда организуется воспитателем.

Ученический центр стал лидером в городе

В рамках нашей концепции организации производственного труда период обучения в училище рассматривается как переходный период: от условий проживания до училища — к условиям реальной самостоятельной жизни. Следовательно, задачей данного периода для обучения этой группы учащихся можно считать личностную и профессиональную адаптацию подростков-сирот и подростков с ограниченными возможностями в процессе их социализации во время обучения в училище.

Для решения этой проблемы был создан Центр бытовых услуг как структурное подразделение училища, и теперь Центр занимает лидирующее положение в Златоустовском городском округе: выполняются многопрофильные услуги, диспетчерская служба координирует и распределяет объёмы работ, используются качественные расходные материалы; у нас гибкая ценовая политика и дифференцированный подход к каждому

Продолжение. Начало на с. 282

заказчику. В центре работают второкурсники училища, инструкторы, наставники, бригадиры — мастера производственного обучения первой и высшей категории. У второкурсников второй-третий разряды по профессиям «швея», «обувщик по ремонту обуви», «штукатур». Центр оказывает услуги по пошиву, ремонту швейных изделий; ремонту обуви (мелкий, крупный); выполняет штукатурные работы (косметические, капитальные). Стоимость устанавливается в соответствии с прейскурантом, разработанным на основе «Методических указаний о порядке регистрации цен и тарифов на отдельные виды платных услуг населению» с применением индексации тарифов. У Центра бытовых услуг есть социальные партнёры, с которыми установлены стабильные отношения на взаимовыгодных условиях.

Конкурентоспособность Центра обеспечена высоким уровнем качества услуг, многочисленностью постоянных клиентов, социальной адресностью, приемлемой ценой, ассортиментом услуг, выполнением услуг по условиям заказчика.

Основная цель нашего центра — организовать производство и обеспечить условия для воспитания человека, способного адаптироваться на рынке труда, организовать собственную деятельность. Учебно-производственный процесс опирается на принципы самоуправления: участвуя в принятии решений, в управлении процессами внутри производства, наши ученики определяют политику своего предприятия.

Услуги Центра рассчитаны на жителей города и прилегающих районов. Они стали основными потребителями (две трети), треть составляют предприятия-заказчики — социальные партнёры. В структуру Центра входят пункт приёма и выдачи заказов, участки ремонта обуви, пошива и ремонта швейных изделий, склады продукции и инструментов.

Производственному обучению и производственной практике отводится центральное место в подготовке компетентного специалиста: в производственном труде формируются профессиональные компетенции, квалификация, воспитывается дисциплинированность, ответственность и любовь к труду. В центре молодёжь учится, получает опыт планирования, организации работы, распределение дохода, анализа с подведением итогов. Мастерские обеспечены оборудованием и инструментами, предупреждающими травматизм, позволяющими учащимся с ограниченными возможностями преодолевать сенсорные и двигательные нарушения, более того, в производственном труде преодолевается отставание в развитии. Рентабельное производство создавалось по бизнес-плану с разделами: характеристи-

В. Я. Панасенко. Точка опоры — производственный труд

Санкт-Петербургскую региональную общественную организацию животноводов «Феникс». Две верховые лошади — мечта взрослых и детей — подарки фермеров. Началось обучение конноспортивной езде.

Нагрузка у ребят большая — занятия в основной школе и посещение спецкурса, они получают настоящую профессию, которая пригодится в жизни. И, главное: это радость, удовлетворение, которое получают дети, когда сами пекут пироги, булочки, ватрушки на занятиях, на дни рождения своих товарищей.

Дети и взрослые вместе трудятся, а ответственность за порученное дело объединяет их между собой. Ежегодно собираем десятки тонн картофеля, заготовлена капуста, варенье, выращены овощи в теплице. Хороший урожай овощей на детских огородах. Заготовки делают воспитанники.

В сентябре 2010 года центр «МОСТ» победил в конкурсе «Точка опоры» детского фонда «Виктория» и выиграл профессиональную лабораторию, где воспитанники проходят обучение по профессиям «повар» и «кондитер».

Ребята получают квалификационное свидетельство с записью «Специалист третьего разряда: “Пекарь”, “Повар”, “Кондитер”». Вместе с аттестатом об основном среднем образовании выпускники получают свидетельство о профессиональном обучении. Многие работают по специальности. Посажены две с лишним тысячи плодовых деревьев и кустарников. Летом собираем около двух тонн клубники из своего сада. Надо видеть счастливые лица воспитанников на огромном поле с клубникой: её так много, что, соревнуясь, еле успевают менять наполненные тазы с ягодой. Заготавливаем варенье на всю зиму, замораживаем ягоды для компотов. Потом всю зиму едим свои витамины. Садоводство городским школьникам нравится, они видят красоту труда, а красота воспитывает. Да и зарабатывают ребята неплохо за свой честный, непростой труд.

Центр «МОСТ» находится в сельской местности, поэтому одно из главных направлений трудовой реабилитации воспитанников центра —

сельскохозяйственный труд. Для этого созданы все условия. Сегодня к территории центра относятся 20 га сельхозугодий, на которых высаживаются практически все традиционные для этой местности зерновые и овощные культуры. Как и любое хорошее хозяйство на селе, «МОСТ» выращивает на своей ферме кур, коров, телят, поросят, спортивных лошадей. Воспитанники участвуют во всех видах работ, а в уборке зерновых реальную помощь оказывают ребята, прошедшие курсы-факультатив «Юный механизатор». Кроме того, каждая мостовская «семья» выращивает на своём огороде выбранные по своему желанию овощи и цветы.

Сельскохозяйственные работы в Центре «МОСТ»

На площади 2,6 га заложен фруктовый сад нового поколения, где растут 1180 фруктовых деревьев, 580 плодово-ягодных кустарников. Собираем яблок до 5 т в год, замораживаем ягоды — до 300 кг. Организованы два кружка по садоводству (размножение плодовых и ягодных культур и выращивание декоративных растений).

В зимнее время дети занимаются в кружках, изучают биологию растений, способы их размножения, учатся проводить окулировку и прививку растений черенком, изготавливают декоративные поделки и букеты из сухоцветов.

Все основные, физически и технически сложные работы в саду воспитанники реабилитационного центра выполняют вместе со студентами агрономического факультета Калининградского государственного технического университета. Часто приезжают и проводят мастер-классы консультанты-садоводы из Германии.

Участие воспитанников центра «Мост» в производственных работах сада начинается ещё зимой. Дети осматривают плодовые растения, собирают яйцекладки вредителей, обрезают подсыхшие веточки, привязывают к шпалере новые молодые ветки.

Весной основная работа — внесение удобрений и борьба с сорняками, вредителями и болезнями. Летом начинается пора сбора урожая

Продолжение. Начало на с. 282

ка услуг (прейскуранты на выполнение услуг по ремонту обуви, ремонту и пошиву швейных изделий); формы обслуживания; анализ рынка бытовых услуг г. Златоуста; характеристика основных групп населения — потенциальных заказчиков; стратегия продаж; информация о потенциальных потребителях работ, услуг, товаров; анализ конкурентоспособности предлагаемых услуг; маркетинговый план; производственный план; финансовый план.

Маркетинг

Маркетинговая стратегия Центра ориентирована на продвижение как можно большего количества услуг с возможностью выбора заказчиком услуги любой сложности, оригинальности, современности. Один из основных способов продвижения товара — реклама продукции. Реклама как орудие конкурентной борьбы обостряет её, что способствует улучшению качества и свойств товаров. Хорошая реклама может усиливать удовлетворение от покупки товара (услуги).

Недостаточно просто привлекать клиентов, надо, чтобы каждый кто впервые к нам обратится, стал постоянным клиентом. Важно вызвать у заказчика доверие, желание и потребность в услугах Центра, ведь популярность создают клиенты.

Хороший способ продвижения — участие в выставках, семинарах. На базе училища проходят семинары: как знакомить население с направлениями моды. Потенциальный клиент имеет почву для сравнения и выбора. В маркетинге Центра:

План маркетинга предприятия

- *ценовая стратегия* — политика гибких дифференцированных цен по периодам года (сезонные скидки), использование системы скидок на услуги, работы для постоянных клиентов;
- *стратегия обслуживания* — использование рациональных форм обслуживания клиентов (на дому, предварительная запись); участие в выставках-продажах: училище ежегодно принимает участие в городской выставке-продаже «Школьный базар»; возможность выезжать в близлежащие деревни;
- *рекламная стратегия* — реклама в средствах массовой информации (газеты, радио, телевидение), разработка листовок, Интернет, семинары, выставки-продажи;
- *финансовое обеспечение* — затраты на маркетинговые исследования, на рекламу, привлечение и обслуживание клиентов, увеличение объёма реализации услуг;
- *контроль за выполнением заказов и целевые показатели* — выручка от реализации работ, услуг, товаров,

Окончание. Начало на с. 282

удельный вес заказов, выполненных в установленные сроки, показатели качества услуг и обслуживания, прибыль от реализации услуг. Средний объём услуг — 10 тысяч единиц в год.

Штатное расписание

Должности: бухгалтер, 3 мастера, 12 швей (ученики), 8 обувщиков (ученики), 8 штукатуров (ученики) — всего 32 человека. Зарплата работников Центра напрямую зависит от прибыли, при увеличении прибыли выдаются премии. Оплата труда мастеров, учеников в пределах норм оплачивается по установленным расценкам. Каждая бригада работает по три дня в неделю.

Производственный процесс

Производственный процесс оказания услуг населению социальным партнёрам состоит из операций: приём заказа; подготовка; непосредственное оказание услуги; контроль качества; оформление и подача заказа.

Сопровождение

Ребята постоянно повышают уровень квалификации, занимаются на семинарах, учатся использовать современные виды основных и вспомогательных материалов, находить точное конструктивное решение. Воспитательные и обучающие задачи — индивидуальное сопровождение социализации детей-сирот и детей с ограниченными возможностями здоровья. Оно включает: педагогическое, медико-психологическое, профессионально-деятельностное сопровождение; комплексную социальную, медицинскую, психологическую поддержку, производительный труд, дополнительное образование и физическое развитие учащихся, адаптацию к быту и самостоятельной жизни; координацию действий всех участников процесса социализации подростков, его мониторинг и коррекцию.

Партнёрство

По каждому профилю оказания бытовых услуг заключены договоры с социальными партнёрами на сотрудничество в производственном обучении и производственной практике (обеспечение расходными материалами, методической литературой, наглядными пособиями, заказами на выполнение определённых операций (швей, обувщиков) или заказами на полное выполнение работ (штукатуров); при получении заказов от населения города; получении прибыли для материального стимулирования наших учеников и использования её для нужд образовательного процесса училища. **НО**

В. Я. Панасенко. Точка опоры — производственный труд

земляники, ягод: собранные ягоды попадут в столовую центра. Из собранного урожая готовят свежие блюда и делают запас на зимнее время.

Осенью начинается массовая уборка плодовых. Яблоки собираются по сортам: летние сорта едим с августа по сентябрь, осенние — в октябре-ноябре, а зимние сорта из хранилища едим до конца зимы и даже ранней весной.

Количество плодовых деревьев и ягодных кустарников в саду постоянно увеличивается, расширяется ассортимент сортов. В саду у нас питомник, где выращиваем плодовые, ягодные и декоративные растения. В тёплое время года кружковцы выращивают подвои, делают прививки, помогают вегетативному размножению растений. Работа эта хлопотная и длительная, но с какой гордостью осенью пересаживают дети выращенные деревца в «большой» сад. Не всем удаётся одинаково хорошо вырастить саженцы, для этого нужно не менее двух лет упорного труда и много знаний. Но важен результат: если ребёнок вырастил и посадил плодовое дерево — он этим гордится и надолго запоминает.

Ежегодно собираем 30—70 т картофеля, зерновые культуры — 20—40 т. Ребята участвуют в подготовке земли для посева пшеницы: пахоте, культивации, внесении удобрений, посеве, подкормке селитрой, прополке, борьбе с вредителями, уборке урожая, зяблевой вспашке; подготовке земли для посадки картофеля, прополке, окучивании, борьбе с колорадским жуком, скашивании ботвы, уборке картофеля, переборке, закладке семян.

Также работают наши дети в теплице: готовят землю, сажают цветы и овощи, собирают урожай. Немало дел у наших школьников на мини-ферме и в питомнике.

Осенью на «Дне урожая» преподаватели и воспитатели вместе со школьниками готовят свои экспозиции из свежих фруктов и овощей, выступают в художественной самодеятельности. На этом празднике вручаются грамоты, ценные подарки, призы и гранты Министерства образования Калининградской области и Городского совета. **НО**

В СЕЛЬСКОЙ АГРОПРОФИЛИРОВАННОЙ ШКОЛЕ: ОПЫТ, ПОЛЕЗНЫЙ ШКОЛЕ МАССОВОЙ

Народное образование. 2013 г.

Александра Николаевна Константинова,
заместитель директора Рассолодинской средней школы
Мегино-Кангаласского улуса Республики Саха (Якутия),
отличник образования Республики Саха (Якутия)

Варвара Дмитриевна Антонова,
заместитель директора Рассолодинской средней школы
Мегино-Кангаласского улуса Республики Саха (Якутия)

Диапазон творческого применения идей Антона Семёновича Макаренко в наши дни исключительно широк. Именно так, в соответствии с идеями и опытом А. С. Макаренко при организации труда детей и подростков в сельском производстве, связи воспитания с социумом строят свою работу в Рассолодинской средней школе — победители XI Международного конкурса им. А. С. Макаренко.

Производственная история школы

О сельской школе очень часто пишут с интонацией сочувствия: и средствами она обделена, и культурной средой, и учебным оборудованием. Не должна школа, которая стоит на земле, вести нищенское существование. Земля всегда была, есть и будет основой экономического благосостояния, надо только разумно организовать труд на ней.

Наше село Рассолода расположено на правом берегу красавицы-реки Лена, в 50 километрах от г. Якутска. Население 537 человек. Село — одно из базовых хозяйств бывшего совхоза имени Ленина, издавна богатого традициями земледелия. Не забыты традиции предыдущих поколений овощеводов: сельскохозяйственный производственный кооператив «Рассолода» выращивает овощи и картофель, занимается семеноводством белокочанной

капусты; единственный в Республике Саха овощной Государственный сорто-испытательный участок изучает самые современные сорта овощных культур и картофеля.

В 1999 году под руководством директора школы К. А. Михайловой школа выбрала агротехнологическое направление. В первые годы своей работы мы взяли в аренду 10 гектаров земли от местного сельскохозяйственного кооператива (СХПК) «Рассолода». Затем администрация наслега приняла решение — передать 10 гектаров пашни в собственность школе. Перед нами стояла задача — создать условия для производственного труда, организовать школьников, снабдить их необходимой техникой и инвентарём. В первое время был один трактор МТЗ-82, денег на покупку техники не было. В весеннюю посевную, при сборе урожая, нужные сельхозмашины брали в аренду у кооператива,

у крестьянских хозяйств. Картофель хранили в овощехранилище того же СХПК.

Рассолодинская средняя агротехнологическая школа стала республиканской экспериментальной площадкой по теме «Школьный агротехнологический центр “Сатабыл” как среда продуктивной деятельности детей». Научный руководитель — П. П. Кондратьев, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой политехнизации ИПКРО.

Школьный агротехнологический центр «Сатабыл» объединяет детский сад «Кунчээн», Якутский государственный сортоиспытательный участок и сельскохозяйственный производственный кооператив «Рассолода». Работает центр по научно-исследовательскому, производственному и предпринимательскому направлениям.

Традиции школы сформировались в совместной работе с сельскохозяйственным производственным кооперативом «Рассолода», Мегино-Кангаласским государственным овощным сортоиспытательным участком: у нас есть производственная бригада старшеклассников, проходят встречи с лучшими тружениками, педагогический всеобуч родителей.

Главная идея Рассолодинской школы — создание единого образовательного пространства, в котором взаимодействуют социальные структуры села в интересах повышения качества образования. Для школы всегда были актуальны слова А. С. Макаренко: «В воспитательной работе труд должен быть одним из самых основных элементов». Школа считает, что в условиях бюджетного дефицита она должна жить самостоятельной экономической жизнью, учиться зарабатывать деньги, вести хозяйственную деятельность.

Родители помогают в создании хорошей материально-технической базы для школы: сегодня у нас есть опытно-исследовательская лаборатория, учебно-производственная мастерская, опытный и производственный уча-

стки, теплица, посевное поле, необходимая прицепная техника.

На базе центра «Сатабыл» работают улусный лагерь труда и отдыха «Дружба», ученический научно-исследовательский лагерь «Аквилегия», лагерь «Уолан» — трудового и предпринимательского направления. Производственная бригада старшеклассников выращивает овощи. Центр труда и отдыха «Аквилегия» работает с 2000 года, воспитывая человека работающего, хозяина своей земли.

Учебно-производственная база

В лагере «Аквилегия» школьники работают на опытно-производственном участке площадью 600 м², в разводочной теплице 120 м², плёночной теплице 100 м² и на пашне 8 га. Работая и обучаясь в летних лагерях, школьники приобретают трудовые и научно-исследовательские умения и навыки по выращиванию любой овощной культуры: от посева до хранения.

На пришкольном участке рядом с огурцами, томатами созревают плоды физалиса, баклажана, патиссона и даже индийского огурца — лагенарии. Обилием ярких красок радуют глаз 42 вида цветочных культур. По проектам учащихся создаётся зелёный дизайн пришкольного участка. Учебно-опытный участок центра «Сатабыл» разделён на отделы: овощной, цветочной культуры, экзотических растений, «Аптека на грядке», «Многолетники», плодово-ягодных культур. Ежегодно ставятся опыты по сортоиспытанию, влиянию удобрений на урожайность, агротехнике выращивания экзотических растений.

После 5-го класса ребята переходят на пришкольный участок, где ухаживают за прикрепленными культурами, знакомятся с методикой проведения опытов, ведут фенологические наблюдения, снимают биометрические показатели растений, следят за ростом и развитием растений в зависимости от погодных условий, сравнивают

урожайность культур с предыдущими годами, учатся анализировать свой труд, реализовать продукцию сельскохозяйственного труда и делать запасы на зиму для столовой школы, консервируя с помощью родителей овощи. Результаты и наблюдения опытов в центре «Сатабыл» юные исследователи обобщают в рефератах и докладах. Доклады учащихся «Выращивание картофеля из семян», «Агротехника физалиса в условиях Центральной Якутии», «Получение семян белокачанной капусты», «Изучение сортов кабачка и цуккини», «Разведение калифорнийских червей» вызвали интерес у слушателей на конференциях ЯГСХА, Малой сельхозакадемии при ЯНИИСХ, Республиканского центра экологии, туризма и агротехнологического образования.

Принципы работы ученической производственной бригады: только на добровольной основе, по методу организации индивидуального участка. Ученики 7–10-х классов работают на прикрепленных участках пашни, каждый площадью в один гектар: выращивают овощи, выполняя все необходимые агротехнические приемы: прополка сорняков, рыхление междурядий, двухразовое прореживание, подкормка минеральными удобрениями. За качественное перевыполнение планового задания получают премии, при этом учитывается развитие экономических, предпринимательских умений и навыков. Выращенную продукцию воспитанники лагеря реализуют, тем самым учатся первым азам сельскохозяйственной экономики. Развиваются предпринимательские навыки: умение торговать, считать деньги, рекламировать товар. Остаток урожая овощей перерабатывают, в деле осваивая навыки домашнего консервирования: подготовка сырья, промывка, взвешивание, затаривание, стерилизация, закатывание крышек.

«Аквилегия»

Агротехнологические умения отслеживаются по разработанным критериям, у воспитанников ЦТО «Аквилегия» — каждое лето, у школьников, не привлеченных в ЦТО, — на занятиях по агрономии. Сгруппированы отдельные виды работ, они оцениваются по 10-балльной шкале. Контрольную группу со-

ставляют учащиеся, которые летом не работали в лагерях.

У воспитанников «Аквилегии» качество развития агротехнологических умений высокое. По результатам труда дети получают зарплату и премиальные: повышается их самооценка, пополняется бюджет семьи. Воспитанники «Аквилегии» знают цену деньгам и умело, по-хозяйски ими распоряжаются.

У школьников, которые работают в бригаде по выращиванию корнеплодов, накапливается опыт, развивается ответственность, самостоятельность, они могут руководить звеном, не нарушая агротехнологической последовательности возделывания культур.

Каждый год накапливается коллекция экзотических растений на пришкольном участке. Дети их выращивают, ухаживают, получают урожай. Изучают технологию сушки плодов тыквы декоративной, лагенарии, из ягод физалиса готовят вкусное варенье, мармелад, желе. Дети, работавшие в ЦТО «Аквилегия», побеждают в конкурсе лучших трудовых лагерей, а теперь — и в конкурсе Web-сайтов «Летний отдых и оздоровление детей».

«Уолан»

Лагерь «Уолан» — юношеский лагерь, где старшие занимаются ремонтом изгороди пашен, благоустройством села. Сочетание отдыха с производственным трудом на стройке — занятие житейское, где вырабатываются трудолюбие, трудовые навыки. На улусном слёте трудовых объединений лагерь «Уолан» занял второе место в номинации «Лучший трудовой лагерь».

Заработная плата воспитанников трудовых лагерей за сезон плюс премии составляют сумму, ощутимую для семейного бюджета в сельской местности. Труд школьников идёт на пользу

УДК 371

Агрошкола — ЦЕНТР ВОСПИТАНИЯ БУДУЩЕГО ХОЗЯИНА ЗЕМЛИ

**Вячеслав Егорович Сотников, директор МБОУ
«Балыктахская СОШ» Мегино-Кангаласского
улуса, Республики Саха (Якутия)**

**Любовь Васильевна Винокурова, заместитель
директора по научно-методической работе**

Балыктахская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Мегино-Кангаласский улус» Республики Саха (Якутия) стала лауреатом юбилейного X Международного конкурса имени А. С. Макаренки.

История Балыктахской средней школы насчитывает около семидесяти лет. В 2000 году Балыктахская школа стала республиканской экспериментальной площадкой. Первый экспериментальный проект «Социально-педагогическая поддержка в условиях школы самообеспечения» был успешно завершён в 2005 год. Тогда же при поддержке республиканской и муниципальной власти на базе школы был открыт республиканский детский дом семейного типа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Следующий проект «Школа социального успеха с детским домом семейного типа», который стал продолжением первого, будет завершён в 2012 году. Сегодня школа работает по проекту «Агрошкола социального успеха как центр воспитания будущего хозяина земли». Цель: организация непрерывного трудового воспитания и обучения учащихся в условиях агрошколы социального успеха.

Сегодня, когда в нашей стране возрождается сельское хозяйство, в районе «Мегинский наслег» проводится целенаправленная работа по включению его жителей в животноводческую деятельность. Создан и успешно работает производственный кооператив «Хаххах». Планируются механизация и автоматизация производственных баз, на которых в недалёком будущем предстоит трудиться подготовленным, грамотным людям. Одной из важнейших задач школы стало расширение её производственной базы. Для развития подсобного хозяйства школы создан сельскохозяйственный кооператив «Сыккыс». Направления работы кооператива включают:

А. Н. Константинова, В. Д. Антонова. В сельской агропрофилированной школе: опыт, полезный школе массовой

школе, интернату и семьям, и это самая высокая оценка для детей.

В рамках экспериментального проекта педагоги разработали целостную систему: первые агрономические навыки дети получают в детском саду. Все школьники участвуют в производственном сельскохозяйственном труде, коллективных творческих делах, соревновании с обязательным подведением итогов. В ежегодной декаде «Трудом славен человек» чествуют отличившихся в труде учащихся и победителей в номинации «Чемпион-овощевод». Центр «Сатабыл» — неоднократный дипломант республиканских выставок достижений юных опытных сельского хозяйства республики.

«Подпроекты»

В центре «Сатабыл» определены участники опытно-экспериментальной работы, составлены подпроекты, раскрывающие более детально содержание эксперимента: «Преемственность в формировании агрономической культуры детей между детским садом и начальной школой», «Диалог с природой», «Изучение лекарственных растений местной флоры», «Рассолодинский сетевой агроэкологический детский центр», «Предпрофильная подготовка».

Подпроект «Диалог с природой» был разработан в 2010 году, его главная цель — создать условия для гармоничного общения с природой, привлекая детей к различным видам деятельности, где у них вырабатываются навыки исследований, бережного отношения к природе. Тогда же в школе по инициативе авторов создана детская организация «Ньургубун»; её основное направление — развитие, введение в правильное русло интересов учащихся, их наблюдательности и исследовательских умений. Учащиеся занимаются в разновозрастных группах, у которых есть знаки отличия, девизы и песни, соответствующие тематике проекта. План работы составляется и ведётся в соответствии с временами года, с учётом возраста детей и внутренних ресурсов школы. Дети ведут наблюдения за природой вокруг школы, фенологические наблюдения за погодой. В методическом кабинете собраны материалы по итогам заключительных

мероприятий, фотоматериалы, игры, записанные на CD-дисках.

Каждый класс имеет определённую тему и с началом учебного года начинает высаживать растения: 1-й класс — выгонка лука, 2-й класс — лекарственные травы, 3-й класс — зерновые культуры, 4-й класс — корнеплоды. Дети с увлечением ведут наблюдения за посадками, записывают, когда появляются первые ростки, измеряют, делают заключения, составляют графики роста растений. Формы учебной работы: опыт, эксперимент, игра, труд, экскурсия, урок рассчитаны на развитие начальных азов агрономических умений, прививают любовь к природе.

Мониторинг

С начала экспериментальной работы проводится мониторинг. Уровень воспитанности школьников по результатам экспериментальной работы выявлялся по методике Н. П. Капустина. В анкетировании участвовали почти все школьники. По итогам анкетирования отношения к труду получены ответы на вопросы, характеризующие трудолюбие, бережливое отношение к результатам труда, самообслуживание, правильное выполнение работы. Средние показатели уровня воспитанности по школе за три года характеризуют хороший стабильный уровень. В среднем по школе за три года получены результаты от 4,1 до 4,5 балла.

Агрошкола как центр образования и воспитания

Школьный агротехнологический центр «Сатабыл» стал научной и практической базой для воспитания личности с высоким уровнем культуры интеллектуального труда, с качествами гражданина, патриота, семьянина и труженика, и в то же время с хорошими навыками исследователя.

В научном обществе «Кэскил» занимаются ученики 8–11-х классов. Исследовательские умения и навыки выявляются по индивидуально накопленным баллам участия в различных чтениях, конференциях, в интеллектуальных играх.

Продолжение. Начало на с. 290

разведение крупного рогатого скота, лошадей, выращивание картофеля, столовых корнеплодов. Хозяйство имеет свой расчётный счёт, вырученные деньги идут на материальные, хозяйственные нужды школы.

Школа имеет 87 га сенокосных угодий, что позволило увеличить поголовье крупного рогатого скота до 20 голов и приобрести при поддержке сельскохозяйственного отдела улуca 10 голов породистого молодняка лошадей.

Кроме того, в озёрах, закреплённых за школой, мы разводим мальков карасей. А осенью из этих озёр совместными усилиями взрослых и детей вылавливаем и продаём рыбу (мунха), что позволяет увеличить внебюджетные средства школы. Продукцией, выращенной взросло-детским коллективом школы, и сельхозпродукцией из подсобного хозяйства школа обеспечивает свою столовую и столовую пришкольного интерната.

Содержание агротехнологического образования

В программу развития школы введено отдельное направление, которое определяет основное содержание агротехнологического образования, направленного на формирование у школьников инновационного мышления с учётом традиционного уклада жизни села, социально-экономических изменений в улусе и республике.

Агротехнологический компонент составляет 15 % всего содержания школьного образования. Для учащихся средней ступени проводятся спецкурсы, на которых они изучают основы агрономии и животноводства, малогабаритную сельскохозяйственную технику. С 9-го класса вводится спецкурс «Автодело». После его окончания ребята получают водительские права класса «В». На старшей ступени для школьников организованы курсы «Химизация сельского хозяйства и охрана окружающей среды», «Основы рыночной экономики». Работаем совместно с Тюнгюлюнским профессиональным лицеем № 4, с животноводческим кооперативом «Хаххах». Практические занятия проводятся на учебно-производственном участке школы, а также на производственной базе кооператива и профессионального лицея.

Большое внимание педагоги школы уделяют научно-исследовательской деятельности школьников. Участие в научном обществе, организованном

Окончание. Начало на с. 290

в школе, даёт возможность каждому ученику совершенствовать свои знания в области различных наук, развивать интеллект, овладеть начальными навыками научно-исследовательской работы. Ежегодно наши ученики участвуют и занимают призовые места в муниципальных, региональных, республиканских научно-практических конференциях.

Учебная мастерская стала победителем смотра школьных мастерских в улусе. Именно здесь наши ребята создают свои уникальные работы, которые представляют не только на республиканских, но и на международных выставках прикладного искусства.

Организация летнего труда и отдыха детей

В школе и в летнее время проводится целенаправленная работа по трудовому воспитанию детей и подростков. Первый летний лагерь труда и отдыха «Тайга» был организован в 1983 году. Его воспитанники занимались благоустройством села, сенокосом. Тогда же был создан первый пришкольный лагерь по выращиванию сельхозпродуктов. В настоящее время организация летнего труда и отдыха школьников направлена на укрепление материально-технической базы школы, обеспечение сельскохозяйственной продукцией столовой интерната, развитие подсобного хозяйства и пришкольного участка. Работают два лагеря: стационарный трудовой лагерь «Сыккыс» и социальный оздоровительно-трудовой лагерь дневного пребывания «Мичээр».

С лета 2008 года всё поголовье скота было выведено в летник, который находится в 10 км от села. Для ухода за поголовьем был организован летний лагерь «Сыккыс», в котором 50 учащихся школы работали доярками и телятницами. Работа проводилась в рамках республиканской программы «Сайылыктаабын». Большую поддержку в работе по этой программе нам оказала местная администрация.

Для детей-сирот лагерь стал настоящим домом, педагоги и технический персонал создают в нём условия, максимально приближенные к семейным. Работа лагеря привлекла к себе внимание журналистов, ей была посвящена отдельная телепередача. Опытом организации жизнедеятельности детей в лагере «Сыккыс» педагоги поделились на республиканском семинаре агрошкол республики. **НО**

А. Н. Константинова, В. Д. Антонова. **В сельской агропрофилированной школе: опыт, полезный школе массовой**

Воспитательная система требует расширения «жизненного пространства» школы, освоения методики использования трудовой деятельности в деле воспитания. Она становится системообразующей, усиливая гуманитарный характер труда, дополняется художественно-эстетической, спортивно-оздоровительной деятельностью.

Школа как образовательный центр на селе должна воспитывать в каждом своём выпускнике человека высокой культуры и образованности, который способен стать хозяином родной земли, осознающим свою ответственность за её экологическое состояние, возрождение национальных традиций, внедрение новых достижений науки и техники. Коллектив Рассолодинской агрошколы работает по улусной программе «Мэнэ кэскилэ» и создаёт все условия для обновления учебно-воспитательной работы, ставя перед собой основную цель: раскрыть способности и возможности учащихся, заложённые природой, воспитать настоящего хозяина земли — патриота своей малой родины. В кружках и спортивных секциях занимаются все школьники; фольклорный, вокально-инструментальный и танцевальный ансамбли — победители, призёры районных, республиканских, региональных конкурсов. Самое серьёзное внимание уделяем физическому воспитанию, здоровью учащихся, здоровому образу жизни. Успешно дети занимаются в спортивных секциях, у нас немало победителей и призёров республиканских соревнований и турниров в Дальневосточном федеральном округе, а наши теннисисты — члены сборной команды Мегино-Кангаласского улуса.

В начальной школе во всех классах работают мини-агролаборатории, где малыши знакомятся с азами опытнической деятельности, выращивая растения на подоконнике. В клубе любителей цветоводов «Фиалка» занимаются ученики 1–5-х классов: дети знакомятся с видами комнатных растений тропиков и субтропиков, ставят опыты и наблюдают за ними. Опытно-исследовательская работа по растениеводству ведётся круглый год. В зимней оранжерее школы около 60 видов комнатных растений из 28 семейств. Коллекция суккулентов составляет 12 разновидностей из четырёх семейств. Также есть растения-забавы: их ребята

посадили из семян съеденных фруктов: яблока, лимона, мандарина, граната. Посевной и посадочный материал получаем от любителей-цветоводов, в республиканском ботаническом саду. Разнообразные виды выращиваемых в оранжерее растений стали подспорьем на уроках биологии при изучении морфологии, физиологии и систематики растений. Ставим опыты, формируя специальные и общепознавательные понятия: эксперимент, опыт, контроль, вариант опыта, цель опыта, сравнение, анализ, результаты опыта, вывод из опыта. Важно научить детей не путать эти понятия.

Начала свою работу сезонная исследовательская школа для учащихся (профильные предметы — химия, биология) под руководством молодого педагога — выпускницы школы: занятия — в полевых условиях, когда теоретические знания в нестандартных условиях применяются на практике. А это значит, что и природоохранная деятельность становится компонентом, обеспечивающим надпредметный характер создаваемой образовательной среды.

В интернате

В современных условиях школа берёт на себя функции социальной защиты учащихся, оказавшихся в неблагоприятных условиях. В пришкольном интернате живут дети из малоимущих, неблагополучных семей из наслегов улуса. С первых дней поступления детей в интернат воспитатели привлекают их к жизни нового коллектива. Самостоятельность воспитанников начинается с дежурства — это самая простая форма привлечения детей к коллективной деятельности. Воспитанники включаются в самообслуживание: за них никто не работает, ни мамы, ни бабушек рядом нет. Постепенно дети привлекаются к общественно полезному и производственному труду агрошколы. Педагог должен хорошо знать нравственные качества каждого своего воспитанника: скромный ли он, дружелюбно ли относится к товарищам, готов ли им помогать. Трудовые навыки и трудолюбие ребёнка должны гармонично сочетаться с его отношением к коллективу, поэтому при оценке трудолюбия нужно учитывать не только добросовестное выполнение учеником поруче-

ний, но и его дружелюбие, помощь товарищам. Трудиться не только для себя, но и для других — исключительно важная нравственная черта, которую нужно воспитывать постоянно, всеми средствами. Взаимопомощь воспитывает у детей доброжелательность, чувство коллективизма, уважения друг к другу.

Вырабатывать у детей трудовые навыки легче, чем воспитать у них положительное отношение и любовь к труду. Все десять лет работы пришкольного интерната большинство его выпускников — воспитанников поступают и хорошо учатся в вузах, многие работают в селе.

«Совет отцов»

Для профилактической работы с несовершеннолетними детьми, склонными к правонарушениям, в наслеге работает «Совет отцов»; налажено социальное партнёрство между организациями наслеге и школьными классами; организована взаимовыгодная шефская помощь: субботники, тимуровские выходы к ветеранам, инвалидам, спонсорство, профориентационная работа.

Результаты производственной деятельности школы

Если сравнить производственные показатели, то в объёме выполненных работ доля одного ученика, вычисленная отношением суммы валовой продукции на число учащихся, выросла в три раза, хотя число учащихся уменьшилось: это можно объяснить тем, что в последние годы центр «Сатабыл» целенаправленно улучшает условия труда детско-взрослого производства.

На заработанные деньги приобретены сельхозмашины, автомашины, оросительная система КИ-5, мини-оборудование для капельного орошения, компьютерная техника, музыкальная аппаратура, посуда

для школьной столовой, мебель для кабинетов школы, спортивный инвентарь и прочие хозяйственные товары. Обновлён цветочный фонд школы. Награждаются ценными подарками отличники учёбы, лучшие труженики, спортсмены, активисты; проводятся экскурсии для классов-победителей во внутришкольном соревновании. Деятельность агрошколы была признана, одобрена руководством нашей Республики и стала толчком для строительства здания новой школы с агролабораторией, с двумя зимними и весенне-летними теплицами, гаражом на черёты бокса. Намечаем приобрести систему выращивания растений на гидропонике, на базе старой школы будет работать стационарный лагерь улусного (районного) значения.

За 12 лет работы агрошколы созданы условия для детско-взрослого производства. Агротехнологические умения становятся предпосылкой для развития универсальных учебных действий.

Поле деятельности центра «Сатабыл» достаточно широкое, и это приносит дополнительные финансовые средства, формирует необходимый опыт работы на земле, развивает трудовые, предпринимательские умения учащихся и педагогов, профессиональные умения, закрепляемые в практической производственной деятельности школьников. Учащиеся имеют возможность получить профессии: водитель категории «В», мастер-овощевод, тракторист-машинист, швея, столяр. Центр «Сатабыл» тесно сотрудничает с молодыми учёными Республики Саха (Якутия), которые ведут подготовку старшеклассников для поступления в вузы преимущественно по агротехнологическому и физико-математическому профилям. Выпускники поступают в высшие и средние специальные учебные заведения, выбирая сельскохозяйственные специальности; многие выпускники, обучавшиеся в школьном

агротехнологическом центре «Сатабыл», успешно трудоустроились в родном селе, имеют подсобные хозяйства.

Ресурсный центр

Сегодня наш центр «Сатабыл» — ресурсный центр агропрофилированных школ улуса. Поле деятельности центра «Сатабыл» достаточно широкое, и это приносит доход, формирует необходимый опыт работы на земле, развивает трудовые, исследовательские и предпринимательские навыки учащихся и педагогов. Виды деятельности школы: самофинансирование, организация полноценного питания с наименьшей доплатой родителей, пополнение материально-технической базы, перевод школы в режим развития — соответствуют требованиям времени. Весь школьный коллектив участвует в производственных, трудовых процессах: восстановлении плодородного слоя земли на опытных и производственных участках; включении посевных площадей в севооборот; заготовке стройматериалов для новой теплицы; строительстве теплицы и парника для выращивания рассады; заготовке семян сельскохозяйственных культур, цветов; выращивании овощей и картофеля для реализации; сборе лекарственных растений для фиточая; изготовлении сувениров для туристов; организации летних трудовых десантов по заявкам; проведении конкурсной операции «Дом, в котором я живу, самый лучший»; организации акции милосердия для материально необеспеченных и инвалидов; празднике «Урожай года». Всё это имеет исключительное значение для воспитания в детях чувства трудового долга, сознательной трудовой дисциплины, товарищеской взаимопомощи, отношений взаимной требовательности, чувства уважения к труду на родной земле. **НО**

ВСЕ НАШИ ДЕЛА ПО-СВОЕМУ ВАЖНЫ

Народное образование. 2013 г.

Евгений Иванович Комбаров,
директор амурского Эколого-биологического центра,
г. Благовещенск Амурской области

Он вышел к трибуне, раскрыл папку с конкурсными материалами и с первых же минут привлёк внимание всех участников конкурса, вызвал всеобщий интерес. Да и как не заинтересоваться: весь город Благовещенск утопает в цветах, выращенных воспитанниками Центра — учреждения дополнительного образования детей Амурской области. В хозяйстве Центра — три автобуса, две легковые машины, два трактора с навесными орудиями, зимняя теплица на 120 м². Есть и своя «фишка», как теперь говорят: зоопарк, все питомцы которого — птицы, звери, пресмыкающиеся — существа, пережившие бедственную жизненную ситуацию и спасённые школьниками. На XI конкурсе им. А. С. Макаренко коллектив Центра занял 2-е место. Об этом уникальном учебно-производственном комплексе — рассказ его руководителя.

Рождение и первые дела

Началось всё с маленького кусочка земли. 20 апреля далёкого 1955 года станция юных натуралистов начала свою деятельность.

С первых лет она становится активным пропагандистом и организатором областных конкурсов, слётов, юннатских инициатив и других массовых мероприятий.

Тысячи школьников Амурской области стали участниками таких акций, как «Зелёный наряд отчизны», «Живое серебро», «Малым рекам — чистую воду», «Миллион — Родине», «Зелёная аптека», «Зёрнышко» и других.

С первых же лет Центр ежегодно проводит научно-практическую конференцию по исследовательской работе, в которой принимает участие более 100 школьников области, Рес-

публики Бурятия, Забайкальского края, Иркутской области и Еврейской автономной области. Работы юных исследователей природы отличаются актуальность, оригинальность, практическая направленность.

В 1993 году областная станция юных натуралистов и опытников сельского хозяйства преобразована в областной Эколого-биологический центр с определением статуса ведущего образовательного учреждения в области экологического образования и просвещения в Приамурье.

Здесь ведётся работа по созданию системы учебно-воспитательной и производственной деятельности учащихся.

Деятельность Центра основана на использовании самого продуктивного метода воспитания и обучения подростков через собственный опыт, собственную практику общения с природой, их вовлечения в активную социально значимую

МИРНЕНСКАЯ ШКОЛА — ЛИДЕР 2007

Из статьи Светланы Бестужевой
«Главное — преемственность».

Народное образование, 2007 г.

Над нашим обществом уже давно тяготеет печать второсортности практических знаний и отражается, как в зеркале, в современной школьной системе образования. Это сказывается и на нашей ментальности, образе мыслей, отношении к окружающему миру, к делу, к работе.

С начала 90-х годов трудовое воспитание стали вытеснять из школы. Учебно-производственные комбинаты переименовали в учебные комбинаты. Трудовое обучение переименовали в технологию. Но при трудовом обучении надо было организовывать практическую работу, а технологию можно изучать теоретически, в обычных классах. Когда речь заходит о трудовом воспитании, возникает множество препятствий. Против оказывается всё — Закон об образовании, перегрузки, недостаточность нормативной базы, нарушение демократии и прав человека...

Есть ценности непреходящие. Среди них — труд. Поэтому если и надо что-то реформировать в образовании, то прежде всего в сторону улучшения трудового воспитания. И брать пример с тех учебных заведений, которым это уже удалось.

Мирненская средняя школа — одна из немногих, воплотивших эти ценности в конкретные дела.

Чем же располагает база для трудовой деятельности школы, созданная, подчеркну, в основном за счёт средств учебно-производственной деятельности? Это:

- учебно-производственная мастерская по обработке металла, оснащённая 4 токарными, 2 фрезерными, 1 сверлильным и 1 заточным станками, 12 тесами слесарными;
- учебно-производственная мастерская по обработке древесины, оснащённая 10 деревообрабатывающими станками, электрооборудованием — лобзик, дрель, пила дисковая, пила торцовая, рубанок, 22 верстаками;
- швейная мастерская, оснащённая 15 швейными машинами, 3 из них современные импортные машины, 2 оверлоками и 1 зигзагом;
- учебно-производственная мастерская по кулинарии, оснащённая 2 чудо-печами, 3 электропечами, необходимой посудой;

Е. И. Комбаров. **Все наши дела по-своему важны**

деятельность с использованием приобретённых экологических знаний.

Педагоги Центра разработали областную программу «Молодые хозяева земли», которая консолидирует усилия учреждения, муниципальных органов управления образованием, вузов, направленные на обеспечение высокого качества образовательного процесса. Для реализации программы проводятся областные профильные смены: «Молодые хозяева земли», «Зелёная республика», «Шаг в науку», которые способствуют эффективной профессиональной ориентации школьников.

В рамках профильной смены «Молодые хозяева земли» проводится областной слёт ученических производственных бригад, победители которого награждаются сельскохозяйственной техникой с навесным оборудованием.

Летняя профильная смена «Берендеевград» направлена на формирование экологической культуры, ответственности и оказание материальной поддержки детям из малообеспеченных, социально незащищённых семей. Участникам смены мы вручаем трудовые книжки, заработную плату, особенно отличившимся — премии.

С 2005 года начала свою работу областная очно-заочная малая сельскохозяйственная академия старшекласников (МСХА). По итогам обучения школьники получают сертификаты на целевую контрактную подготовку в Дальневосточный аграрный университет. За годы работы академии сертификаты получили 112 учащихся.

Большую помощь в организации эколого-биологической и природоохранной деятельности оказывает сотрудничество с вузами города, министерствами сельского хозяйства, природных ресурсов области, управлениями лесного хозяйства и занятости населения области, Амурским институтом развития образования. Социальное партнёрство способствует сближению интересов социальных сфер и образования, формированию устойчивых трудовых связей между ними.

В 2008 году заключено партнёрское соглашение о тесном сотрудничестве с Республиканским центром экологии, туризма и агротехнологического

образования министерства образования и науки Республики Саха (Якутия), областным эколого-биологическим Центром г. Иркутска, эколого-биологическим Центром Республики Бурятия, в рамках которого проводятся межрегиональные семинары, конференции.

Вот уже десять лет Центр издаёт информационно-методический журнал «Юннатский вестник на Амуре», который является призёром (II место) V всероссийского конкурса методических материалов экологической тематики. В 2010 году Центр стал выпускать областную газету для школьников «Планета Эко», посвящённую пропаганде бережного и уважительного отношения ко всему живому, расширению кругозора учащихся, активизации их трудовой деятельности.

Наше общее богатство – материальная база

Сегодня амурский областной Эколого-биологический центр располагает земельной площадью 7,14 тыс. м². На территории находятся учебно-административное двухэтажное здание, ремонт которого, мебель, оборудование — всё за счёт внебюджетной деятельности. В собственности Центра — тёплый гараж площадью около 300 м², в нём транспорт, необходимый для учебно-производственной деятельности: три автобуса, автомобили «Волга», «Москвич», грузовой УАЗ, два трактора со всем навесным сельскохозяйственным оборудованием (плуг, фреза, культиватор, картофелесажалка и картофелекопалка). На территории учреждения зимняя стационарная теплица площадью 119,2 м², здание уголка живой природы 182 м² с уличными клетками для содержания животных.

Учебно-опытный участок нашего Центра стал сегодня моделью школьного учебно-опытного участка, соответствующего всем требованиям, предъявляемым к нему. На участке организованы отделы: овощеводства, полеводства, садоводства, однолетнего и многолетнего цветоводства, коллекционный овощных и пряно-зеленных культур, лекарственных растений и кормовых культур, дендрарий, а также защищённого грунта — теплицы, парники.

Продолжение. Начало на с. 296

- парикмахерская, оснащённая установкой «кресло-зеркало», феном, плойкой, электрической машинкой и т. д.

Производственная практика осуществляется на базе школьной столовой, парикмахерской, швейной мастерской и на школьных полях.

Для подготовки механизаторов широкого профиля и ведения производственной деятельности школа арендует у муниципалитета 450 га земли, 3 га составляет учебно-опытный участок. Школа располагает достаточной материально-технической базой для обработки почвы, в том числе 9 тракторами, 5 автомашинами, полным набором сельскохозяйственного оборудования (плуги, бороны, культиваторы, лущильники, сеялки, катки и др.), 4 зерноуборочными комбайнами, тракторными тележками, зерновыми сеялками и многим, многим другим.

На базе школы также имеются:

- ангар для хранения зерна и техники;
- мастерская по ремонту тракторов, машин, оснащённая необходимым оборудованием;
- 2 автогаража;
- теплица 480 м²;
- овощехранилище для свежей и консервированной продукции;
- приспособление для приготовления комбикорма и злаковых культур (дробилка).

Как любят сейчас говорить в телевизионных передачах, «крепкое хозяйство».

Которое, кстати говоря, сложилось и развивалось отнюдь не спонтанно, а в результате целенаправленного применения целой системы воспитательной работы, основными задачами которой являются:

- обеспечение занятости подростков трудовой деятельностью;
- создание условий для включения учащихся в научно-техническое творчество;
- воспитание интереса к новаторству, изобретательству.

В 90-е годы школа, чрезвычайно ограниченная в государственном финансировании, оказавшаяся в условиях «выживания», была вынуждена развивать свою хозяйственно-трудовую базу и внебюджетную деятельность, приближаясь таким образом к школе трудового типа. И эти усилия не пропали даром. Мирненская школа с 1993 года переведена на финансово-хозяйственную самостоятельность, в штат школы введены ставки бухгалтеров. Школа имеет самостоятельный баланс и расчётный счёт.

Продолжение. Начало на с. 296

Созданная в далёком 1961 году учебно-производственная бригада отметила в 2005 году свой 45-летний юбилей. И сегодня, в период активной дискуссии о путях модернизации образования, Мирненская школа своим примером показывает, что трудовое движение школьников должно стать неотъемлемой частью модели российской сельской школы. Почему жива производственная бригада? Потому что ученическая бригада — это прекрасная, разносторонняя школа, в которой учатся и трудятся, и управлять, и заниматься научно-опытной работой, строить отношения в коллективе.

Сфера деятельности ученической производственной бригады — сельское хозяйство, отрасль, определяющая лицо поселения, района, стержень экономики школы.

Как способ эффективного воспитания делом, а не пустословием, бригада даёт возможность включить школьников в систему трудовых и экономических отношений взрослых, культивирует менталитет создателя, а не потребителя, патриота своей земли.

Мирненская производственная бригада прошла путь развития от сезонной к круглогодичной, от ручного труда — к механизированному, от обработки мелких участков земли (учебно-опытный участок) к большим площадям.

Члены бригады имеют право на оплату труда согласно коэффициенту трудового участия и в то же время обязаны пройти практическую программу профессионального обучения: юноши — в составе пахотного звена, выполняя все виды механизированных полевых операций; ремонтное звено — заняты изготовлением и ремонтом мебели; девушки — в составе швейного звена заняты пошивом спецодежды, выполнением заказов населения на пошив постельного белья, одежды, выполняя все практические работы по профессии «швея»; звено поваров — заготовка овощей на зиму: засолка, консервирование огурцов, помидоров, капусты.

В настоящее время учебно-производственная бригада обрабатывает 450 га земли, используя современные технологии обработки почвы, получает высокий урожай зерновых культур и овощей.

Средства, заработанные учащимися, направляются на укрепление материально-технической базы школы, заработную плату, питание учащихся, приобретение техники, поощрение учащихся по результатам учёбы и общественной работы, приобретение горюче-смазочных материалов, медикаменты, копировальную технику, компьютеры, телевизоры,

Е. И. Комбаров. **Все наши дела по-своему важны**

В отделе овощеводства, площадь которого составляет 0,5 га, и в отделе полеводства, площадь — 1,25 га, выращивается набор сельскохозяйственных культур, которые в дальнейшем используются для реализации в свежем и переработанном виде: капуста, огурцы, картофель, морковь, свёкла. В теплично-парниковом хозяйстве десять стационарных теплиц, пять железобетонных парников и десять съёмных деревянных парников площадью 132 м².

Один из самых больших по площади и богатых по видовому разнообразию — отдел садоводства. На площади в полтора гектара собраны коллекции различных плодово-ягодных культур, среди них 17 сортов чёрной смородины, 11 сортов жимолости, 9 сортов малины, калина, 6 сортов шиповника, другие культуры.

Ежегодно на территории учреждения высаживается более 25 тысяч корней однолетних цветов — 27 видов и 77 сортов.

Учебно-опытный участок стал базой проведения практических занятий для кружковцев Центра, базой опытнической и исследовательской деятельности.

Отдельное структурное подразделение Центра — отдел зоологии с хорошей базой для организации образовательного и производственного процесса. В структуру отдела входит уголок живой природы, зоопарк, мини-ферма. В области реализуется долгосрочная целевая программа «Развитие туризма и этнокультурного наследия в Амурской области на 2012–2016 годы». В связи с этим Амурский областной эколого-биологический Центр стал одним из объектов для перспективных видов туризма, так как зоопарк — единственный круглогодично действующий в городе. Его конкуренты — только передвижные зоопарки, которые приезжают в областную центр в летний период.

Площадь Центра позволяет расширить территорию зоопарка, пополняя коллекцию диких и домашних животных, используя средства, заработанные от реализации овощной продукции, оказания экскурсионных услуг и услуг по озеленению территории города. Зоопарк занимает площадь в полгектара земли. Педагоги совместно

с учениками осуществляют реабилитацию, оказывают посильную помощь животным и птицам, оказавшимся в бедственном положении. Ни одно животное не изъято из дикой природы специально для помещения в неволю. С каждым годом увеличивается видовое разнообразие, для наших питомцев строим мы новые вольеры и клетки. Зоопарк — один из любимых мест посещения у детей и взрослых. Сегодня в зоопарке более 130 особей различных животных и птиц. Зоопарк стал уникальным учебным, методическим и творческим центром.

Наши дела и доходы

Имея хорошо развитую учебно-производственную базу, коллектив учреждения на протяжении последних двух лет зарабатывает более 2,5 млн рублей, что стало хорошим подспорьем в деятельности при недостаточном финансировании из областного бюджета.

Основные источники дохода — деятельность отделов растениеводства, зоологии, оргмассовой и воспитательной работы и другие.

Из таблицы 1 видно, что на первом месте — доходы от продукции растениеводства. Вся выращенная и переработанная сельхозпродукция реализуется в образовательные учреждения. Бюджетные средства образования используются для развития другого образовательного учреждения. Постоянными нашими клиентами, с кем заключены договоры, стали два профессиональных лицея, две школы-интерната, детский дом с. Садовое, кадетский корпус, детский сад № 35, санаторий-профилакторий педколледжа, оздоровительный лагерь «Колосок». На всю выращенную и реализуемую продукцию оформлены сертификаты качества.

В структуре отдела зоологии есть мини-ферма, животные которой приносят доход в копилку Центра. На ферме содержатся две дойные коровы, тёлка и бык, мелкий рогатый скот: козы, бараны, овцы, а также кролики, утки, гуси, куры различных пород. Есть и поголовье свиней.

Продукция от животноводства — мясо, молоко, яйцо — в основном реализуется для работников Центра по льготной стоимости.

Окончание. Начало на с. 296

музыкальные инструменты, спортивный и инвентарь и др.

Не следует думать, что всё это благополучие и отлаженность возникли сами по себе, без каких-либо усилий со стороны преподавательского коллектива. Если сейчас образовательное учреждение работает в стабильных условиях, горизонтальные связи отлажены в течение длительного времени и проблем с их координацией не возникает, то это — результат многолетней вдумчивой и кропотливой работы, изучения теоретических материалов, проверки их практикой и многое, многое другое. Управление же этим достаточно сложным механизмом представляет собой четырёхуровневую вертикаль:

- уровень директора;
- уровень заместителей директора;
- уровень учителей, классных руководителей;
- уровень учащихся.

В рамках этой системы все участники чётко знают свои задачи и функции, к какому сроку и какие результаты должны быть получены. Но и это не всё. Мирненская школа является базовой школой округа, который объединяет 11 муниципальных образовательных учреждений, расположенных на территории Соколовского сельского поселения, а именно:

- 1 среднюю школу;
- 1 начальную школу;
- 7 начальных школ-детских садов;
- 2 детских сада;
- библиотеки, клубы.

Помимо этого, Мирненская школа имеет разносторонние связи с различными социально-культурными учреждениями округа: Дворцом культуры, Домом книги, клубами и библиотеками посёлков. Школа является центром воспитательной работы округа и выполняет следующие основные задачи:

- реализация государственной и областной политики в области образования при максимальном учёте местных социально-экономических условий, национальных особенностей, культурно-исторических традиций, потребности каждой личности в образовании;
- создание условий, способствующих развитию системы непрерывного образования, широкое вовлечение общественности в разработку и реализацию образовательных программ;
- переход к государственно-общественной системе управления, к широкой автономии учебных организаций, внедрение экономических основ управления, демократических механизмов, участие в управлении педагогов, родителей и ученической общности. **НО**

Таблица 1

Источник	2011 год		2012 год	
	Сумма (руб.)	Количество	Сумма (руб.)	Количество
Отдел растениеводства	923 847		262 602	
• реализация рассады;	418 804	87 870 корней	810 165	154 010 корней
• реализация с/х продукции;	197 836	12 440 кг	135 528	22 681 кг
• реализация переработанной продукции;	182 359	4 340 кг	236 097	6 165 кг
• реализация саженцев, цветов, семян	124 848	—	80 812	
Отдел зоологии	438 223		496 260	
• реализация молока;	117 963	4 386 л	170 071	6 102 л
• реализация мяса, яиц;	281 760	1 538 кг, 60 дес.	299 239	1 631 кг, 45 дес.
• реализация животных	38 500	20 шт.	26 950	20 шт.
Отдел оргмассовой и воспитательной работы:	514 721		604 501	
• организация экскурсий;	256 240	3 940 чел.	379 210	4 740 чел.
• издание журнала;	225 241		189 418	
• издание сборников	33 240		35 873	
Прочие:	639 629		941 114	
• аренда помещений;	227 092		233 364	
• спонсорские;	339 339		496 698	
• разное	73 198		211 052	
Всего за год	2 516 420		3 244 477	

Часть продукции используется для питания работников в столовой, которую мы содержим за счёт средств от внебюджетной деятельности.

Используя базу учебно-опытного участка, зоопарка, работники отдела оргмассовой и воспитательной работы разработали более десяти тематических экскурсий и образовательных мероприятий. Большой популярностью они пользуются среди туристических фирм города, среди школ, детских садов, загородных и пришкольных лагерей. Более четырёх тысяч школьников, студентов, гостей города, участников областных и региональных семинаров, делегаций из КНР и КНДР ежегодно посещают Центр. Две трети экскурсий организуются на платной основе. Для школ и детских садов организован подвоз на автобусах Центра.

Другим источником дохода стало оказание методической помощи педагогическим работникам образовательных учреждений города и области. С 1994 года Центр издаёт информационно-методический журнал «Юннатский вестник на Амуре», который в 2004 году зарегистрирован Дальневосточным окружным межрегиональным территориальным управлением. На страницах журнала особое внимание уделяется работе педагогов учреждений дополнительного образования детей, учителей, воспитателей дошкольных учреждений. Публикуемые статьи носят региональный, практико-ориентированный характер, снабжены практическими рекомендациями.

Методическая служба Центра ежегодно издаёт методические сборники, в которых подробно представлены определённые направления в работе.

С 2011 года Центр издаёт областную газету для детей и подростков «Планета Эко». Она выходит один раз в два месяца тиражом 700 экземпляров и распространяется по всем образовательным учреждениям области бесплатно.

Полученный доход от производственной деятельности используется согласно утверждённому плану финансово-хозяйственной деятельности. По итогам выполнения плана 2012 показатели таковы (табл. 2).

Работники амурского областного Эколого-биологического центра стремятся максимально использовать кадровый, материально-технический, программно-методический, информационный потенциал для организации учебно-производственной деятельности. «Ничто так не скрепляет коллектив, как традиция. Воспитать традиции, сохранить их — чрезвычайно важная задача воспитательной работы», — писал А. С. Макаренко. В связи с переходом в автономное учреждение Центр выполняет установленное учредителем государственное задание — выполнение услуг по дополнительному образованию детей. Сегодня в Центре работает 16 учебных объединений по пяти направлениям с охватом 200 человек на основе образовательных программ (срок их реализации — от года до четырёх лет).

Работу с детьми мы организуем в течение всего календарного года, а в течение учебного года (сентябрь-апрель) — работу кружков постоянного состава. В каникулярный период деятельность педагогического коллектива направлена на организацию досуга, оздоровления и отдыха, экскурсионно-краеведческую, просветительскую работу.

Только за последние четыре года юннаты Центра заняли одно 2-е и одно 3-е места на Всероссийской научно-практической конференции «Юные исследователи окружающей среды» в Москве в секции «Агротехника и экология культурных растений». А с всероссийских выставок-конкурсов «Юннат» кружковцы привезли три золотых и две бронзовые медали. Все ребята стали лауреатами президентской премии в области поддержки талантливой молодёжи.

Работа с городом

В общеобразовательных учреждениях областного центра отсутствуют учебно-опытные участки, поэтому по просьбе управления образования г. Благовещенска спланирована совместная деятельность

Таблица 2

Наименование расходов	Сумма расходов	Процент от плана
Заработная плата, с учётом налогов	1 146 705	35,3
Связь	29 108	0,9
Транспортные расходы	57 243	1,8
Коммунальные расходы	—	—
Содержание имущества, включая ремонтно-строительные работы	590 819	18,2
Прочие (командировочные, подписка, типографские расходы, проведение мероприятий и т. д.)	28 342	13,2
Налоги, включая услуги банка	67 922	2,1
Основные средства	173 945	5,4
Хозяйственные материалы	750 393	23,1
Итого	3 244 477	100

Центра и школ города. С 1998 года мы проводим экологический практикум для учащихся. Работа на учебно-опытном участке позволяет знакомить их с многообразием культурных, дикорастущих растений и растений, занесённых в Красную книгу, с закономерностями их роста и развития, обучать необходимым умениям и навыкам по их выращиванию.

Ежегодно 13 общеобразовательных школ города согласно договору проходят экологический практикум на базе учебно-опытного участка Центра, а это 2 500 школьников 5–8-х классов.

В период экологического практикума ребята приобретают навыки работы с сельхозинвентарём, участвуют в прополке рассады в теплицах, высадке рассады овощных и цветочных культур, проводят полив растений, рыхление почвы. Большую помощь оказывают подростки при сборе урожая.

Помощь сельским школам области

Как методический центр, координатор и организатор экологической работы в Амурской области, областной Эколого-биологический центр одним из приоритетных направлений работы с сельскими образовательными учреждениями считает профориентационную и допрофессиональную подготовку, развитие творческих, исследовательских способностей учащихся, воспитание любви к сельскому хозяйству, к земле-кормилице.

Методисты нашего Центра разработали программу «Молодые хозяева земли», которая нашла поддержку в региональном Министерстве сельского хозяйства, Дальневосточном государственном университете, в Управлении государственной службы занятости населения по Амурской области.

Программа консолидирует усилия нашего Центра, муниципальных органов управления образованием, высших учебных заведений в обеспечении высокого качества образовательного процесса, в совершенствовании допрофессиональной подготовки и профильного обуче-

ния школьников села. Одна из форм реализации программы — проведение в летний период областного лагеря труда и отдыха «Берендеевград». Ежегодно 80–100 мальчишек и девчонок из сельских районов области отдыхают и трудятся в лагере.

Жизнь в лагере — это ещё и раскрытие творческих способностей, взаимопонимание и заработок. С каждым из подростков, принятым в лагерь, заключаем трудовой договор, по окончании выдаём трудовую книжку и заработную плату.

В рамках реализации программы «Молодые хозяева земли» с 2007 года проводятся областные слёты ученических производственных бригад. В 2009–2011 годах для укрепления материально-технической базы производственных бригад провели областной конкурс бизнес-планов.

Все эти мероприятия позволили пополнить материально-техническую базу учебных бригад области на сумму 18 307 932 рубля — приобрести комбайн, автомобиль «Фермер», 7 тракторов, 14 картофелекопалок, 11 картофелесажалок, 8 культиваторов, 7 плугов, 5 фрез и т. д. Около 1 млн рублей истратили на запчасти и 64 тыс. рублей — на удобрения.

В слётах приняло участие более 700 школьников из 31 ученической производственной бригады.

Коллектив амурского областного Эколого-биологического центра понимает, что трудовое воспитание — это трудовая и профессиональная подготовка, это и производственный труд, и техническое творчество, и рационализаторство, и, конечно, опытническая работа. Успешное формирование личности в современной школе может осуществляться только на основе педагогически организованной производственной деятельности.

За эти годы мы неоднократно убеждались: все наши дела по-своему важны, интересны и нужны подросткам. **НО**

CONTENTS

E. V. Shishmakova	School Of Happiness
9	
INSTITUTE OF BUILDERS OF THE COUNTRY IN THE EDUCATION SYSTEM OF RUSSIA	
A. M. Kushnir	It's Time To Correct The Tragic Mistake Of The Cpsu In Education!
11	An Open Letter To The President Of Russia
16	To The Central Committee Of The Cpsu (1990)
	Eliminate The Tragic Mistake Of The Party In Education
V. I. Slobodchikov	The National Doctrine Of Education Of The Russian Federation:
25	Status And Meaning
	The broad context of domestic education is considered, within which the non-obvious meaning of some problems of spiritual and moral education of children is revealed.
28	National Doctrine Of Education Of The Russian Federation
	Project
	The draft National Doctrine of Education of the Russian Federation is presented as a basic document defining the grounds for the transition to nationally oriented education in the Russian Federation.
Yu. V. Krupnov, V. P. Hrykov	Creative Work In A Modern School
40	Substantiation of the need for creative work in a modern school from the point of view of both psychological and pedagogical processes.
A. B. Bethlehem	Legal Regulation Of Students' Work
46	Discussions on the involvement of school students in work in which directly opposite positions: from the necessity and importance of productive work of students to the inadmissibility of involving them in any work as a distraction from the provision of educational services. Mandatory requirements and officially valid recommendations for attracting students to work in schools.
T. Y. Khudarova	Revival And Development Of Industrial Education In The Russian Federation
56	On the example of school institutions of agrotechnological profile. A brief chronotope of the development of industrial education in the Russian Federation (using the example of agricultural schools and training and production teams), which allows you to trace the path of its origin about 100 years ago in labor communes under the leadership of an outstanding teacher of the XX century A. S. Makarenko.
303	
	Народное образование / Public education 4'2022

CONTENTS

F. V. Gabysheva
60

The Main Criteria In Assessing The Effectiveness Of The Activities Of School Farms

**From the report on the VKS-discussion platform “Management track” of the
V All-Russian Congress of Teachers of rural schools, November 2021**

Issues of regulatory legal a base that takes into account the peculiarities of the functioning of rural schools. Expenditure on education as an investment that brings economic benefits and economic benefits for the state. Inclusion of agricultural components, elective courses, specialized training programs in educational programs to ensure that graduates choose specialties related to agriculture economy.

E. V. Shishmakova
66

The People’s Project Is 20 Years Old

Meanings, meaning, results of the XX Makarenkov Forum. A lively and successful community that develops in a new movement. Preparation of agro-elite by the Institute of builders of the country.

COMPREHEND MAKARENKO

M. V. Boguslavsky
80

Modern Perspectives Of Social And Personal Pedagogy A. S. Makarenko

On the eve of 2023 — the Year of the teacher and mentor. On the eve of significant anniversaries — the 135th anniversary of the birth of the outstanding figure of education A. S. Makarenko and the 90th anniversary of the first edition of his “Pedagogical Poem”.

S. S. Nevsky
86

A. S. Makarenko — Teacher Of The Pre-Revolutionary Elementary School

The first period of Anton Makarenko’s independent activity as a primary school teacher at the Kryukovsky Railway School (1905–1911). Intellectual and spiritual development of the young teacher, his relationships with students, schoolmates, friends and relatives.

A. A. Frolov
102

A. S. Makarenko’s Pedagogical System Of Economy: “Parallelism” Of Industrial Labor And Education

Various aspects of a new problem in pedagogical history and practice: how to make sure that, by affirming the work orientation in the life of the school, to provide an innovative and democratic solution to the entire complex of its educational, socio-pedagogical tasks.

A. Y. Fedosov
106

Solving The Problem Of Developing The Technological Culture Of Adolescents Through The Organization Of Collective Productive Work

On the example of the Gorky Children’s labor colony

The results of a historical and pedagogical study of the organization of collective productive labor of pupils of the Gorky children’s labor colony in the process of mastering new production technologies during industrialization in the USSR. Substantiation of the thesis on the development of technological culture of schoolchildren in the conditions of digital transformation of the economy and education and within the framework of a system of continuous pre-professional technological training.

CONTENTS

V. V. Bibikova
113

«We Don't Talk Much About Happiness»

Invitation to discussion and discussion based on the provisions of the article by A. S. Makarenko "Happiness".

A. A. Catholikov
114

A Word About The Teacher

Only the integral system of a great teacher, connected with reality, can become a transformative force in the restructuring of the entire educational process, because education is primarily an organization of activity.

PRODUCTION IS A GREAT EDUCATOR

A. M. Kushnir
119

“The Future Without A School That Forms A Creative Personality Looks Unconvincing”

A. M. Kushnir's polemical notes, posted in the "International Makarenkov Forum" community at the beginning of 2021, about industrial education: about the Pedagogy of the Case, about the role of A. S. Makarenko's ideas in modern education, which have not lost their relevance at the moment.

A. B. Bethlehemsky
126

Institutionalization Of Farm Schools

Fundamental differences between educational activities in farm schools and educational activities in "ordinary" schools. The duty of pedagogical science is to help in the development of approximate basic general education programs for school farms, taking into account the specifics of their activities.

T. Y. Khudarova,
E. A. Shibanova-Roenko
134

Agribusiness Education In The Russian Federation: The Role And Place Of The Pre-university Format

The problems of personnel training for rural areas, among which the main ones are the low motivation of modern youth to work in rural areas and the state of rural lifestyle in general. Substantiation of the main task of agribusiness education in Russia, which is to ensure the psychological, social and professional readiness of graduates to reform the agricultural sector of the country, stimulate the economy and social development of rural areas.

I. V. Komarov,
A. A. Bogolyubova
154

Smart Technologies For School Farms

N. V. Shurina,
V. M. Kononov
156

AgroNTI – Movement For Rural Youth

A new innovative project in the concept of "Smart Agriculture", born during the Makarenkov Forum. A study in school farms in different regions of the country, the results of which contribute to the All-Russian competitive movement in order to gain valuable experience in using new agricultural technologies and at the same time new pedagogical practice.

CONTENTS

- I. G. Zaveryukha
161
- Grow A Soul To Work, Or How To Start The Path To The Fullness Of Human Existence**
Analysis of the experience of educational and industrial activities of schools described in the journal "Public Education». New horizons in the education system, the life prospects of students involved in the production process from school.
- A. N. Kamnev
171
- Pedagogy Of Real Business As An Important Direction Of Modern Pedagogy In Russia**
One of the possible ways to solve the problem of educating a person is based on the example of the activities of Soviet teachers Lyubov and Iraida Tikhomirov.
- I. Sinitsyn
181
- What Is A Non-Working Person?**
How to cultivate moral qualities in a person, feelings of patriotism, respect for people, respect for nature, for public good and for much, much more?.. All this is freely and without any resolutions developed in a person by one silent educator — labor.

EXPERIENCE OF INDUSTRIAL EDUCATION IN A MODERN SCHOOL

- T. N. Nemirich
183
- Who, If Not Us...**
Positive experience of preparing highschool students for the basics of the case. Implementation of the model of labor activity of school students in the field of agribusiness in the rural school-farm of the village of Kulish, Irkutsk region.
- O. P. Illarionova
194
- Agribusiness Education: From Idea To Result**
An example of the activity of the Tatanov secondary school as a resource center of the agribusiness education system of the Tambov region.
- T. I. Kurasova
202
- The Face Of The School Is A Professional Structural Unit**
The experience of creating and successfully functioning a correctional educational institution that has made work a priority means of education and has reached great heights along the way.
- A. V. Golubitsky
212
- Children Are Capable Of Being Something More Than Just Performers**
Topical issues of the organization of project and research activities of schoolchildren. Values and approaches that teachers can rely on in their work. Situations of the emergence of research ideas and projects, the creation of conditions for creative work.
- T. I. Kurasova
218
- Information Desks — Know-how Of The Novoleushkovsky School**
The practice of designing school grounds, classrooms and desks using visual aids, diagrams, wise sayings, etc., which, according to the author, performs not only educational, but also educational, as well as aesthetic and psychological functions.

CONTENTS

E. V. Sidenko
226

Education By Deed

The process and result of the introduction of the technology of productive education and upbringing in the Kazan school.

M. S. Ignatiev,
S. V. Tarasova
231

The First Agricultural School In The Republic Of Sakha (Yakutia): Stages And Trajectories Of Development

A school is like a house that is built by teachers, school staff, students, parents, graduates. Individual trajectory of agricultural school development.

D. D. Vasilyeva
238

Khatass School – Age-old Traditions Of Industrial Education Successful Technologies And Unique Resources

Students of Khatass secondary school develop and implement agricultural projects on a scientific basis along with the production of finished

RUSSIAN BUSINESS SCHOOLS – UNIQUE TECHNOLOGIES AND ESTABLISHED TRADITIONS

Publications about the winning schools of the A. S. Makarenko Competition in the journal “Public Education» in different years, since 2003. Unique experience and algorithms of farming, management decisions, education of industrial culture, pedagogical skills in the process of work and training, successes and mistakes of real child-adult productions.

T. Abramova
242

A School Living On Earth Has No Right To Be Poor!

248

The Basis Of Economic Well-being Schools-farms In Persons. Sergeant's

A. Terentyeva
251

Creation, Functioning And Development Of A Student Enterprise

N. I. Tselishcheva
254

Galina Mamtseva's Formula For Success

I. Kulikova,
E. Svirid
262

The Economic Well-being Of The Village Of Karazey Is Maintained By The Efforts Of The School

I. Lushagina
267

Real Business, Not A Game!

307

Народное образование / Public education 4'2022

CONTENTS

F. D. Bysyin 270	How Our School Earns. Steps Of Self-realization
N. I. Tselishcheva 275	The “Empire Of Labor” Lives By The Advice Of Makarenko Butylitskaya Rural School Of The Vladimir Region Became The Winner Of The VIII International Competition Named After A. S. Makarenko
A. Zvereva 278	The Business Card Of A Unique Urban School-economy
V. Ya. Panasenko 281	Fulcrum – Industrial Labor
L. G. Ponomareva 282	Apprenticeship Enterprise In A Vocational College
A. N. Konstantinova, V. D. Antonova 287	In A Rural Agro-specialized School: An Experience Useful To A Mass School
V. E. Sotnikov, L. V. Vinokurova 290	Agricultural School – The Center Of Education Of The Future Owner Of The Earth
E. I. Kombarov 295	All Our Affairs Are Important In Their Own Way
S. Bestuzheva 296	“The Main Thing Is Continuity”

*Редакция не вступает в переписку с авторами по поводу содержания статей и рецензий.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Ответственность за достоверность
информации, содержащейся в публикуемых материалах, несут авторы. Ответственность
за содержание рекламных материалов несёт рекламодатель.*

Подписано в печать 31.08.2022.
Формат 60×90 1/8. Тираж 1000 экз.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Печ. л. 38,5. Усл.-печ. л. 38,5. Заказ № 22607

АНО «Издательский дом “Народное образование”»
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00.



И н д е к с ы :

П1702, 73244, 79040

<http://narodnoe.org>

